

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE”**

**PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INTERCULTURAL BILINGÜE**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**Estudio Comparativo del Nivel de Logro de Lectura en Estudiantes
del Tercer Grado de Primaria de dos Instituciones públicas de Huanta,
2024**

Proyecto para obtener el Grado Académico de Bachiller en Educación

AUTOR

GARCÍA SAAVEDRA, Héctor Michael

ASESOR

Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales

LINEA DE EDUCACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

HUANTA-AYACUCHO-PERÚ

2026



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

ÁREA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 0160-2026-AVO-EESPP "JSCO"HTA

El responsable del Área de Verificación de Originalidad:

Hace constar:

El trabajo de investigación titulado **ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE LOGRO DE LECTURA EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES PÚBLICAS DE HUANTA, 2024** presentado por la egresada **GARCÍA SAAVEDRA, HÉCTOR MICHAEL**, del Programa de Estudios de Educación Primaria Intercultural Bilingüe, ha sido sometido, en su versión final, a **VALIDACIÓN DE ORIGINALIDAD EN MEDIOS AUTORIZADOS POR LA INSTITUCIÓN**, siendo este de un 3% de índice de similitud obteniendo como resultado **APROBADO AL LÍMITE PERMITIDO** en el Reglamento de Grados y Títulos de la institución, lo que **GARANTIZA SU ORIGINALIDAD E INTEGRIDAD ACADÉMICA**. Así mismo se adjunta los reportes del mismo en el siguiente link:

https://drive.google.com/drive/folders/1LK92S6VWETGZaiu6n1kamKd7zJEOMKSg?usp=drive_link

Por lo que, el trabajo de investigación cumple con la solvencia académica de acuerdo a las normas institucionales de la Escuela de Educación.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Huanta, 23 de junio de 2026


Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"
HUANTA- AYACUCHO
Del. Prof. José Luis Páez Páez
Área de Verificación de Originalidad

Archivo
JLPP/AVO
jvm/Sec. Acad.

Validaciones JSCO

GARCÍA SAAVEDRA, Héctor Michael B Rev

151 GARCÍA SAAVEDRA, Héctor Michael B

Validaciones JOSACO 2026

Enterprise-Escuela de Educacion Superior Pedagogica Publica Jose Salvador Cavero Ovalle

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3597111686

Fecha de entrega

18 jun 2026, 9:33 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

23 jun 2026, 4:42 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

GARC_A_SAAVEDRA_H_ctor_Michael_B_Rev.docx

Tamaño del archivo

4.6 MB

43 páginas

13.139 palabras

73.064 caracteres

3% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 25 palabras)

Fuentes principales

- 2%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 2%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

2%	Fuentes de Internet
1%	Publicaciones
2%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.eespjsco.edu.pe	<1%
2	Internet	hdl.handle.net	<1%
3	Internet	repositorio.unc.edu.pe	<1%
4	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	<1%
5	Publicación	Flores Garriazo, Rubi Isabel. "Vocabulario comprensivo y expresivo en niños de 6 ..."	<1%
6	Internet	delaevidenciaalaula.wordpress.com	<1%
7	Trabajos del estudiante	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA	<1%
8	Trabajos del estudiante	Universidad Anahuac México Sur	<1%

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE”**

**PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INTERCULTURAL BILINGÜE**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**Estudio Comparativo del Nivel de Logro de Lectura en Estudiantes
del Tercer Grado de Primaria de dos Instituciones públicas de Huanta,
2024**

Proyecto para obtener el Grado Académico de Bachiller en Educación

AUTOR

GARCÍA SAAVEDRA, Héctor Michael

ASESOR

Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales

LINEA DE EDUCACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

HUANTA-AYACUCHO-PERÚ

2026

ÍNDICE DE CONTENIDO

GENERALIDADES.....	4
Título.....	4
Autor	4
Asesor	4
Tipo de investigación.....	4
Línea de investigación	4
Localidad	4
Duración de la investigación.....	4
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.1 Descripción del problema	5
1.2 Formulación del problema.....	7
1.2.1 Problema general	7
1.2.2 Problemas específicos	7
1.3 Objetivos.....	7
1.3.1 Objetivo general	7
1.3.2 Objetivos específicos.....	7
1.4 Justificación	8
1.4.1 Justificación teórica.....	8
1.4.2 Justificación Metodológica.....	8
II. MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACIÓN	9
2.1 3.1. Antecedentes.....	9
2.1.1 Internacionales.....	9
2.1.2 Nacionales	10
2.1.3 Locales.....	11
2.2 Bases Teóricas	13
2.2.1 Lectura.....	13
2.2.2 Nivel de Logro de Lectura.....	20
2.3 Definición de Términos Básicos.....	21
2.3.1 Lectura.....	21
2.3.2 Nivel de Logro de Lectura.....	22
2.4 Hipótesis de la Investigación	23
2.4.1 Hipótesis General	23
2.4.2 Hipótesis Específicas.....	23
2.5 Variables de Investigación.....	23
2.5.1 Variables de estudio: Lectura	23

2.5.2	Operacionalización de Variables de Estudio	24
III.	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION	26
3.1	Tipo y Nivel de Investigación.....	26
3.1.1	Tipo de Investigación.	26
3.1.2	Nivel de Investigación.	26
3.2	Método de Estudio	26
3.2.1	Método Hipotético-Deductivo.....	26
3.2.2	Método Análisis-Síntesis.....	27
3.3	Diseño de Investigación.....	28
3.3.1	Diseño no Experimental.	28
3.4	Población y Muestra	29
3.4.1	Población.	29
3.4.2	Muestra.	29
3.5	Técnicas de Muestreo	30
3.6	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	30
3.6.1	Técnicas de Recolección de Datos.	30
3.6.2	Instrumentos	30
3.7	Validez y Confiabilidad.	31
3.7.1	Validez.....	31
3.7.2	Confiabilidad	31
3.8	Método de procesamiento de datos.....	32
3.9	Aspectos Éticos.....	32
IV.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	33
4.1	Presentación y descripción de los resultados.....	33
4.1.1	A nivel descriptivo	33
4.1.2	Nivel inferencial	37
4.1.3	Pruebas de hipótesis	37
4.2	Discusión de resultados	42
	CONCLUSIONES.....	45
	RECOMENDACIONES	47
	Referencias	48
VII.	ANEXOS;Error! Marcador no definido.	

GENERALIDADES

Título

Estudio Comparativo del Nivel de Logro de Lectura en Estudiantes del Tercer Grado de Primaria de dos Instituciones públicas de Huanta, 2024

Autor

Héctor Michael García Saavedra

Asesor

Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales

Tipo de investigación

Investigación básica- Descriptivo comparativo

Línea de investigación

Atención integral del infantil, niños de años de 8 años

Localidad

Distrito de Huanta, Provincia de Huanta, Departamento de Ayacucho

Duración de la investigación

Inicio: 02 de febrero 2024

Término: 25 de enero 2025

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

Actualmente, la comprensión lectora se erige como un pilar fundamental en la educación, especialmente en el nivel educativo básico regular, ello debido principalmente a que es una habilidad que permite a los estudiantes desarrollar plenamente sus competencias cognitivas esenciales para su formación académica, personal y profesional (González, 2019). Universalmente, en la competencia lectora se distinguen tres niveles: literal, inferencial y crítico, y cada uno de estos posee un determinado grado de complejidad en la interpretación de los textos. De hecho, un correcto desarrollo de estos tres niveles permite que los escolares adquieran nuevos conocimientos y desarrollen efectivamente sus destrezas de razonamiento crítico (López et al., 2022).

Lamentablemente, en el contexto educativo actual, se ha demostrado que los estudiantes muestran una gran deficiencia en el proceso de aprendizaje, especialmente en las competencias de lectura, en efecto, en el continente de América y el Caribe, cuatro de cada cinco colegiales del nivel primario no consiguen el mínimo nivel de comprensión lectora, esto ha desatado una alarma mundial ante esta evidente crisis educativa (UNICEF, 2022). Esta situación pone en evidencia una preocupación sin precedentes respecto al futuro educativo de millones de niños, quienes no están desarrollando las capacidades críticas fundamentales para su formación integral. A esto se le suma lo mencionado por la UNESCO (2024), entidad que destaca que más de la mitad de países alrededor del mundo no realizan evaluaciones de los niveles de aprendizaje de los niños (as), pero más aún, estos no han evaluado sus competencias en lectura desde el año 2015, dejando a más de 680 millones de niños sin un correcto registro de sus logros educativos. Y, mientras no se conozcan los niveles de aprendizaje de los niños y niñas del nivel básico regular, no se podrán detectar las deficiencias en el desarrollo académico ni implementar estrategias efectivas ni políticas y programas de intervención que permitan mejorar las habilidades de comprensión lectora.

Desde el panorama nacional, la enseñanza de la lectura enfrenta diversos desafíos relacionados principalmente con los recursos didácticos y las estrategias pedagógicas empleadas. Este hecho se sustenta en los resultados de las pruebas del Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA) 2022, en el cual se ubica al Perú en el puesto quincuagésimo quinto de un total de ochenta y un países evaluados en la

competencia de Lectura. Si bien respecto al 2018 se evidenció un incremento de siete puntos en la capacidad de Lectura, los resultados actuales no evidencian diferencias estadísticamente significativas. Es así que se pone en evidencia que nuestro país enfrenta desafíos importantes en el desarrollo de esta habilidad fundamental, indispensable para el proceso educativo (Ministerio de Educación, 2022).

A nivel de la región de Ayacucho, los resultados de la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Estudiantes (ENLA), llevada a cabo por el Ministerio de Educación en el 2023, refleja un panorama preocupante en la competencia de Lectura. Los estudiantes del cuarto grado de primaria obtuvieron una media promedio de 475 puntos, con la mayoría ubicándose en los niveles de logro “En inicio” (32.1%) y “En proceso” (31.2%), mientras que tan solo un 29.1% de alumnos alcanzó el nivel de logro “Satisfactorio”. En comparación con el año 2022, estos resultados no muestran diferencias estadísticamente significativas, hecho que evidencia que los esfuerzos por mejorar esta capacidad han tenido poca efectividad. De hecho, la persistencia de bajos niveles de comprensión lectora en los estudiantes representa un importante desafío para el desarrollo académico de los mismos, y esto limita el fortalecimiento de habilidades fundamentales para su aprendizaje y desempeño futuro. Para Almeida (2022) y Quispe (2024), las causas de la deficiente capacidad de comprensión lectora pueden tener origen en aspectos personales y del entorno del individuo, destacando así el contexto familiar, escolar y social que rodea al estudiante. Entre las principales causas que contribuyen al bajo nivel de comprensión lectora se destaca el fracaso escolar, el poco o nulo estímulo por la lectura, el desinterés, los limitados recursos económicos de las familias y el escaso acceso a recursos bibliográficos. Estas condiciones influyen negativamente en la motivación y el rendimiento académico de los alumnos, agravando más las brechas de aprendizaje.

A nivel provincial, se ha evidenciado que los estudiantes poseen una importante deficiencia en sus habilidades de comprensión lectora, debido principalmente a que sus habilidades de decodificación de información textual a nivel literal, inferencial y crítico son pocas o nulas. Ante esta problemática, se considera de suma importancia la identificación de las diferencias en el nivel de logro de lectura en los estudiantes del tercer grado de primaria en dos instituciones educativas de Huanta. En sí, comprender estas diferencias permitirá identificar los factores que influyen en el desarrollo de las habilidades lectoras y también permitirá diseñar estrategias pedagógicas más efectivas.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuáles son las diferencias existentes en el nivel de logro de lectura entre los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuáles son las diferencias existentes en el nivel de logro de lectura a nivel literal entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024?
- ¿Cuáles son las diferencias existentes en el nivel de logro de lectura a nivel inferencial entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024?
- ¿Cuáles son las diferencias existentes en el nivel de logro de lectura a nivel crítico entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Identificar las diferencias en el nivel de logro de lectura entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024.

1.3.2 Objetivos específicos

- Describir las diferencias en el nivel de logro de lectura a nivel literal entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024.
- Describir las diferencias en el nivel de logro de lectura a nivel inferencial entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024.
- Describir las diferencias en el nivel de logro de lectura a nivel crítico entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024.

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación teórica

Este estudio permitió conocer las diferencias en el nivel de logro de lectura entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Huanta en el año 2024. Con la información obtenida de la investigación se logró respaldar el hecho que existe una gran deficiencia en los niveles de logro de lectura en los estudiantes del nivel primario, poniendo en notoriedad la necesidad de implementar mejores estrategias pedagógicas para mejorar las capacidades de comprensión lectora.

La comprensión lectora es una habilidad esencial en el proceso educativo, debido principalmente a que permite la interpretación, el análisis y la reflexión de información textual. Acorde a diversos enfoques teóricos, se ha demostrado que la comprensión lectora más que un proceso pasivo es un mecanismo cognitivo activo que permite interacción social y la adquisición de nuevos conocimientos (Moreno y Guano, 2024). De esta manera, resulta importante justificar el estudio debido a que la contextualización de los resultados obtenidos aportará información valiosa contrastable con investigaciones previas para el desarrollo de estrategias pedagógicas contextualizadas a la realidad estudiantil actual.

1.4.2 Justificación Metodológica

El presente estudio ha sido de relevante importancia, ello debido a que se diseñó un instrumento adaptado al contexto que permitió evaluar la comprensión lectora en sus tres componentes: literal, inferencial y crítico. Los resultados obtenidos tienen gran importancia debido a que contribuirán positivamente en el desarrollo de estrategias y políticas pedagógicas más adaptadas al contexto actual de los estudiantes. Asimismo, este enfoque metodológico garantiza la validez y confiabilidad de los resultados, asegurando que los hallazgos de la investigación sean aplicables en contextos educativos similares y que contribuyan con la mejora de la enseñanza de la lectura en el nivel de educación básica regular.

II. MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Antecedentes

2.1.1 Internacionales

Anilema et al. (2020), llevaron a cabo una investigación acerca de la evaluación de las capacidades de comprensión lectora en estudiantes del Cantón Colca en Ecuador. El propósito principal del estudio fue evaluar los niveles de comprensión lectora en alumnos bilingües del tercer grado de primaria en cinco unidades educativas pertenecientes a zonas rurales interculturales. El estudio fue de carácter cuantitativo y aplicó un diseño descriptivo con corte transversal. La muestra del estudio fue no probabilística y estuvo conformada por 101 estudiantes hispano-kichwa hablantes, de los cuales el 53.5% fueron niños y el 46.5% niñas. La recolección de información se realizó mediante la aplicación del test de evaluación de la comprensión lectora con siglas ACL-3. Los hallazgos evidenciaron que el 48% de los estudiantes no alcanzan el nivel promedio de comprensión lectora en su nivel escolar. Adicionalmente, solo el 13% de los evaluados evidencian tener un nivel de comprensión textual alta o muy alta. De esto se puede concluir que los niveles de comprensión lectora en estas zonas del Ecuador son inferiores a lo esperado para ese nivel educativo, y dicha deficiencia puede deberse a las condiciones de vulnerabilidad relacionados con los aspectos educativos y sociales de la región.

Lastre et al. (2019), desarrollaron un estudio respecto a la comparación de los niveles de lecto-escritura en niños y niñas con y sin dificultades auditivas, cognitivas y visuales. El objetivo principal de la investigación fue comparar los niveles de lectura y escritura en alumnos del tercer grado de educación básica regular, con y sin dificultades auditivas, cognitivas y visuales, pertenecientes a la Institución Educativa San José - Colombia. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y fue de naturaleza descriptiva comparativa. El muestreo fue no probabilístico y estuvo formado por 55 niños sin alteraciones y 21 niños con dificultades auditivas, cognitivas y visuales. Se emplearon como instrumentos de recolección de datos las evaluaciones clínicas de audición, visión y cognición, asimismo se empleó la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores (PROLEC) y la Evaluación de los Procesos de Escritura (PROESC) con la finalidad de medir las capacidades de lectura y escritura. Los resultados concluyeron que existen diferencias significativas en los niveles de lecto-escritura, especialmente en las subescalas de estructuras gramaticales, dictado de pseudopalabras y escritura de una

redacción, no obstante, se concluyó que tener dificultades auditivas, visuales y cognitivas no limitan el correcto desarrollo de las capacidades de lectura y escritura.

Rojas (2016), condujo una investigación acerca de los hábitos y comprensión lectora en un análisis comparativo entre dos Instituciones Educativas que aplican inclusión de estudiantes con alteraciones del aprendizaje. El propósito de esta investigación fue analizar las prácticas lectoras de los estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de educación básica regular en dos instituciones educativas que a nivel chileno superan el promedio nacional en la competencia de comprensión lectora. La investigación empleó un enfoque cuantitativo y tuvo un diseño descriptivo comparativo. La muestra estuvo conformada por 159 estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de primaria de ambas instituciones. Para la recolección de datos se empleó el análisis de datos de la encuesta estructurada SIMCE (Sistema de Medición de la Calidad de la Educación), la cual evaluó las dimensiones correspondientes a la práctica lectora, el gusto por la lectura, frecuencia de lectura y la autopercepción del nivel lector. Los resultados determinaron que la frecuencia de lectura disminuye a medida que los estudiantes avanzan de grado, asimismo, se evidenció una clara relación entre los hábitos y el nivel de comprensión lectora. Finalmente, se reveló que no existen diferencias significativas entre los hábitos de lectura entre niños con dificultades de aprendizaje y quienes no las tienen.

2.1.2 Nacionales

Martinez (2022), desarrolló un estudio respecto a los niveles de comprensión lectora presente en estudiantes del nivel primario de dos instituciones educativas en Corongo - Ancash. El objetivo principal de la investigación fue comparar el nivel de comprensión lectora de los niños del cuarto grado de primaria en dos colegios de Corongo. El estudio fue de carácter cuantitativo y tuvo un diseño descriptivo comparativo. Su muestra estuvo compuesta por 36 estudiantes de ambas instituciones educativas. La recolección de información se hizo mediante la aplicación de los instrumentos correspondientes a la observación directa y la prueba objetiva. Los resultados revelaron que ambas instituciones educativas muestran un bajo nivel de comprensión lectora, una de las instituciones tiene al 7% de sus estudiantes en el nivel de comprensión “En inicio”, el 80% en el nivel “En proceso” y tan solo un 13% en el nivel “Logro”, y por su parte, la segunda institución educativa tiene al 14% de sus

estudiantes en un nivel “En inicio”, el 68% en el nivel “En proceso” y tan solo al 18% en el nivel “Logro.

Villegas (2019), condujo una investigación acerca de los niveles de lectura presentes en alumnos del segundo grado de secundaria con jornada escolar completa y regular en Madre de Dios. El propósito principal del estudio fue identificar las diferencias entre los niveles de lectura en los estudiantes de dos instituciones públicas para poder mejorar los modelos de aprendizaje en las jornadas escolares completas y regulares. La investigación fue de carácter cuantitativo, de tipo básico no experimental y tuvo un diseño descriptivo comparativo. La muestra estudiada estuvo conformada por 227 estudiantes de ambas escuelas. Como instrumentos de recolección y análisis de datos se utilizaron las pruebas de comprensión lectora ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) y MED. Los resultados sugieren que los niveles de lectura de los colegios de jornada escolar completa son ligeramente inferiores a los de jornada regular, asimismo, evidenciaron que la mayoría de los estudiantes de ambos tipos de jornadas educativas se encuentran en niveles de logro de lectura “Previo al inicio” y “En inicio”, demostrando que existe una clara deficiencia en las capacidades de comprensión lectora de estos estudiantes.

Sanchez (2019), condujo un estudio respecto al nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años del nivel inicial de dos instituciones en Chacas-Ancash. El propósito principal de la investigación radicó en determinar el nivel de comprensión lectora de estos niños. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo y un diseño comparativo transeccional univariable. Su muestra estuvo compuesta por 67 estudiantes de 5 años del nivel inicial. El instrumento empleado en el estudio correspondió a la lista de cotejo. Los resultados hallados sugieren que el 53% de los estudiantes se ubican el nivel “En inicio” de la competencia de comprensión lectora, el 41.5% de niños se ubican en el nivel “En proceso” y tan solo el 5.5% de estudiantes se encuentran en “Logro previsto”; estos resultados indican claramente que los niños presentan grandes dificultades en la decodificación de material textual.

2.1.3 Locales

Ledesma y Tineo (2024), llevaron a cabo una investigación respecto a la comparación de los niveles de comprensión lectora presente en estudiantes del nivel primario de dos instituciones educativas en Ayacucho. El objetivo principal del mismo fue determinar las diferencias existentes en los niveles de comprensión lectora de los

estudiantes de dos instituciones educativas. El estudio fue de carácter básico descriptivo y tuvo un diseño no experimental comparativo. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes del tercer grado de educación básica regular de las secciones A y B del colegio Señor de Los Milagros y 50 alumnos de la institución educativa Señor de Agonía. El instrumento de recolección de datos aplicado fue la prueba objetiva. Los resultados evidenciaron que no existen diferencias significativas en los niveles de comprensión lectora en ambas instituciones, posicionando a la mayoría de los estudiantes en el nivel de “En proceso” en ambas instituciones (44% para I.E. Señor de Los Milagros y 54% para I.E. Señor de Agonía), y lamentablemente un casi nulo porcentaje en el nivel “Logro destacado” (2% para I.E. Señor de los Milagros y un 0% para I.E. Señor de la Agonía); ello evidencia que los estudiantes lamentablemente poseen una inadecuada capacidad de comprensión lectora, hecho que afecta su desarrollo cognitivo futuro.

Gutierrez y Huamán (2022), llevaron a cabo un estudio comparativo del vocabulario comprensivo y expresivo en los estudiantes de cinco años de las instituciones Johannes Gutenberg de Lima y Ayacucho. El propósito principal del estudio fue determinar las diferencias en el vocabulario presente en los niños de este nivel educativo. La investigación tuvo un carácter cuantitativo y aplicó una metodología descriptiva. Su muestra fue intencional y estuvo conformada por 30 estudiantes de Lima y 30 estudiantes de Ayacucho. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron el Test Figura - Palabra de vocabulario expresivo de Gardner y el Test de vocabulario en imágenes de PEABODY PPVT III. Los resultados hallaron que no existen diferencias significativas en el desarrollo del vocabulario comprensivo en ambas instituciones, pero que sí existen diferencias significativas en el vocabulario expresivo en relación al lugar de procedencia.

Quispe (2022), realizó un estudio respecto a la memoria auditiva inmediata y la comprensión lectora en estudiantes del nivel primario de un colegio público en Ayacucho. El objetivo del mismo fue determinar la relación entre la memoria auditiva inmediata y la comprensión lectora. El estudio fue de carácter básico con un enfoque cuantitativo y tuvo un diseño no experimental transversal y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 60 estudiantes del sexto grado de nivel primaria. Se aplicó la prueba de memoria auditiva inmediata de Cordero y la Comprensión Lectora de Sánchez y Reyes como instrumentos de recolección de datos. Los hallazgos de la investigación evidenciaron que existe una relación significativa entre la memoria asociativa, la memoria numérica, la

memoria lógica y la comprensión lectora, concluyendo que, ante una mejor performance de la memoria auditiva inmediata, existe una mejor comprensión lectora.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Lectura

Ante todo, para entender las bases teóricas de nuestro estudio de investigación, comenzaremos mencionando a la lectura, este término es clave para comprender de qué se trata nuestra variable de investigación; ya que, a través del tiempo, ha tenido muchas definiciones. Además, poder conocer sobre las teorías a las que se relaciona.

Desde años anteriores, Solé (1986) afirmó que “la lectura se entiende como una interacción entre un lector y un texto, mediante el cual el lector intenta obtener la información textual pertinente para los propósitos que le han llevado a realizar la lectura”; entonces, de acuerdo a esta definición, se tiene que tener en cuenta tres elementos principales en el proceso de lectura: el lector, el texto y el propósito de leer el texto. La combinación de estos tres elementos dará como resultado una información que será utilizada en dicho propósito. Posteriormente, Santos (2008), en su libro *plan lector peruano* menciona que “la lectura es un proceso interactivo de comunicación en el que se establece una relación entre el texto y el lector que comprende y construye nuevos conocimientos” (p. 2). Esto quiere decir que ambos autores comparten las ideas que sostienen que en la lectura se produce una interacción entre el texto y la persona que comprende el texto; en suma, a través de la lectura adquieren nuevos conocimientos.

La lectura es un proceso cognitivo dinámico y profundamente humano, este va más allá de la simple decodificación de palabras de un texto; de hecho, se puede definir como un acto de interacción constante entre el lector y la información escrita, en donde el pensamiento, la memoria y la experiencia personal convergen para poder construir un significado. Mientras leemos, comenzamos a relacionar lo plasmado en las páginas con nuestros conocimientos previos, dando lugar a la interpretación de ideas del autor y la generación de reflexiones propias (Maina y Papalini, 2020). Se puede afirmar que la lectura es una de las habilidades cognitivas más complejas e importantes, debido a que constituye un proceso intelectual y cognitivo que permite la obtención de información a partir de una estructura textual escrita (Anilema et al, 2020). La lectura se constituye como una herramienta que permite dotar de significado todo aquello que se lee, ello

debido a que permite la interpretación comprensiva de un texto a partir de la realidad personal, cultural y contextual del lector.

Para Marrón (2014), la lectura se erige como un ejercicio de comprensión en el que influyen factores cognitivos, lingüísticos y sociales. Mediante la lectura, los individuos no solo extraen información de un texto, sino que también se da lugar a la reinterpretación de lo plasmado desde la perspectiva propia, otorgándole sentido según nuestro contexto y necesidades. González (2019), afirma que la lectura es el vínculo más estrecho entre un estudiante y el conocimiento, debido a que esta más que un instrumento es una manera de pensar que permite que un individuo contraste ideas, cuestione las mismas y emita criterios propios. En efecto, cada lectura es única, y ello se debe a que el significado que construimos a partir de un texto escrito varía en función de nuestras experiencias, propósitos y el momento en que nos encontramos, convirtiendo de esta manera a la lectura en una de las herramientas más importantes para acceder a nuevos conocimientos (González, 2019).

La lectura es una habilidad que crece y se fortalece con el tiempo, además involucra procesos distintos en diversos niveles pues no todos los individuos aprenden a leer de la misma forma (González, 2019). No se trata solo de reconocer palabras, sino de avanzar poco a poco hasta ser capaces de analizar, reflexionar y cuestionar lo que leemos. Cada paso en este proceso nos abre puertas a nuevos conocimientos y nos ayuda a entender mejor el mundo que nos rodea (García et al., 2018). Leer no es sólo recibir información; es un diálogo constante entre lo que el texto dice, lo que sabemos y lo que sentimos, permitiéndonos descubrir nuevas ideas y formas de ver la realidad. En síntesis, la lectura es una actividad compleja que involucra múltiples procesos interconectados, combinando respuestas fisiológicas y psicológicas en un sistema armonioso. Su aprendizaje no es sencillo, ya que requiere el desarrollo de diversas habilidades, pero con el tiempo puede perfeccionarse, permitiendo una comprensión cada vez más profunda y flexible (Jimenez, 1960).

Modelos Teóricos de la Lectura. Existen diversos modelos que explican el proceso de lectura, no obstante, los más resaltantes son:

Modelo Ascendente. Arellano (2019), describe el modelo ascendente de lectura propuesto por Gough en el año 1972 como un flujo progresivo que comienza con la percepción y reconocimiento de las letras que constituyen los signos gráficos, para luego

decodificarlos y continuar con un proceso que asciende a las sílabas y luego palabras hasta llegar a la interpretación completa del significado de un texto. Para que esto ocurra, el lector debe procesar eficientemente los elementos básicos del lenguaje, como los sonidos (fonemas), las unidades de significado (morfemas) y la estructura de las oraciones (syntaxis).

Este modelo se representa con la ecuación $R = D \times C$, donde “R” representa a la comprensión lectora, “D” a la decodificación y “C” a la comprensión oral. Dado que ambos factores van de 0 a 1, si uno de ellos es nulo, la comprensión del texto no será posible. Con ello se demuestra que leer no solo implica reconocer palabras, sino comprender sus significados en un contexto más amplio.

Modelo Descendente. Este modelo desarrollado por Smith en 1983 sostiene que la comprensión lectora inicia con las experiencias, el conocimiento del mundo y las estructuras lingüísticas que un individuo ha adquirido previamente. Y es a partir de estos elementos que el lector es capaz de identificar palabras y frases que le resultan conocidas, lo que le permite dar sentido al texto sin necesidad de analizar cada unidad de manera aislada. Asimismo, una parte clave de este proceso es la información no visual, aquello que no está explícitamente escrito, pero que el lector ya concibe en su mente. Esta información es una representación interna construida a partir del entorno, la cultura, la educación y las experiencias personales. Y, gracias a esta estructura cognitiva, el lector es capaz de anticipar, interpretar y clasificar la nueva información, facilitando así la comprensión y el aprendizaje a partir de la lectura (Arellano, 2019).

Modelo Interactivo. Arellano (2019) describe que este modelo propuesto por Rumelhart en 1977, destaca que la lectura es un proceso bidireccional en el que interactúan la información visual proporcionada por el texto y el conocimiento previo del lector. Este modelo considera que la lectura involucra distintos niveles de procesamiento, en primer lugar, el lector decodifica los signos gráficos de manera ascendente para luego activar su conocimiento del mundo y su comprensión del lenguaje para interpretar el significado del texto. En pocas palabras, la lectura se desarrolla de manera interactiva, iniciando el proceso con un texto gráfico, transformándolo en lenguaje mediante el procesamiento cognitivo y culminándolo con la construcción de significado. Leer no solo consiste en descifrar signos gráficos, sino que involucra el dinamismo entre el lector y el texto para crear sentido lógico.

Modelo de la cuerda. Desde otra perspectiva, el modelo de la cuerda propuesto por Scarborough (2001) postula que este modelo es “una cuerda tejida con muchos hilos que se entrelazan entre sí”; donde afirma que la comprensión de la lectura “es el resultado de dos elementos: la comprensión del lenguaje y la decodificación”; cada uno de estos elementos está formado por diversas habilidades que se entrelazan entre sí, y las resistencias de cada uno varía a lo largo del tiempo.

Este modelo es fundamental para lograr formar lectores hábiles, un lector hábil logra leer de manera fluida y le encuentra sentido a lo que lee. Además, referidos al modelo de Hollis (2001) y adaptado por Tapia (2019) Advierte que:

Si alguna de las hebras es débil o no está lo suficientemente desarrollada, esto afectaría la «resistencia» de toda la cuerda, es decir, afectaría a la competencia lectora. Por ejemplo, un trastorno del lenguaje debilitaría la parte superior de la cuerda o una mala conciencia fonológica debilitaría nuevamente toda la cuerda y dificultaría una lectura hábil.

En definitiva, debemos tomar en consideración estas teorías mencionadas y no debemos dejar de lado, ya que son importantes para el aprendizaje de la lectura, y más aún si queremos formar lectores hábiles en los estudiantes.

Componentes de la Lectura. Para una mejor comprensión de los elementos que componen la lectura tenemos lo siguiente:

Comportamiento Lector. Calle y Gómez (2020) definen al comportamiento lector como la forma en la que un individuo interactúa con un texto y desarrolla su práctica lectora. Estos autores afirman que este componente incluye acciones como la manipulación de un libro, la observación de imágenes, asumir el rol de lector y llevar a cabo actos de decodificación de textos escritos. En este proceso, el lector emplea diferentes estrategias que permiten abordar y comprender un texto de acorde a los intereses y objetivos del lector, estas estrategias son conocidas como las modalidades lectoras. Existen diferentes estilos de lectura adaptados a distintas situaciones, y la actitud del lector puede variar a lo largo del proceso de lectura. Dependiendo de su propósito, activará una modalidad específica: si busca una comprensión general, recurrirá a una lectura rápida y superficial; si necesita información precisa, optará por una lectura dirigida; y si su intención es aprender, realizará una lectura más detallada y profunda (Blanco, 2022).

Conocimiento del Sistema de Escritura. Es la capacidad de establecer asociaciones entre los fonemas y los grafemas, que permiten reconocer e interpretar palabras fluida, clara y automáticamente. Este proceso de decodificación incluye las normas ortográficas, las cuales establecen el uso adecuado de los signos convencionales que representan gráficamente el lenguaje, tales como las letras del abecedario, mayúsculas y minúsculas, el uso de la tilde y la diéresis, así como los signos de puntuación. En síntesis, el conocimiento del sistema de escritura es la capacidad que permite a los lectores dar un significado a una serie de pistas morfológicas, sintácticas, semánticas, estilísticas, textuales y pragmáticas, que facilita la interpretación de textos. Aunque, si bien el proceso de decodificación representa una ventaja significativa en la lectura, por sí solo no garantiza la comprensión total de un texto (Blanco, 2022).

Comprensión Lectora. Para González (2019), la comprensión lectora consiste en entender el significado y el contenido de los enunciados y oraciones que conforman un texto escrito mediante el uso consciente e inconsciente de ciertas destrezas de procedimientos específicos y estrategias cognitivas más generales. Para el mismo autor, la comprensión lectora implica también crear vínculos entre ciertas piezas en el texto que no están expresados de manera explícita en este, haciéndose necesaria la inferencia de estas relaciones mediante la elaboración de un modelo mental que representa esta situación referida en la estructura textual.

Adicionalmente, podemos definir a la comprensión lectora como un proceso cognitivo complejo que permite que el lector posea la capacidad de decodificar, interpretar, analizar y construir un significado a partir de la lectura de un texto escrito, además de permitir que el individuo que lee establezca conexiones entre la información explícita e implícita del contenido escrito y sus conocimientos previos (Vásquez, 2022). Asimismo, implica el uso de múltiples habilidades entre las cuales destacan los procesos de decodificación, que permite el reconocimiento de palabras y estructuras gramaticales, la comprensión literal, la comprensión inferencial y la comprensión crítica (Musci et al., 2022).

Para Anilema et al. (2020), la comprensión lectora se encuentra precedida por la actividad de lectura, la cual por sí sola no permite recibir el mensaje presente en un texto escrito, haciéndose necesaria la intervención de ciertos mecanismos cognitivos y metacognitivos que permitan que el lector construya representaciones fidedignas de los mensajes comunicativos surgidos por el texto. En pocas palabras, Anilema et al. (2020)

afirma que la comprensión de textos escritos es un proceso cognitivo semiológico, social y cultural complejo el cual evidencia la interacción entre un individuo, un texto, el conocimiento y los propósitos y expectativas del lector con la finalidad de crear significados en un contexto sociocultural, histórico y político específico.

La comprensión lectora se encuentra clasificada en:

Comprensión Literal. Para Macay y Véliz (2019), la comprensión literal es la capacidad de entender la información que un texto expresa de manera explícita, consolidándose como el nivel más básico de comprensión y que sirve como fundamento para poder desarrollar habilidades más avanzadas, como la inferencia y el análisis crítico. De hecho, si un individuo no es capaz de captar el mensaje explícito de un texto, no tendrá la capacidad de interpretar significados implícitos y mucho menos evaluar su contenido de manera más profunda. Para lograr esta capacidad, intervienen dos procesos:

- Acceso léxico, que ocurre cuando la memoria a largo plazo permite que un individuo reconozca y asocie términos o palabras junto con su significado.
- Análisis, siendo este el proceso cognitivo mediante el cual un individuo es capaz de integrar significados individuales dentro de una estructura más compleja, como frases o párrafos, con la finalidad de comprender el mensaje completo del texto.

Comprensión Inferencial. Para Macay y Véliz (2019), la comprensión inferencial es la capacidad de interpretar, deducir y construir significados que no están directamente expresados en un texto. En este punto, un individuo es capaz de establecer conexiones entre diferentes partes del texto, identificar ideas implícitas y llegar a conclusiones fundamentadas mediante la interpretación de relaciones ocultas en el texto, como causas y consecuencias, semejanzas y diferencias, o características de personajes y sus acciones.

En esencia, este proceso involucra la integración de la información del texto con el propio conocimiento del lector y sus experiencias previas, permitiéndole formular hipótesis y profundizar en el significado del contenido. Esta capacidad tienen tres procesos clave:

- Integración, que es la inferencia de relaciones semánticas que no están explícitas en el texto para lograr una comprensión más profunda.

- Resumen, que indica sobre la organización de ideas principales de un texto en un esquema significativo mediante la construcción de una macroestructura mental.
- Elaboración, que está estrechamente relacionada a nuevos conocimientos con saberes previos, facilitando la comprensión y la transferencia del aprendizaje.

Comprensión Crítica. Es el nivel de análisis de una estructura textual más avanzada, ello debido a que el lector además de comprender e inferir información, es capaz de emitir juicios personales sobre su contenido. En este nivel, el lector evalúa la relevancia del texto, distingue entre hechos y opiniones, y lo relaciona con sus propias experiencias y conocimientos. Este nivel de comprensión lectora exige mayor participación activa del lector, ya que no solo es necesario interpretar el contenido de un texto, sino también aportar perspectivas propias, reflexionando sobre la validez del texto y valorando su impacto (Macay y Véliz, 2019). A esto, López et al. (2023) agregan que la comprensión lectora a nivel crítico es la capacidad de reconocer relaciones importantes, realizando inferencias correctas, evaluando evidencias y deduciendo conclusiones; asimismo afirman que la comprensión a nivel crítico permite emitir juicios de manera deliberada y autorregulada, resultando en la interpretación, análisis, evaluación e inferencia, así como en la explicación de conceptos, métodos y consideraciones contextuales sobre el texto decodificado.

Conocimiento discursivo y lingüístico. Blanco (2022) define este componente como los conocimientos prosódicos, sintácticos, léxicos y ortográficos que entran en juego durante el proceso de lectura. Estos conocimientos forman parte del saber implícito que cualquier hablante posee y usa en su vida diaria. Es necesario resaltar que el conocimiento lingüístico por sí solo no garantiza una comprensión completa de un texto. La interpretación también depende de los conocimientos previos del lector, los cuales le permiten dotar de significado a la información presentada. La lectura es una actividad socialmente construida que responde a prácticas específicas dentro de distintos géneros discursivos. En cada uno de estos géneros, la lectura y la escritura cumplen funciones particulares, mientras que el lector y el autor asumen roles definidos. Aprender a leer no solo implica el desarrollo de habilidades cognitivas, sino también la adquisición de conocimientos socioculturales asociados a cada práctica de lectura. De hecho, la educación formal juega un papel clave en la enseñanza de la ortografía, la ampliación del vocabulario y la comprensión de estructuras sintácticas más complejas. En este sentido,

se analiza la capacidad del lector para interpretar, comprender y procesar diversas construcciones gramaticales en la lectura (Blanco, 2022).

Importancia de la Lectura. De acuerdo a lo mencionado por Blanco (2022), la lectura no solo se erige como una herramienta académica, sino que es un proceso de suma importancia en el desarrollo académico de los estudiantes. Esta constituye una fuente de información y una forma de aprendizaje que permite la adquisición, reproducción y creación del conocimiento, y su naturaleza cognitiva, cultural y social hace que la lectura tenga un lugar en un tiempo y espacio diferentes de aquellos en los cuales fue producido un texto, dando lugar a diversas interpretaciones de un solo producto textual.

2.2.2 Nivel de Logro de Lectura

Este término es un indicador del grado de competencia alcanzado por un estudiante específicamente en la competencia de comprensión de textos escritos de acuerdo a los estándares educativos ya establecidos (Uceda, 2020). Para el MINEDU (2024), los niveles de logro describen los aprendizajes que los estudiantes logran en las diferentes áreas evaluadas. Es un indicador usado en pruebas nacionales e internacionales, como PISA y ERCE, en las cuales se mide el desempeño de diversas competencias educativas, incluyendo la capacidad de lectura. De acuerdo a Uceda (2020), los niveles de logro de lectura se clasifican en cuatro categorías, estas corresponden a: nivel “Previo al inicio”, nivel “En inicio”, nivel “En proceso” y nivel “Satisfactorio”.

Clasificación de los Niveles de Logro de Lectura

Nivel “Previo al inicio”. Agrupa a los estudiantes cuyos logros de aprendizaje no son suficientes para el grado, según el currículo (MINEDU, 2024).

Nivel “En inicio”. Agrupa a los estudiantes que lograron aprendizajes muy elementales respecto a los esperados para el grado, según el currículo (MINEDU, 2024).

Nivel “En proceso”. Agrupa a los estudiantes que lograron parcialmente los aprendizajes esperados para el grado, según el currículo, y que se encuentran en camino de lograrlos (MINEDU, 2024).

Nivel “Satisfactorio”. Agrupa a los estudiantes que lograron los aprendizajes esperados para el grado, según el currículo, y que se encuentran preparados para afrontar los desafíos del siguiente ciclo (MINEDU, 2024).

Factores que Influyen en el Nivel de Logro de Lectura. Zapata et al. (2024), destacan la existencia de tres factores principales que afectan el desarrollo del nivel de logro en lectura, entre ellos:

Los factores individuales, el tiempo que los estudiantes dedican a la lectura es limitado, ya que prefieren emplearlo en actividades de ocio como jugar con amigos, navegar en internet, chatear, escuchar música, ver videos o realizar tareas escolares sin involucrar la lectura de manera activa. Al no percibir la lectura como una actividad placentera, sino como una imposición académica, su interés por ella se reduce significativamente.

Los factores educativos, los docentes presentan conocimientos limitados sobre estrategias efectivas para fomentar la lectura, lo que se refleja en la implementación de actividades repetitivas, como resúmenes y copias textuales, que convierten la lectura en una práctica monótona y poco atractiva. Además, el entorno escolar desempeña un papel clave en la educación de los estudiantes, pues es el espacio donde tienen mayores oportunidades para fortalecer su comprensión lectora y desarrollar un hábito de lectura más sólido.

Factores socioculturales, especialmente, el contexto familiar influye directamente en la práctica de la lectura. Muchos hogares no ofrecen un ambiente propicio para esta actividad, ya que un alto porcentaje de estudiantes carece de un espacio adecuado y de materiales variados que se ajusten a sus intereses. Asimismo, el apoyo de los padres en la educación y el hábito lector de sus hijos es limitado, lo que repercute negativamente en su aprendizaje y rendimiento académico.

Factores tecnológicos, el uso excesivo de dispositivos electrónicos, como teléfonos, computadoras y tabletas, desvía la atención de los estudiantes y disminuye su interés por la lectura. La constante exposición a videojuegos, redes sociales, series de televisión y otras formas de entretenimiento digital hace que la lectura pase a un segundo plano dentro de su rutina diaria.

2.3 Definición de Términos Básicos

2.3.1 Lectura

La lectura se puede definir como un proceso cognitivo complejo que permite que un individuo tenga la capacidad de decodificar, interpretar, analizar y construir un significado a partir de la lectura de un texto escrito, además que es capaz de establecer

conexiones entre la información explícita e implícita del contenido escrito y sus conocimientos previos (Vásquez, 2022). Para Chávez et al. (2024), la lectura no solo implica la identificación de palabras y oraciones en un texto, sino que involucra crear relaciones entre el contenido del texto, los saberes previos y el contexto en el que la lectura se realiza. Desde una perspectiva psicopedagógica, la lectura involucra la comprensión lectora, la cual implica el uso de múltiples habilidades entre las cuales destacan los procesos de decodificación, mediante los cuales se reconocen palabras y estructuras gramaticales, comprensión literal, mediante la cual se identifica la información explícita del contenido textual, comprensión inferencial, capacidad que permite la deducción e interpretación de información implícita del texto y comprensión crítica, mediante la cual se formulan juicios sobre la veracidad, intencionalidad y calidad de la información textual (Musci et al., 2022).

Para Vásquez (2022), la lectura no es una habilidad innata, sino que está se desarrolla mediante la práctica continua. De hecho, factores como la motivación, la estructura del texto y el nivel de vocabulario tienen una gran influencia en la capacidad de comprensión de textos. En la educación básica regular, la lectura es una habilidad fundamental debido a que facilita el correcto aprendizaje en todas las áreas del conocimiento.

2.3.2 Nivel de Logro de Lectura

Este término es un indicador del grado de competencia alcanzado por unos estudiantes específicamente en la competencia de comprensión de textos escritos de acuerdo a los estándares educativos ya establecidos (Uceda, 2020). De hecho, este indicador es universalmente utilizado en evaluaciones nacionales e internacionales, como las pruebas PISA y ERCE, las cuales buscan medir el desempeño de diversas competencias educativas, incluyendo la capacidad de lectura en los estudiantes de distintos contextos. De acuerdo a Uceda (2020), los niveles de logro de lectura se clasifican en cuatro categorías, estas corresponden a: nivel “En inicio”, el cual evidencia deficiencias para reconocer palabras y comprender el significado de oraciones simples, nivel “En proceso”, que evidencia que los estudiantes pueden identificar información explícita y realizar inferencias en textos breves pero tienen dificultades con textos más complejos, nivel “Logro”, que evidencia que los alumnos comprenden adecuadamente los textos e identifican ideas principales, formulando inferencias de nivel medio y nivel

“Logro destacado”, el cual evidencia que existe una comprensión más profunda de textos, realizando inferencias complejas y emitiendo juicios fundamentados.

2.4 Hipótesis de la Investigación

2.4.1 Hipótesis General

Existen diferencias significativas en el nivel de logro de lectura entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta, 2024.

2.4.2 Hipótesis Específicas

Existen diferencias significativas en el nivel de logro de lectura a nivel literal entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024.

Existen diferencias significativas en el nivel de logro de lectura a nivel inferencial entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024.

Existen diferencias significativas en el nivel de logro de lectura a nivel crítico entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024.

2.5 Variables de Investigación

2.5.1 Variables de estudio: Lectura

La lectura es una actividad cognitiva y lingüística que permite la decodificación, comprensión, interpretación y análisis de un texto escrito, ello con el propósito de construir un significado. Este proceso es dinámico e interactivo, debido a que el lector puede relacionar la información del texto con sus saberes previos, lo que le va a permitir extraer datos, inferir significados y formular juicios críticos.

2.5.2 Operacionalización de Variables de Estudio

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de Medición
Lectura	La lectura es un proceso cognitivo y lingüístico que permite a un individuo decodificar, comprender, interpretar y analizar un texto escrito, con la finalidad de construir un significado. La lectura es una actividad interactiva en la cual el lector establece conexiones entre el contenido del texto y sus saberes previos, permitiendo la extracción de información, inferencia de significados y la emisión de juicios críticos (Macay y Véliz, 2019).	Para la presente investigación, la variable lectura se medirá mediante el nivel de logro de lectura en los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Huanta, teniendo como indicadores de medición la comprensión literal, inferencial y crítica. Este será medido mediante la prueba objetiva.	Literal	Reconocimiento de detalles.	Ordinal: En inicio (1) En proceso (2) Logro esperado (3) Destacado (4)
				Reconocimiento de las ideas principales.	
				Reconocimiento de una secuencia.	
				Reconocimiento comparativo.	
				Reconocimiento de la causa y efecto de las relaciones.	
				Reconocimiento de los rasgos de carácter.	
			Inferencial	Deducción de los detalles de apoyo.	
				Deducción de las ideas principales.	
				Deducción de una secuencia.	
				Deducción de comparaciones.	
				Deducción de las relaciones causa y efecto.	
				Deducción de rasgos de carácter.	

				Deducción de características y aplicación a una situación nueva.	
				Predicción de resultados.	
			Crítico	Hipótesis de continuidad.	
				Interpretación del lenguaje figurativo.	
				Juicio de realidad o fantasía.	
				Juicio de hechos u opiniones.	
				Juicio de suficiencia y validez.	
				Juicio de propiedad.	
				Juicio de valor, conveniencia y aceptación.	

Nota: Elaboración Propia

III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

3.1 Tipo y Nivel de Investigación

3.1.1 Tipo de Investigación.

La investigación es de tipo básica, específicamente debido a que busca comprender y comparar el nivel de logro de lectura en estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Huanta. De acuerdo a lo definido por Escudero y Cortez (2017), este tipo de investigaciones se centran en analizar y explicar una realidad determinada y tienen como objetivo principal identificar principios y fundamentos que permitan comprender mejor un fenómeno, contribuyendo así con el desarrollo del conocimiento en un área específica.

3.1.2 Nivel de Investigación.

La presente investigación es de nivel descriptivo-comparativo debido a que se centra en describir las características del nivel de logro de lectura en estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas. Además, compara los resultados entre ambas instituciones con la finalidad de identificar similitudes y diferencias en la comprensión lectora en sus tres niveles (literal, inferencial y crítico). Acorde a lo afirmado por Baena (2014), las investigaciones descriptivas-comparativas tienen como objetivo describir características, comportamientos o fenómenos de dos o más grupos sin manipular las variables, permitiendo analizar las similitudes y diferencias entre los datos recolectados y así identificar patrones o tendencias.

3.2 Método de Estudio

Para el desarrollo de la investigación, se aplicarán los siguientes métodos de investigación: método hipotético deductivo y método de análisis-síntesis.

3.2.1 Método Hipotético-Deductivo.

De acuerdo a lo señalado por Arbulu (2023), el método hipotético deductivo es un enfoque científico inferencial que permite la generación y comprobación de conocimiento mediante la formulación de hipótesis y su posterior contrastación con la realidad. Comprende un patrón cíclico compuesto por los pasos siguientes: identificación de problema, planteamiento del mismo, formulación de una hipótesis aislada, la medición, la recopilación y el análisis de los datos e interpretación de los resultados. Se puede afirmar que este método lógico parte desde la deducción para poder llegar a conclusiones verificables de manera empírica. Además, es un método que se basa en la

idea de que la ciencia avanza mediante la formulación de conjeturas e implica la definición estricta de variables, medición y control, muestreo estructurado y generalización desde una muestra a hacia una población. Como hecho, este método es ampliamente utilizado en las ciencias naturales y sociales para el desarrollo del conocimiento sistemático y fundamentado.

Fases del método hipotético-deductivo:

- a. Observación y planteamiento del problema, para poder recopilar datos y antecedentes relevantes en la comprensión del fenómeno estudiado.
- b. Formulación de la hipótesis, mediante la cual se plantea una posible explicación clara, precisa y falsable del fenómeno investigado, ello basado en estudios previos o teorías existentes.
- c. Deducción de consecuencias lógicas que se deberían observar si la hipótesis es correcta, estas mismas deben ser comprobables mediante el método experimental o empírico.
- d. Experimentación y contrastación de los hallazgos de la investigación con las predicciones hechas previamente.
- e. Análisis y conclusiones de los hallazgos para validar o rechazar la hipótesis.
- f. Revisión y reformulación de la teoría en base a los datos hallados que permiten ajustar el conocimiento previo y se mejora la teoría ya existente.

3.2.2 Método Análisis-Síntesis.

Acorde a lo descrito por Quesada y Medina (2020), el método de análisis síntesis consiste en la descomposición de un todo en componentes esenciales (análisis) con la finalidad de poder estudiarlos de manera individual y luego recomponerlos para poder comprender el todo (síntesis). Para los mismos autores, el análisis es un proceso cognoscitivo mediante el cual una realidad se fragmenta en partes para una comprensión profunda de estos elementos individuales y sus interrelaciones. De la misma forma, Quesada y Medina (2020) definen que la síntesis busca recomponer las partes analizadas dentro de un todo, ello con la finalidad de identificar las características del fenómeno observado y lograr una visión integral del mismo. En el presente estudio el proceso de análisis se centra en examinar detenidamente los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de ambas instituciones, separando y evaluando los tres aspectos básicos,

literal, inferencial y crítico de la comprensión. Por su parte, el proceso de síntesis se centra en la agrupación e interpretación de cada aspecto para poder ofrecer una comparación general del rendimiento de los estudiantes del tercer grado de primaria de ambas instituciones educativas, permitiendo así establecer conclusiones sobre sus logros y diferencias en términos de comprensión lectora.

Las reglas del método de análisis-síntesis corresponden a:

- a. Observación de los hechos, comportamientos, elementos y componentes de un fenómeno.
- b. Descripción detallada del fenómeno, identificando todas sus partes para comprenderlo integralmente.
- c. Evaluación crítica para revisar de manera rigurosa cada elemento que conforma el fenómeno de estudio.
- d. Descomposición y análisis exhaustivo de todos los detalles, comportamientos y características de los elementos que constituyen el fenómeno observado.
- e. Enumerar los componentes para poder identificarlos, registrarlos y establecer sus relaciones.
- f. Reorganizar las partes del fenómeno para restaurar su estado original.
- g. Clasificar las partes en categorías siguiendo el patrón del fenómeno para poder conocer mejor sus características y comportamientos.
- h. Analizar los resultados obtenidos, estudiarlos y ofrecer explicación sobre el fenómeno observado.

3.3 Diseño de Investigación

3.3.1 *Diseño no Experimental.*

Para Hernández et al. (2014), el diseño no experimental se basa en observar, describir y analizar los fenómenos de estudio tal y cómo ocurren, sin intervenir ni alterar las condiciones del estudio. Esta investigación se caracteriza principalmente por la ausencia de control experimental y se enfoca en estudiar las relaciones de las variables en su entorno natural. De acuerdo a lo descrito previamente, la presente investigación no manipula las condiciones o variables del contexto educativo, limitando el estudio a la observación y comparación de los niveles de logro de lectura de los estudiantes del tercer

grado de educación básica regular de dos instituciones educativas de Huanta, todo ello sin intervenir ni alterar el entorno educativo y las prácticas pedagógicas de los centros educativos. De manera específica, el diseño de la investigación se representa gráficamente de la siguiente manera:

Diseño

<i>M1</i>	<i>O1</i>
<i>M2</i>	<i>O2</i>
<i>O1</i>	<i>O2</i>

Donde:

M1 = Estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E. Maria Auxiliadora

M2 = Estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E. Gonzalez Vigil

O = Observación o medición de la variable

Según el diseño, el grupo de alumnos no recibirá un tratamiento, y será observado una única vez.

3.4 Población y Muestra

3.4.1 Población.

Acorde a lo definido por Cordero et al. (2022), la población corresponde a un grupo de personas, objetos o elementos que tienen características similares y se convierten en el centro de una investigación científica. Adicionalmente, se señala que la población es finita, debido a que es posible determinar con precisión el número de individuos que la constituyen.

Habiendo detallado lo anterior, la población de la investigación se encuentra conformada por los 227 estudiantes que conforman la totalidad de alumnado del tercer grado de educación primaria de las I.E. María Auxiliadora e I.E. González Vigil de Huanta. De manera detallada, 112 estudiantes de la I.E. María Auxiliadora y 115 estudiantes de la I.E. “González Vigil”.

3.4.2 Muestra.

Para Cordero et al. (2022), la muestra se define como un grupo representativo de una población, este es elegido con la finalidad de estudiar sus características y poder obtener conclusiones que sean aplicables de manera general. El tamaño y composición

del mismo se encuentran determinados por el enfoque metodológico y los objetivos de la investigación planteada.

La muestra de la presente investigación se encuentra conformada por 26 estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. María Auxiliadora y 26 estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. González Vigil.

3.5 Técnicas de Muestreo

Las técnicas de muestreo son métodos usados con la finalidad de elegir una muestra dentro de una población, generalmente estas se clasifican en dos tipos: las probabilísticas cuando todos los miembros de la población poseen la misma probabilidad de ser elegidos, y no probabilísticas cuando la selección depende de los criterios que aplica el investigador durante su estudio (Hernandez et al., 2018).

En el presente estudio, la técnica de muestreo empleada corresponde a un muestreo no probabilístico, ello debido a que la muestra es seleccionada acorde a la disponibilidad y facilidad de acceso a la misma.

3.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.6.1 Técnicas de Recolección de Datos.

Para Cisneros et al. (2022), las técnicas empleadas para recolectar datos son métodos que permiten obtener información significativa durante un estudio científico, y pueden ser tanto cualitativas como cuantitativas, ello según el enfoque adoptado por la investigación.

Habiendo definido ello, la presente investigación emplea como técnica de muestreo un enfoque cuantitativo, ello principalmente debido a que se tienen como objetivo analizar data medible y verificable; de esta manera, se empleará la técnica de pruebas de rendimiento que permitirán evaluar los conocimientos, competencias y desempeños de los individuos objeto de estudio (Torrado, 2011).

3.6.2 Instrumentos

De acuerdo a lo afirmado por Ajanel et al. (2011), los instrumentos son herramientas que particularmente son usados para aplicar las técnicas elegidas y poder registrar la información obtenida. En este preciso caso, se hará uso de la prueba objetiva; para los mismos autores, este instrumento evalúa los conocimientos, habilidades y competencias de un estudiante de manera estructurada y cuantificable, además, se

caracteriza por contar con preguntas cuyas respuestas serán precisas y concretas, eliminando las subjetividades.

3.7 Validez y Confiabilidad.

3.7.1 Validez

Este estudio se centra en el estudio comparativo del nivel de logro de lectura en estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Huanta. De esta manera es fundamental asegurar que la validez del instrumento empleado sea asegurada, ello debido a que respalda la credibilidad científica de los resultados. Para poder alcanzar este objetivo, se consultó con tres expertos con altos grados académicos y extensa experiencia en este campo de investigación, cuyos resultados se exponen en la siguiente tabla:

Tabla 1

Validez de la investigación

Nº	Expertos	Grado Académico	Instrumento	Valoración
1	Máximo Contreras Cconovilca	Mg. en Educación	Prueba Objetiva	92.8
2	Egidio Félix Quispe de la Cruz	Dr. En Gestión Pública	Prueba Objetiva	80
3	René Farfán Bellido	Dr. Educación	Prueba objetiva	93
Total				88.6

Nota: Elaboración propia

Interpretación. En los resultados que se observa en la presente tabla, permiten determinar que el instrumento denominado prueba objetiva obtuvo un valor de 89% de validez; por lo que confirma de que el instrumento se encuentra disponible para ser aplicado en el trabajo de investigación.

3.7.2 Confiabilidad

Tabla 3

Resumen de procesamiento de casos

Resumen de Procesamiento de Casos			
		N	%
Casos	Válido	44	100.0

Excluido ^a	0	0.0
Total	44	100.0

La eliminación por lista se basa en todas las variables

Nota: Elaboración propia

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.764	30

Nota: Elaboración propia

3.8 Método de procesamiento de datos

Los datos obtenidos mediante el instrumento de recolección de datos fueron tabulados acorde a los objetivos de la investigación, ello con la finalidad de ser procesados mediante el paquete estadístico SPSS Versión 25. De la misma forma, mediante este medio se procesaron los resultados descriptivos, los cuales se presentan a través de tablas comparativas porcentuales. Asimismo, a nivel inferencial, se realizó la prueba de normalidad empleando el estadígrafo Shapiro Wilk, cuyos resultados permitieron determinar que los datos en una de las muestras presentan distribución normal y en la otra no presenta una distribución normal. Debido a ello, se utiliza la prueba de U de Mann-Whitney para poder comprobar las hipótesis planteadas. El análisis y la interpretación de los datos se llevarán a cabo en dos etapas. En la primera etapa, se realizará un análisis descriptivo mediante procedimientos de estadística descriptiva, y en la segunda etapa, se efectuará un análisis inferencial utilizando métodos y técnicas de estadística inferencial. Ambos procesos se llevarán a cabo utilizando los programas Excel y SPSS.

3.9 Aspectos Éticos

Este estudio es una acción honrosa a nivel académico, es decir, se trabajó de manera consciente y responsable sobre su contenido y elaboración, puesto que se hizo una búsqueda de información en fuentes confiables para luego ser parafraseadas con nuestras propias palabras, respetando los derechos de autor luego de la recolección de datos, guiado y orientado por el asesor de investigación y por personas con experiencia de la especialidad y el tema de nuestra investigación de la lectura en educación primaria.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Presentación y descripción de los resultados

4.1.1 A nivel descriptivo

Tabla 3

Nivel de logro de lectura de los estudiantes de tercer grado de primaria de las instituciones “María Auxiliadora” y “González Vigil” de la Provincia de Huanta

Niveles	Institución Educativa			
	I.E. María Auxiliadora		I.E. González Vigil	
	N	h%	n	h%
En inicio	5	19.23%	2	7.69%
En proceso	11	42.31%	16	61.54%
En Logro previsto	8	30.77%	6	23.08%
En Logro destacado	2	7.69%	2	7.69%
Total	26	100.00%	26	100.00%

Nota: Se refiere a la capacidad de los estudiantes para comprender, interpretar y pensar sobre lo que leen, conectando lo que encuentran en los textos con sus propias ideas y experiencias.

Descripción. En la tabla, se presentan los resultados de los niveles de logro de lectura en los estudiantes de tercer grado de primaria de las instituciones I.E. María Auxiliadora y I.E. González Vigil. Se observa que en la I.E. María Auxiliadora, el 19.23% de los estudiantes está en el nivel "En inicio", mientras que en la I.E. González Vigil tan solo 2 estudiantes se encuentran en esta categoría, lo que sugiere una base más sólida en comprensión lectora en esta última institución. En cuanto al nivel "En proceso", la I.E. González Vigil presenta un mayor porcentaje de estudiantes (61.54%) en comparación con la I.E. María Auxiliadora (42.31%), lo que indica que un mayor número de alumnos aún necesita consolidar sus habilidades lectoras. En el nivel "En logro previsto", ambas instituciones muestran porcentajes similares (30.77% y 23.08%, respectivamente), lo que indica que una proporción equivalente de estudiantes ha alcanzado el nivel esperado de comprensión lectora. Finalmente, en el nivel "En logro destacado", ambas instituciones tienen el mismo porcentaje de estudiantes (7.69%), lo que sugiere que pocos alumnos han alcanzado un nivel sobresaliente de lectura. En términos generales, la ausencia de estudiantes en el nivel "En inicio" en la I.E. González Vigil podría ser un indicador

positivo, mientras que la mayor concentración en el nivel "En proceso" sugiere que aún hay oportunidades de mejora en ambas instituciones. Además, el bajo porcentaje en el nivel más alto sugiere la necesidad de estrategias pedagógicas para fortalecer la lectura avanzada y promover un mayor desarrollo de habilidades lectoras en los estudiantes.

Tabla 4

Nivel de logro de lectura a nivel literal de los estudiantes de tercer grado de primaria de las instituciones “María Auxiliadora” y “González Vigil” de la Provincia de Huanta

Niveles	Institución Educativa			
	I.E. María Auxiliadora		I.E. González Vigil	
	N	h%	n	h%
En inicio	5	19.23%	3	11.54%
En proceso	6	23.08%	2	7.69%
En Logro previsto	7	26.92%	14	53.85%
En Logro destacado	8	30.77%	7	26.92%
Total	26	100.00%	26	100.00%

Nota: se refiere a la capacidad de los estudiantes para entender y recordar la información que está explícitamente escrita en un texto.

Descripción. La tabla muestra los niveles de logro en lectura literal de los estudiantes de tercer grado en las instituciones I.E. María Auxiliadora y I.E. González Vigil. En el nivel "En inicio", la I.E. María Auxiliadora tiene un 19.23% de estudiantes, mientras que la I.E. González Vigil presenta un menor 11.54%, indicando menos dificultades en esta última. En "En proceso", la diferencia es más notable, con 23.08% en la I.E. María Auxiliadora y solo 7.69% en la I.E. González Vigil. Sin embargo, en "En logro previsto", la I.E. González Vigil sobresale con 53.85%, casi el doble que la I.E. María Auxiliadora (26.92%). En el nivel más alto, "En logro destacado", ambas instituciones presentan cifras similares (30.77% y 26.92%, respectivamente). En general, la I.E. González Vigil muestra mejores resultados en los niveles superiores, mientras que la I.E. María Auxiliadora tiene una mayor proporción de estudiantes en los niveles más bajos, sugiriendo la necesidad de fortalecer estrategias de enseñanza en esta última para mejorar la comprensión lectora literal.

Tabla 5

Nivel de logro de lectura a nivel inferencial de los estudiantes de tercer grado de

primaria de las instituciones “María Auxiliadora” y “González Vigil” de la Provincia de Huanta

Niveles	Institución Educativa			
	I.E. María Auxiliadora		I.E. González Vigil	
	N	h%	n	h%
En inicio	3	11.54%	4	15.38%
En proceso	5	19.23%	4	15.38%
En Logro previsto	15	57.69%	16	61.54%
En Logro destacado	3	11.54%	2	7.69%
Total	26	100.00%	26	100.00%

Nota: se refiere a la capacidad de los estudiantes para entender y recordar la información que está explícitamente escrita en un texto.

Descripción. La tabla muestra los niveles de logro en lectura inferencial de los estudiantes de tercer grado en las instituciones I.E. María Auxiliadora y I.E. González Vigil. En el nivel "En inicio", la I.E. González Vigil tiene un 15.38% de estudiantes, mientras que la I.E. María Auxiliadora presenta un 11.54%, indicando una ligera diferencia en la cantidad de alumnos con dificultades en este nivel. En "En proceso", la I.E. María Auxiliadora cuenta con un 19.23%, superando a la I.E. González Vigil (15.38%), aunque la diferencia es mínima. En "En logro previsto", ambos colegios muestran un alto porcentaje de estudiantes en este nivel, con 57.69% en la I.E. María Auxiliadora y 61.54% en la I.E. González Vigil, reflejando que la mayoría de los alumnos han alcanzado el nivel esperado de comprensión inferencial. Finalmente, en "En logro destacado", la I.E. María Auxiliadora tiene un 11.54%, superando ligeramente a la I.E. González Vigil, que alcanza un 7.69%. En general, ambas instituciones presentan un desempeño similar, con la mayoría de los estudiantes en el nivel "En logro previsto", aunque la I.E. María Auxiliadora muestra una leve ventaja en el nivel más alto, lo que indica la necesidad de continuar fortaleciendo estrategias para mejorar la comprensión inferencial en ambos grupos.

Tabla 6

Nivel de logro de lectura a nivel criterial de los estudiantes de tercer grado de primaria de las instituciones “María Auxiliadora” y “González Vigil” de la Provincia de Huanta

Niveles	Institución Educativa			
	I.E. María Auxiliadora		I.E. González Vigil	
	N	h%	n	h%
En inicio	7	26.92%	8	30.77%
En proceso	13	50.00%	13	50.00%
En Logro previsto	4	15.38%	3	11.54%
En Logro destacado	2	7.69%	2	7.69%
Total	26	100.00%	26	100.00%

Nota: se refiere a la capacidad de los estudiantes para entender y recordar la información que está explícitamente escrita en un texto.

Descripción. La tabla muestra los niveles de logro en lectura criterial de los estudiantes de tercer grado en las instituciones I.E. María Auxiliadora y I.E. González Vigil. En el nivel "En inicio", la I.E. González Vigil tiene un 30.77% de estudiantes, mientras que la I.E. María Auxiliadora presenta un 26.92%, lo que indica una ligera diferencia en la cantidad de alumnos con dificultades en este nivel. En "En proceso", ambas instituciones muestran el mismo porcentaje (50%), reflejando que la mitad de los estudiantes aún están en desarrollo en esta habilidad. En "En logro previsto", la I.E. María Auxiliadora tiene un 15.38%, superando ligeramente a la I.E. González Vigil, que alcanza un 11.54%. Finalmente, en "En logro destacado", ambos colegios presentan un 7.69% de estudiantes en este nivel. En general, la distribución de los resultados es bastante similar en ambas instituciones, con una mayor concentración de estudiantes en los niveles "En inicio" y "En proceso", lo que sugiere la necesidad de reforzar estrategias para mejorar la comprensión criterial en ambos grupos.

4.1.2 Nivel inferencial

Prueba de normalidad.

Tabla 7

Prueba de normalidad

Test de Normalidad			
Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.
I.E. María Auxiliadora	,974	26	,736
I.E. González Vigil	,880	26	,006

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación. En la tabla, se presentan los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para la variable de nivel de lectura, en una muestra de 26 estudiantes para cada grupo analizado. Para la I.E. María Auxiliadora, el estadístico de Shapiro-Wilk es 0,974 con un valor de significación (Sig.) de 0,736. Dado que el valor de significación es mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula (H_0) que indica que los datos se distribuyen normalmente. En contraste, para la I.E. González Vigil, el estadístico de Shapiro-Wilk es 0,880 con un valor de significación de 0,006. Como este valor es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que los datos no siguen una distribución normal en esta institución.

Decisión Estadística. A pesar de que una de las instituciones presenta datos con distribución normal, la presencia de no normalidad en al menos un grupo justifica el uso de pruebas no paramétricas para el análisis comparativo. En este caso, se empleará la prueba de Mann-Whitney U, que permite comparar dos grupos independientes sin asumir normalidad en los datos. Esta prueba es adecuada para determinar si existen diferencias significativas en los niveles de logro de lectura entre los estudiantes de ambas instituciones.

4.1.3 Pruebas de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula (H_0)

No existen diferencias significativas en los niveles de logro de lectura entre los estudiantes de tercer grado de primaria de las dos instituciones educativas de Huanta, 2024.

Hipótesis alterna (Ha)

Existen diferencias significativas en los niveles de logro de lectura entre los estudiantes de tercer grado de primaria de las dos instituciones educativas de Huanta, 2024.

Tabla 8

Rangos

Rangos				
	Colegio	N	Rango Promedio	Suma de Rangos
Nivel de lectura	I.E. María Auxiliadora	26	24,75	643,50
	I.E. González Vigil	26	28,25	734,50
	Total	52		

Tabla 9

Estadísticos de prueba de hipótesis general

Estadísticos de Prueba^a	
	Nivel de lectura
U de Mann-Whitney	292,500
W de Wilcoxon	643,500
Z	-0,841
Sig. Asintótica (bilateral)	,400

a. Variable de Agrupación: Colegio

Nivel de significancia: $p=0,05$

Prueba estadística: U de Mann-Whitney

Decisión:

Si “p” (nivel significancia) $< 0,05$, se rechaza la H_0

Si “p” (nivel significancia) $> 0,05$, se acepta la H_0

El valor de “p” = $0,400 > 0,05$

Resultados. El análisis realizado mediante la prueba de Mann-Whitney muestra un valor de Z de -0,841, con un valor de significancia asintótica (bilateral) de 0,400. Dado que este valor es superior al nivel de significancia estándar de 0,05, se acepta la hipótesis nula (H_0). Ello sugiere que no existen diferencias significativas en los niveles de logro de lectura entre los estudiantes de tercer grado de primaria de las dos instituciones educativas de Huanta en 2024.

Conclusión estadística. El estudio indica que no hay evidencia suficiente para afirmar que los niveles de logro de lectura sean significativamente diferentes entre los estudiantes de las dos instituciones educativas. El valor de p (0,400) y el estadístico Z (-0,841) confirman que las diferencias observadas no son estadísticamente significativas, lo que valida la aceptación de la hipótesis nula (H_0). Esto refuerza la conclusión de que no existen diferencias significativas en el desempeño de lectura entre los grupos analizados.

Prueba de hipótesis específica 1

Hipótesis nula (H_0). No existen diferencias significativas en el nivel de logro de lectura en la comprensión literal del texto escrito entre los estudiantes de tercer grado de primaria de las dos instituciones educativas de Huanta, 2024.

Hipótesis alterna (H_a). Existen diferencias significativas en el nivel de logro de lectura en la comprensión literal del texto escrito entre los estudiantes de tercer grado de primaria de las dos instituciones educativas de Huanta, 2024.

Tabla 10

Estadísticos de prueba de hipótesis específica 1

Estadísticos de Prueba ^a	
	Comprensión Literal
U de Mann-Whitney	277,500
W de Wilcoxon	628,500
Z	-1,117
Sig. Asintótica (bilateral)	,264

a. Variable de Agrupación: Colegio

Resultados. El análisis realizado mediante la prueba de Mann-Whitney muestra un valor de Z de -1,117, con un valor de significancia asintótica (bilateral) de 0,264. Dado

que este valor es superior al nivel de significancia estándar de 0,05, no se rechaza la hipótesis nula (H_0). Esto indica que no existen diferencias significativas en el nivel de logro de lectura en la comprensión literal del texto escrito entre los estudiantes de tercer grado de primaria de las dos instituciones educativas de Huanta en 2024.

Conclusión estadística. El estudio sugiere que no hay evidencia suficiente para afirmar que existan diferencias significativas en la comprensión literal del texto escrito entre los estudiantes de las dos instituciones educativas. El valor de p (0,264) y el estadístico Z (-1,117) confirman que las diferencias observadas no son estadísticamente significativas, lo que valida la aceptación de la hipótesis nula (H_0). Esto refuerza la conclusión de que no existen diferencias relevantes en la capacidad de comprensión literal entre los estudiantes de las dos instituciones.

Prueba de hipótesis específica 2

Hipótesis nula (H_0). No existen diferencias significativas en el nivel de logro de lectura en la comprensión inferencial del texto escrito entre los estudiantes de tercer grado de primaria de las dos instituciones educativas de Huanta, 2024.

Hipótesis alterna (H_a). Existen diferencias significativas en el nivel de logro de lectura en la comprensión inferencial del texto escrito entre los estudiantes de tercer grado de primaria de las dos instituciones educativas de Huanta, 2024.

Tabla 13

Estadísticos de prueba de hipótesis específica 2

Estadísticos de Prueba ^a	
	Comprensión Inferencial
U de Mann-Whitney	316,000
W de Wilcoxon	667,000
Z	-,415
Sig. Asintótica (bilateral)	,678
a. Variable de Agrupación: Colegio	

Resultados. El análisis realizado mediante la prueba de Mann-Whitney muestra un valor de Z de -0,415, con un valor de significancia asintótica (bilateral) de 0,678. Dado que este valor es superior al nivel de significancia estándar de 0,05, no se rechaza la

hipótesis nula (H_0). Esto indica que no existen diferencias significativas en el nivel de logro de lectura en la comprensión inferencial del texto escrito entre los estudiantes de tercer grado de primaria de las dos instituciones educativas de Huanta en 2024.

Conclusión estadística. El estudio sugiere que no hay evidencia suficiente para afirmar que existan diferencias significativas en la comprensión inferencial del texto escrito entre los estudiantes de las dos instituciones educativas. El valor de p (0,678) y el estadístico Z (-0,415) confirman que las diferencias observadas no son estadísticamente significativas, lo que valida la aceptación de la hipótesis nula (H_0). Esto refuerza la conclusión de que no existen diferencias relevantes en la capacidad de comprensión inferencial entre los estudiantes de las dos instituciones.

Prueba de hipótesis específica 3

Hipótesis nula (H_0). No existen diferencias significativas en el nivel de logro de lectura en la comprensión crítica del texto escrito entre los estudiantes de tercer grado de primaria de las dos instituciones educativas de Huanta, 2024.

Hipótesis alterna (H_a). Existen diferencias significativas en el nivel de logro de lectura en la comprensión crítica del texto escrito entre los estudiantes de tercer grado de primaria de las dos instituciones educativas de Huanta, 2024.

Tabla 11

Estadísticos de prueba de hipótesis específica 3

Estadísticos de Prueba ^a	
	Comprensión Crítica
U de Mann-Whitney	329,500
W de Wilcoxon	680,500
Z	-,157
Sig. Asintótica (bilateral)	,875

a. Variable de Agrupación: Colegio

Resultados. El análisis realizado mediante la prueba de Mann-Whitney muestra un valor de Z de -0,157, con un valor de significancia asintótica (bilateral) de 0,875. Dado que este valor es superior al nivel de significancia estándar de 0,05, no se rechaza la hipótesis nula (H_0). Esto indica que no existen diferencias significativas en el nivel de

logro de lectura en la comprensión crítica del texto escrito entre los estudiantes de tercer grado de primaria de las dos instituciones educativas de Huanta en 2024.

Conclusión estadística. El estudio sugiere que no hay evidencia suficiente para afirmar que existan diferencias significativas en la comprensión crítica del texto escrito entre los estudiantes de las dos instituciones educativas. El valor de p (0,875) y el estadístico Z (-0,157) confirman que las diferencias observadas no son estadísticamente significativas, lo que valida la aceptación de la hipótesis nula (H_0). Esto refuerza la conclusión de que no existen diferencias relevantes en la capacidad de comprensión crítica entre los estudiantes de las dos instituciones.

4.2 Discusión de resultados

En el presente estudio, se investigaron las diferencias en los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Huanta en 2024, específicamente en las dimensiones literal, inferencial y crítica. Los resultados obtenidos se contrastaron con investigaciones previas, tanto a nivel nacional como internacional, para brindar una vista más completa respecto a los hallazgos.

En cuanto a la hipótesis general, los resultados no mostraron diferencias significativas entre los estudiantes de las dos instituciones. Esto sugiere que, en este caso, el tipo de escuela no parece influir de manera considerable en los niveles generales de comprensión lectora. De hecho, la distribución general refleja que la mayoría de los estudiantes de ambas instituciones se encuentra en los niveles "En proceso" y "En logro previsto", lo que coincide con los resultados de la prueba de hipótesis general que no encontró diferencias significativas entre las dos instituciones. Y, aunque la I.E. González Vigil tiene una mayor proporción de estudiantes en el nivel "En proceso" (53.85%), las diferencias en los porcentajes no son lo suficientemente grandes como para ser consideradas estadísticamente significativas. Este hallazgo es similar al de Ledesma y Tineo (2022) en Ayacucho, quienes también encontraron que la diferencia entre las instituciones fue pequeña. Sin embargo, mientras que en ese estudio se observó una ligera diferencia significativa, nuestro análisis no la detectó. Esto podría reflejar que, en Huanta, los factores que inciden en la lectura no están tan marcados entre las instituciones, al menos a nivel general.

En cuanto a la comprensión literal, los resultados también muestran una distribución relativamente equilibrada entre las dos instituciones. El mayor porcentaje de estudiantes en "En logro previsto" en la I.E. González Vigil sugiere una ligera ventaja en este aspecto, pero, al igual que en la comprensión general, la prueba de Mann-Whitney para la hipótesis específica 1 (comprensión literal) no muestra diferencias significativas (valor de significancia de 0,264). Esto indica que, aunque hay diferencias en la distribución de los niveles de logro, estas no son lo suficientemente marcadas como para ser estadísticamente relevantes. Este hallazgo es consistente con Anilema et al. (2020), quienes hallaron que en las comunidades rurales interculturales de Cantón en Ecuador, una gran proporción de estudiantes del nivel primario no logran alcanzar un nivel promedio de comprensión lectora, reflejando que existen grandes dificultades estructurales que pueden afectar el desarrollo de esta habilidad.

Para la comprensión inferencial, los resultados de la prueba mostraron un valor U de Mann-Whitney de 316,000 y una significancia asintótica (bilateral) de 0,678. Al igual que en las pruebas anteriores, se afirma que no existen diferencias significativas entre los niveles de comprensión inferencial entre los estudiantes de las dos instituciones educativas. Este resultado es interesante porque contradice parcialmente el estudio de Rojas (2016), quien encontró una relación entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora. En nuestro caso, la falta de diferencias significativas podría sugerir que los estudiantes de las dos instituciones de Huanta tienen un nivel similar en cuanto a su capacidad para realizar inferencias a partir de los textos. Esto también puede reflejar que los métodos educativos en ambas instituciones promueven habilidades inferenciales de manera equiparada, a pesar de las diferencias contextuales entre las instituciones.

Finalmente, en relación con la comprensión crítica, la prueba de hipótesis específica 3 mostró un valor U de Mann-Whitney de 329,500, con un valor de significancia asintótica (bilateral) de 0,875. Es así que se afirmó por completo que no existen diferencias significativas en el nivel de comprensión crítica del texto entre los estudiantes de las dos instituciones educativas de Huanta. Este hallazgo es consistente con los estudios de Lastre et al. (2020), quienes investigaron cómo las alteraciones cognitivas y sensoriales influyen en la lectura, pero en nuestro caso, no se observa un impacto significativo en la comprensión crítica de los textos. Los estudiantes de las dos instituciones parecen estar igualmente capacitados para reflexionar sobre el contenido, la

forma y el contexto del texto escrito, lo que podría indicar que ambos grupos reciben un enfoque similar en el desarrollo de la capacidad crítica.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que no existen diferencias significativas en los niveles de logro de lectura entre los estudiantes de tercer grado de las instituciones I.E. María Auxiliadora e I.E. González Vigil. Aunque la I.E. González Vigil presenta un menor alumnado en el nivel "En inicio" (7.69%) y un mayor porcentaje en "En proceso" (61.54%), las diferencias no son estadísticamente significativas. Siendo $p=0.4 > 0.05$ y $Z=-0.841$, se concluye que existe igualdad de medias entre los puntajes obtenidos por los alumnos de ambas instituciones en el nivel de comprensión lectora.
2. Se determinó que la I.E. González Vigil presenta un menor porcentaje de estudiantes en el nivel 'En inicio' (11.54%) y obtiene mejores resultados en el nivel "En logro previsto" (53.85%) y "En logro destacado" (26.92%), superando ligeramente a la I.E. María Auxiliadora. Y, con un $p=0.264 > 0.05$ y $Z=-1.117$, se concluye que no existe igualdad de medias entre los puntajes obtenidos por los estudiantes de ambas instituciones en la comprensión literal del texto, lo que concluye que no existen diferencias significativas en los niveles de logro de lectura en el nivel literal entre los estudiantes de ambas instituciones educativas.
3. Se determinó que la I.E. María Auxiliadora presenta un menor porcentaje de estudiantes en el nivel 'En inicio' (11.54%) y obtiene mejores resultados en el nivel "En logro destacado" (11.54%), superando ligeramente en estos niveles a la I.E. González Vigil. Teniendo un $p=0.678 > 0.05$ y $Z=-0,415$, se concluye que no existe igualdad de medias entre los puntajes obtenidos por los estudiantes de ambas instituciones en la comprensión inferencial del texto, lo que concluye que no existen diferencias significativas en los niveles de logro de lectura en el nivel inferencia entre los estudiantes de ambas instituciones educativas.
4. Se determinó que ambas instituciones tienen un mismo porcentaje de estudiantes en el nivel "En proceso" (50%), y en el nivel "En logro destacado" (7.69), y aunque la I.E. María Auxiliadora presenta un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel "En logro previsto" (15.38%), se determina que no existen diferencias significativas en los niveles de logro de lectura en el nivel crítico entre los estudiantes de ambas instituciones educativas. Con un $p=0.678 > 0.05$ y $Z=-0,415$, se concluye que no existe igualdad de medias entre los

puntajes obtenidos por los estudiantes de ambas instituciones en la comprensión crítica del texto.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los directores y plana docente de ambas instituciones fomentar un ambiente que despierte el interés por la lectura, creando espacios cómodos y atractivos para disfrutar de la lectura. Para ello, se podrían incorporar actividades de lectura diaria, donde los textos sean apropiados para su edad y nivel. Esta práctica ayudará a familiarizar a los niños con diferentes estilos y géneros de textos, lo cual les permitirá mejorar gradualmente su comprensión.
2. A los docentes de aula se recomienda realizar actividades que inviten a los estudiantes a reflexionar sobre lo que leen. Estos enfoques no solo ayudan a que los estudiantes comprendan mejor el texto, sino que también desarrollan su capacidad crítica.
3. A los padres de familia se les recomienda hacer uso moderado de herramientas tecnológicas para aprovechar plataformas digitales que presenten textos interactivos como complemento en el desarrollo del interés lector de sus hijos.
4. A la DREA y a la UGEL, detectar con precisión las áreas de mejora realizando evaluaciones periódicas de comprensión lectora, adaptadas a las necesidades de cada estudiante. Estas evaluaciones no solo deben enfocarse en el logro de los estudiantes, sino también en identificar los desafíos específicos que enfrentan. La retroalimentación constante permitirá a los maestros ajustar sus métodos y proporcionar apoyo personalizado a quienes lo necesiten.

Referencias

- Ajanel, A. (2011). Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje [Tesis de Licenciatura, Universidad Panamericana, México].
<https://glifos.upana.edu.gt/library/digital/T-E2-221.pdf>
- Almeida, S. (2022). Algunas causas del bajo nivel de la comprensión lectora en la educación actual. *Revista Científica de la Facultad de Filosofía*, 14(1).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9105713>
- Andrade, L. y Utria, L. (2021). Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Palobra*, 21(1), 80-95. <https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.21-num.1-2021-3488>
- Anilema, J., Moreta, R. y Mayorga, M. (2020). Diagnóstico de la Comprensión Lectora en Estudiantes del Canton Colca, Ecuador. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 24(100), 56-65.
<https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/305/544>
- Arbulu, C. (2023). Definición del Método Hipotético-Deductivo.
 DOI:10.13140/RG.2.2.33789.95200
- Arellano, S. (2019). *Aproximación Transdisciplinaria al Proceso de Comprensión Lectora*. Colección Rosario María Gutierrez Eskildsen.
<https://pculturales.ujat.mx/FilesPublicaciones/files249/aproximaci%C3%B3n%20transdisciplinaria%20-%20maestra%20soledad%20digital.pdf>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la Investigación*. Grupo Editorial Patria.
https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n/6aCEBgAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&pg=PR5&printsec=frontcover
- Blanco, M. (2022). La importancia de la lectura en la escuela. *Instituto de Formación Docente de Salto “Rosa Silvestri”*.
<https://repositorio.cfe.edu.uy/bitstream/handle/123456789/2085/Blanco%2c%20M.%2c%20La%20importancia.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Calle, G. y Gomez, M. (2020). El Comportamiento Lector en Textos Multimodales Digitales en la Básica Primaria. *PANORAMA*, 14(27).
<https://doi.org/10.15765/pnrm.v14i27.1518>

- Carrión, I. (2020). *Niveles de Comprensión Lectora de los Niños de Educación Inicial de 5 Años de la Institución Educativa “Fe y Alegría N° 18” Sullana 2018* [Tesis de Bachiller]. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18023/COMP%20RENSI%20LECTORA_CARRION_YACILA_IRIS_LISBET.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chávez, M., Chávez, E., García, O., Arteaga, R. y Sullón, D. (2024). Diseño de un programa de comprensión lectora basado en Programación Neurolingüística. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 28.
<https://doi.org/10.47460/uct.v28ispecial.790>
- Cisneros, A.; Urdánigo, J.; Guevara, A. y Garcés, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Dialnet*, 8(1), 1165-1185.
<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>
- Cordero, D.; Condezo, N.; Deudor, A.; Espinoza, A; Huánuco, J. y Rivera, S. (2022). Población y muestra de la Investigación. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://www.scribd.com/document/611718399/Poblacion-y-Muestra-de-la-Investigacion>
- Escudero, C. y Cortez, L. (2017). Técnicas y Métodos Cualitativos para la Investigación Científica. Editorial UTMACH.
<https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- García, M., Arévalo, M. y Hernández, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (32), 155- 174.
<http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155.pdf>
- González, L. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología*, 12(3), 33-45.
<https://www.redalyc.org/journal/4778/477865646004/html/>
- Gutierrez, R. y Huamán, D. (2022). *Estudio Comparativo del Vocabulario Comprensivo y Expresivo en los Niños y Niñas de Cinco Años de Edad de las Instituciones Johannes Gutenberg de Lima y Ayacucho* [Tesis para optar el

- Grado de Magíster]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://www.proquest.com/openview/7b5d8624bbdc90c331d98ce1616437ff/1?p-q-origsite=gscholar&cbl=2026366&diss=y>
- Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Compañía Editorial Ultra S.A.
- Jimenez, A. (1960). Concepto y definición de la lectura. *Revista de Educación de Puerto Rico*, 8(1), 55-66.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9652661>
- Lastre, K., Romero, M., Ríos, C. y Campos, S. (2019). Estudio comparativo de los niveles de lectura y escritura en niños con y sin alteraciones auditivas cognitivas y visuales. *Revista Encuentros*, 18(1), 48-60.
<http://ojs.uac.edu.co/index.php/encuentros/article/view/1017/2166>
- Ledesma, N. y Tineo, R. (2024). *Estudio Comparativo de comprensión lectora en estudiantes de dos instituciones educativas del nivel de educación primaria del distrito de Ayacucho - 2022* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.
<https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3d3e0a7a-9353-4faf-84f3-53da9fe5e201/content>
- Maina, M. y Papalini, V. (2020). Lectura(s): hacia una revisión del concepto. *Revista Alabe* 23. DOI: 10.15645/Alabe2021.23.5
- Marrón, M. (2021). ¿Qué es la lectura? *Escuela Nacional de Lenguas, Lingüística y Traducción UNAM*.
<https://ru.enallt.unam.mx/jspui/bitstream/123456789/629/4/629.pdf>
- Martinez, I. (2022). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primaria de dos instituciones Educativas de la Provincia de Corongo, Ancash - 2022* [Tesis de titulación]. Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89660/Martinez_MIO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mendoza, M., Moreno, E., Uyaguari, J. y Barrera, M. (2023). El Desarrollo del Pensamiento Crítico en el Aula: Testimonios de Docentes Ecuatorianas de Excelencia. *Aretè, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 8(15).

https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2443-45662022000100161

Ministerio de Educación. (2022). *Resultados PISA 2022*. MINEDU.gob.pe. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2022/>

Ministerio de Educación. (2023). *Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Estudiantes*. MINEDU.gob.pe. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/05/PPTRegional_ENLA2023_Ayacucho.pdf

Ministerio de Educación. (2024). *Introducción a los niveles de logro de las evaluaciones de logros de aprendizaje*. MINEDU.gob.pe. <http://umc.minedu.gob.pe/introduccion-a-los-niveles-de-logro-de-las-evaluaciones-de-logros-de-aprendizaje/#:~:text=En%20la%20Evaluaci%C3%B3n%20Censal%20de,inicio%20y%20Previo%20al%20inicio>

Ministerio de Educación. (2024). *Lectura 4.º de primaria: ¿Qué son los niveles de logro?* MINEDU.gob.pe. <http://umc.minedu.gob.pe/introduccion-a-los-niveles-de-logro/>

Moreno, C. y Guano, K. (2024). Comprensión lectora como base para el desarrollo del pensamiento crítico. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5), 67-83. <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/2591>

Musci, M., Picca, R., Barreyro, J., Brenlla, M. y Gottheil, B. (2022). Comprensión Lectora: Intervención para su Desarrollo en Estudiantes de Primer Ciclo de la Escolaridad Primaria. *Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 9(17), 174-195. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9468100.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (8 de febrero del 2024). *Aún se desconoce el nivel de aprendizaje de más de 500 millones de niños*. UNESCO.org. <https://www.unesco.org/es/articles/aun-se-desconoce-el-nivel-de-aprendizaje-de-mas-de-500-millones-de-ninos>

Quesada, A. y Medina, A. (2020). *Métodos Teóricos de Investigación: Análisis-Síntesis, Inducción-Deducción, Abstracto-Concreto e Histórico-Lógico*. Universidad de Matanzas.

https://www.researchgate.net/publication/347987929_METODOS_TEORICOS_DE_INVESTIGACION_ANALISIS-SINTESIS_INDUCCION-DEDUCCION_ABSTRACTO_-CONCRETO_E_HISTORICO-LOGICO

Quispe, G. (31 de marzo del 2024). *La encrucijada de la lectura en el Perú: entre el libro y la tecnología*. Revista Otlet. <https://www.revistaotlet.com/la-encrucijada-de-la-lectura-en-el-peru-entre-el-libro-y-la-tecnologia/>

Quispe, R. (2022). *Memoria auditiva inmediata y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Ayacucho 2021* [Tesis para optar el Grado de Magíster]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82385/Quispe_GR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rojas, M. (2016). *Práctica Lectora y Comprensión Lectora. Estudio Comparativo en dos Instituciones Escolares que Incluyen Niños con Dificultades Específicas del Aprendizaje* [Tesis para optar el Grado de Magíster]. Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://www.proquest.com/openview/b86b93273b889e98a2b2933312079b88/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>

Sanchez, D. (2019). *El nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial, de las Instituciones Educativas, pertenecientes al distrito de Chacas, provincia Asunción – región Áncash, 2019* [Tesis de Bachiller]. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/15471/COMPENSION_LECTORA_SANCHEZ_ALMANZA_DELSY%20_MELISA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Santos, M. (2008). *Plan Lector Peruano* (Vol. 1era Edición). (C. C. SAC., Ed.) Lima, Perú: Perú Lector S.A.C.

Solé, I. (1986). *L'ensenyament de la comprensió lectora*. Barcelona: Universitat de Barcelona, Facultat de Psicologia.

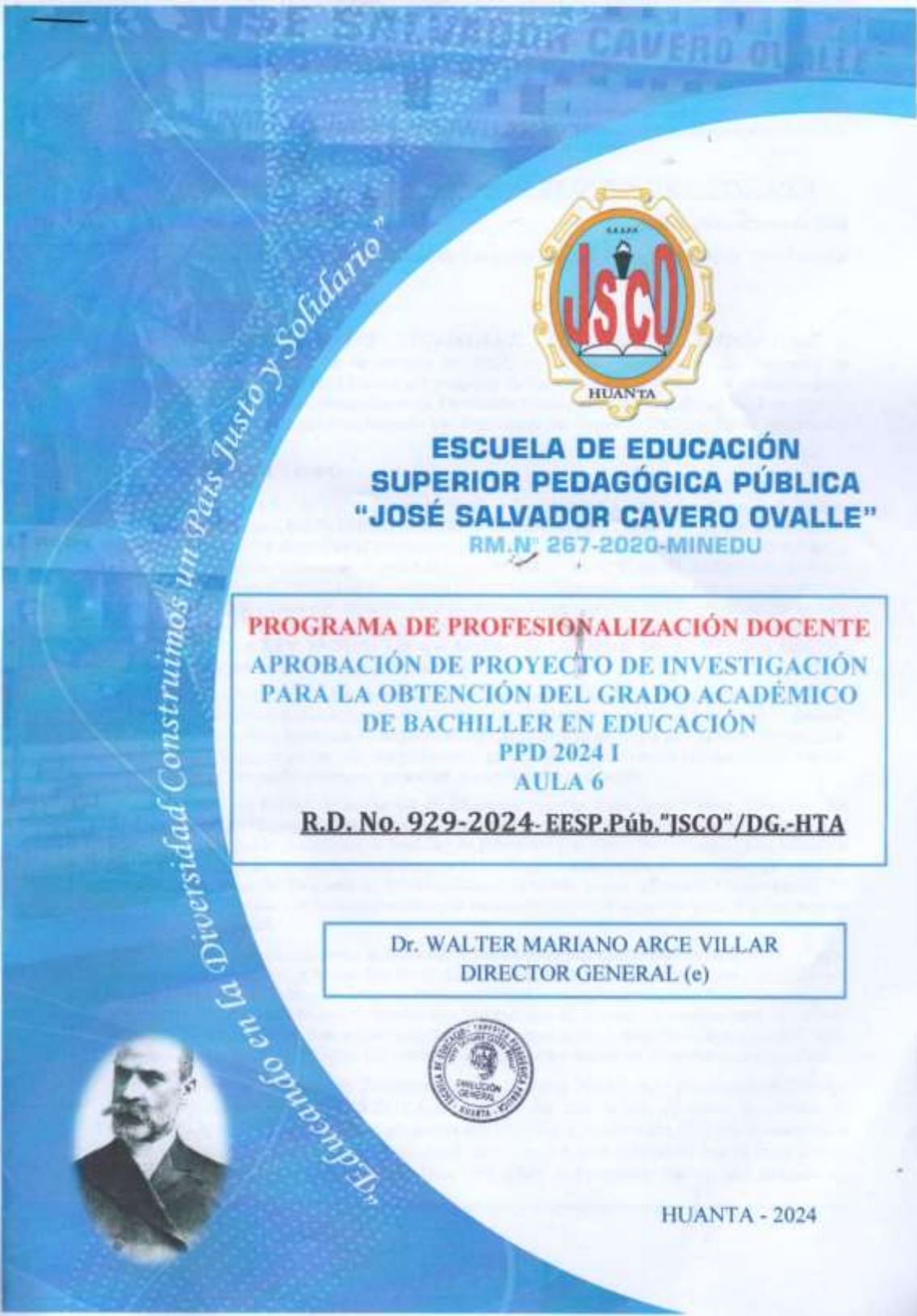
Torrado, M. (2011). *Pruebas de rendimiento*. Universidad de Barcelona. <https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/21285/1/Pruebas%20de%20rendimiento.pdf>

- Vásquez, A. (2022). Comprensión lectora: fundamentos teóricos y estrategias de acercamiento al texto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 618-633. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2607
- Zapata, W., Cruz, D., Pantoja, V., Coronel, M. y Villacís, C. (2024). Factores que afectan el hábito de la lectura. Un problema de la sociedad actual. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5), 822. . <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.265>

ANEXO

Anexo 1

RD de aprobación de proyecto de investigación



Educando en la Diversidad Construimos un País Justo y Solidario



**ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"**
RM.N° 267-2020-MINEDU

PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE
APROBACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO
DE BACHILLER EN EDUCACIÓN
PPD 2024 I
AULA 6

R.D. No. 929-2024-EESP.Púb."ISCO"/DG.-HTA

Dr. WALTER MARIANO ARCE VILLAR
DIRECTOR GENERAL (e)



HUANTA - 2024



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"

Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 16737

Reapertura RM. N° 228-82-ED

Adecuación a Instituto DS. N° 010-85-ED

Autorización de Funcionamiento DS. N° 09-84-ED

Escuela de Educación RM. N° 267-2020-MINEDU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Resolución Directoral N° 0929-2024-FESP.Púb. "JSCO"/DG-HTA

Huanta, 29 de octubre de 2024

El Director General de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Caveró Ovalle" de Huanta;

VISTO:

Los **EXPEDIENTES TM20244383-F, TM20244385-F, TM20244390-F y TM20244384-F** de fecha 28 de octubre de 2024, en la que, participantes del Programa de Profesionalización Docente 2024 Ciclo I del Programa de Estudios de Educación Primaria Intercultural Bilingüe Aula 6, solicitan el otorgamiento de Resolución Directoral de Aprobación de sus Proyectos de Investigación en el marco del cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos a fin de oficializar y garantizar su ejecución;

CONSIDERANDO:

Que, La **LEY N° 30512** Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, **DS No 010-2017-MINEDU** Reglamento de la Ley N° 30512, **DU No 017-2020-MINEDU** Establece Medidas Para el Fortalecimiento de la Gestión y el Licenciamiento de los Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512, **DS N° 016-2021-MINEDU** Modifica el Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes y lo adecua a lo dispuesto en el Decreto de Urgencia N° 017-2020 que establece medidas para el fortalecimiento del Licenciamiento de Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512 y **LEY N° 31653** Ley que Modifica la Ley 30512; RM No 441-2019-MINEDU Lineamientos Generales Académicos y demás normas;

Que, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Caveró Ovalle" de Huanta, institución licenciada mediante la RM No 267-2020-MINEDU y en amparo a la normativa general, Documentos de Gestión Institucional, Reglamento Institucional y Reglamento de Grados y Títulos, tiene facultad de planificar, organizar, ejecutar y evaluar el proceso de titulación de los egresados de formación inicial docente y formación continua y garantizar su acreditación profesional.

Que, es Política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Caveró Ovalle" de Huanta, distrito y provincia del mismo nombre, región de Ayacucho; garantizar el otorgamiento del Grado Académico de Bachiller en Educación y el Título Profesional de Licenciado/a a los/las egresados/as de Formación Inicial Docente de los Programas de Estudios Licenciados, así como, de Formación Continua del Programa de Profesionalización Docente previa sustentación y aprobación del trabajo de investigación y de tesis respectivamente en concordancia a la normativa general y documentos de gestión institucional.

Que, estando conforme al Reglamento Institucional y al Reglamento de Grados y Títulos, al Reglamento Institucional, a la Ley No 30512 Ley General de los Institutos Superiores Pedagógicos y Escuelas Superiores de Formación Docente Públicos y Privados, su reglamento y modificatorias, asimismo, a los Lineamientos Académicos Generales que señalan que el proceso de otorgamiento del **Grado Académico de Bachiller en Educación** es mediante la sustentación del Trabajo Investigación con el fin de generar conocimientos y propuestas que contribuyan a la mejora continua de la calidad de la educación.

Que, el Programa de Profesionalización Docente 2024 I, en el marco de la RDRS No 00075-2023-GRA/GR-GG-GRDS-DREA-DR, resolución con la que aprueban las metas de admisión para el PPD 2024 I, es un programa que conduce a la obtención del Grado Académico de Bachiller en Educación y Título Profesional de Licenciado/a en Educación Inicial Intercultural Bilingüe y Educación Primaria Intercultural Bilingüe, el **Formador Asesor del Módulo de**



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"

Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 15737

Resolución RM. N° 225-82-ED

Adecuación a Instituto OS. N° 010-85-ED

Autorización de Funcionamiento DS. N° 09-94-ED

Escuela de Educación RM. N° 267-2020-MINEDU

Práctica de Investigación del Aula 6, elevó el **INFORME N° 001 -2024-ASESOR DE INVEST. /PPD 2024 I /EESPP"JSCO"-HTA**, dando el aval correspondiente para la Aprobación Resolutiva de dos Proyectos de Investigación en el marco del plan curricular y del cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos.

Que, el Director General de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Caverro Ovalle" de Huanta, en amparo a sus facultades, con fecha 30 de setiembre de 2024 y en el marco del cumplimiento y la conformidad con la **Ley No 30512, su reglamento, modificatorias** y el **Reglamento de Grados y Títulos** se oficializa la **APROBACIÓN** de los **Proyectos de Investigación** de las participantes del **Programa de Profesionalización Docente 2024 I** del **Programa de Estudios de Educación Primaria Intercultural Bilingüe Aula 6** cuyo **Formador Asesor** es el **Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales**, los expedientes cumplen con todos los requisitos, por tanto:

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - APROBAR los **PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN** del **Programa de Profesionalización Docente 2024 I** del **Programa de Estudios de Educación Primaria Intercultural Bilingüe Aula 6** de las/os que a continuación se detalla:

PPD 2024 CICLO I		
Nº	APELLIOS Y NOMBRES	TÍTULOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
1	GARCIA SAAVEDRA, HECTOR MICHAEL	ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE LOGRO DE LECTURA EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES PÚBLICAS DE HUANTA, 2024.
2	MENDOZA ROJAS, ZOILA BENJAMINA	PRACTICA DE VALORES INTERCULTURALES EN ESTUDIANTES DEL 6º. GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22333 "JUAN JOSÉ SALAS BERNALES", GUADALUPE - ICA, 2024.
3	PALOMINO HUAMAN, YANED	TÉCNICAS DEL PICTOGRAMA PARA EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN ESTUDIANTES DEL 1º GRADO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SANTA ROSA, 2024.
4	RIOS OYAGUE, JESSICA YVONET	RELACIONES DE CONVIVENCIA INTERCULTURAL EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "GRAL. JUAN JOSÉ SALAS BERNALES", GUADALUPE - ICA, 2024.

ARTICULO SEGUNDO.- DISPONER que, el área de Repositorio Institucional registre e inscriba en la base de datos los Proyectos de Investigación para el control correspondiente.

ARTICULO TERCERO.- ENCARGAR al Webmaster de la Escuela la publicación en la Página Web y en el Portal de Transparencia.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

DISTRIBUCIÓN:

Interesados (as)

Archivo

WMAV/D.G.(e)

prd/sec



[Firma manuscrita]
Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales
DIRECTOR GENERAL

Jr. Razuhulica 624 – Huanta

Telefax (066) 321070

www.eesppjsco.edu.pe

informes@eesppjsco.edu.pe

Anexo 2

RD de expedito de proyecto de investigación



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"
 Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 18737
 Reapertura RM. N° 229-82-ED
 Adecuación a Instituto DS. N° 010-85-ED
 Autorización de Funcionamiento DS. N° 09-94-ED
 Escuela de Educación RM. N° 267-2020-MINEDU

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Resolución Directoral N° 0658-2025 EESP.Púb. "JSCO"/DG.-HTA

Huanta, 10 de diciembre del 2025

Visto, los documentos con registro TM20254182-F de fecha 10/12/2025;

CONSIDERANDO:

Que, en el marco de la Ley General de Educación N° 28044, la LEY N° 30512 Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, DS No 010-2017-MINEDU Aprueban Reglamento de la Ley N° 30512, DU No 017-2020-MINEDU Establece Medidas Para el Fortalecimiento de la Gestión y el Licenciamiento de los Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512, DS N° 016-2021-MINEDU Modifica el Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes y lo adecua a lo dispuesto en el Decreto de Urgencia N° 017_2020 que establece medidas para el fortalecimiento del Licenciamiento de Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512 y LEY N° 31653 Ley que Modifica la Ley 30512, la RM No 441-2019-MINEDU que Aprueba los Lineamientos Académicos Generales de las EESPP y los documentos de gestión institucional 2023;

Asimismo, la Ley Universitaria No 30220 en su tercera disposición complementaria final, ***Títulos y Grados otorgados por instituciones y escuelas de educación superior***, precisa que, mantienen el régimen académico de gobierno y de economía establecidos por las leyes que los rigen. Tienen los deberes y derechos que confiere la presente Ley para otorgar en nombre de la Nación el Grado de Bachiller y los Títulos Profesionales de Licenciado respectivos, equivalentes a los otorgados por las universidades del país, que son válidos para el ejercicio de la docencia universitaria y para la realización de estudios de maestría y doctorado, y gozan de las exoneraciones y estímulos de las universidades en los términos de la presente Ley, y por tanto, realizan la inscripción en el Registro Nacional de Grados y Títulos de la SUNEDU en estricto cumplimiento a la normativa vigente.

Que, en cumplimiento a los documentos citados; se aprueba y autoriza la planificación, implementación, organización, ejecución, monitoreo, acompañamiento y evaluación del Programa de Profesionalización Docente en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Caveró Ovalle".

Que, es necesario fomentar la investigación e innovación en los/las estudiantes para ofrecer a la sociedad maestros y maestras capaces de producir conocimientos educativos, que contribuyan al mejoramiento continuo de la calidad de la educación, siendo política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Caveró Ovalle" de Huanta, distrito y provincia del mismo nombre, región de Ayacucho; garantizar que los/las estudiantes del Programa de Profesionalización Docente en el marco de la Formación Docente Continua realicen Investigación Educativa conducente a la obtención del Grado Académico de Bachiller en Educación y al Título Profesional de Licenciado en Educación Inicial y Primaria Intercultural Bilingüe y cumplir con el objetivo fundamental del fortalecimiento de los profesionales de la educación, potenciando su capacidad de investigadores, promotores eficaces del aprendizaje, agentes y líderes de cambio para la transformación de la realidad local, regional y nacional.

Jr. Razuwilla 624 – Huanta
 Telefax (086) 321070
 www.eesppjsco.edu.pe
 comunicaciones@eesppjsco.edu.pe



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"
Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 16737
Resolución RM. N° 226-82-ED
Adecuación e Instituto DS. N° 010-86-ED
Autorización de Funcionamiento DS. N° 06-94-ED
Escuela de Educación RM. N° 267-2020-MINEDU

Que es necesario aprobar en calidad de expedito los Trabajos de Investigación Educativa, presentado por el/la estudiante participante del Programa de Profesionalización Docente del Programa de Estudios de Educación Inicial y Primaria Intercultural Bilingüe – PPD 2024, para garantizar su titulación y acreditación como Bachilleres en Educación y Licenciados en Educación Inicial y Primaria Intercultural Bilingüe.

Que, estando a lo informado y opinado en concordancia al Reglamento de Investigación, al Reglamento de Grados y Títulos de la EESPP "José Salvador Caveró Ovalle" y con las facultades en condición de Directora General (e) amparado en el RDRS No 00850-2025-GRA/GG-GRDS-DREA-DR, por tanto;

SE RESUELVE:

PRIMERO. – DECLARAR EXPEDITO los **TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN** del Programa de Profesionalización Docente - PPD 2024 siguientes:

N°	INVESTIGADOR (A)	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	PROG. ESTUDIOS
01	GARCIA SAAVEDRA, HECTOR MICHAEL	ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE LOGRO DE LECTURA EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES PÚBLICAS DE HUANTA, 2024.	Educación Primaria Intercultural Bilingüe

SEGUNDO. - AUTORIZAR, a partir de la fecha, continuar con los trámites para la sustentación del Trabajo de Investigación cumpliendo con los requisitos establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela.

TERCERO.- COMUNICAR, a las áreas internas, a los/las interesados (as), asimismo, subir a la web institucional para los fines administrativos pertinentes.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

UNIDAD EDUCATIVA PÚBLICA
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"
HUANTA
DIRECCIÓN GENERAL
Ms. María J. León Peralta
DIRECTORA GENERAL

DISTRIBUCIÓN:

Interesados (as)

Archivo

MJLP/D.G.(e)

prd/sec.

Jr. Razuhulica 624 – Huanta
Telefax (066) 321070
www.eesppisco.edu.pe
comunicaciones@eesppisco.edu.pe

Anexo 3

RD de autorización de sustentación de proyecto de investigación

Ley Creación N° 18737
 Reapertura RM. N° 226-82-ED
 Adecuación a Instituto DG. N° 019-85-ED
 Autorización de Funcionamiento DG. N° 05-94-ED
 Escuela de Educación RM. N° 267-2020-MINEDU
 RM No 420-2024-MINEDU



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"
 Huanta – Ayacucho

Resolución Directoral N° 0023-2026-EEESP.Púb."JSCO"/DG.-HTA

Huanta, 11 de enero 2026

Visto, el Expediente **TM20260029-F** de fecha **7 de enero del 2026** y la **Resolución Directoral de Expediente No 0658-2025-EESP Pub."JSCO"/D.G.-HTA** de fecha **10 de diciembre del 2025**;

CONSIDERANDO:

La **LEY N° 30512** Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, **DS No 010-2017-MINEDU** Aprueban Reglamento de la Ley N° 30512, **DU No 017-2020-MINEDU** Establece Medidas Para el Fortalecimiento de la Gestión y el Licenciamiento de los Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512, **DS N° 016-2021-MINEDU** Modifica el Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes y lo adecua a lo dispuesto en el Decreto de Urgencia N° 017_2020 que establece medidas para el fortalecimiento del Licenciamiento de Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512 y **LEY N° 31653** Ley que Modifica la Ley 30512; **RM No 130-2025-MINEDU** Lineamientos Generales Académicos, **RM No 244-2025-MINEDU** y demás normas;

Que, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Caveró Ovalle" de Huanta, institución licenciada mediante la **RM No 267-2020-MINEDU/RM No 420-2024-MINEDU** y en amparo a la normativa general, Documentos de Gestión Institucional, Reglamento Institucional, Reglamento de Investigación y Reglamento de Grados y Títulos, tiene facultad de planificar, organizar, ejecutar y evaluar el proceso de otorgamiento de Grado de los egresados del *Programa de Profesionalización Docente* y garantizar su acreditación con el Grado Académico de Bachiller en Educación;

Qué, es Política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Caveró Ovalle" de Huanta, distrito y provincia del mismo nombre, región de Ayacucho; garantizar el otorgamiento del **Grado Académico de Bachiller en Educación** a los(as) egresados/as de Formación Continua del Programa de Profesionalización Docente de los Programas de Estudios de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Educación Primaria Intercultural Bilingüe y Educación Física previa sustentación del Trabajo de Investigación y su respectiva aprobación en concordancia a la normativa general y documentos de gestión institucional;

Que, estando conforme al Reglamento Institucional, Reglamento de Investigación, Reglamento de Grados y Títulos, a la Ley No 30512 Ley General de los Institutos Superiores Pedagógicos y Escuelas Superiores de Formación Docente Públicos y Privados, su reglamento y modificatorias, a los Lineamientos Académicos Generales (RM No 130-2025-MINEDU) y a las Disposiciones que regulan la gestión de los procesos académicos en las Escuelas de Educación Superior Pedagógica Públicas y Privadas (RM No 244-2025-MINEDU) que señalan que, el proceso de otorgamiento del Grado Académico de Bachiller en Educación es mediante la sustentación del trabajo de investigación, con el fin de generar conocimientos y propuestas que contribuyan a la mejora continua de la calidad de la educación;

Jr. Razuhuilca 624 – Huanta
 Teléfono: 281260
 www.eesppjSCO.edu.pe
 comunicaciones@eesppjSCO.edu.pe



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"
Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 14737
Resolución RM. N° 228-82-ED
Adecuación a Instituto DG. N° 010-86-ED
Autorización de Funcionamiento DG. N° 09-94-ED
Escuela de Educación RM. N° 267-2009-MINEDU
RM No 420-2024-MINEDU

Que, de conformidad a los considerandos y facultado por el **RDRS No 01529-2025-GR/GOB-GG-GRDS-DREA-DR;**

SE RESUELVE:

PRIMERO.- NOMINAR; a los **MIEMBROS DEL JURADO EXAMINADOR DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**, tal como se detalla a continuación:

JURADO EXAMINADOR	PRESIDENTE	Dr. WALTER MARIANO ARCE VILLAR
	SECRETARIO	Mg. EDHGAR HECTOR VALENCIA AGUILAR
	VOCAL	Dr. WILBER ANTONIO REYES ARAUJO

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE LOGRO DE LECTURA EN ESTUDIANT DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES PÚBLICAS DE HUANTA, 2024.	
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	INNOVACIONES PEDAGÓGICAS
FORMACIÓN CONTINUA	PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE
EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL BILINGÜE	
AUTOR (A)	GARCIA SAAVEDRA, HECTOR MICHAEL
FECHA	22 DE ENERO DEL 2026
HORA	6:00 P.M.
LUGAR	AUDITORIO INSTITUCIONAL

SEGUNDO.- COMUNICAR al Jurado Examinador e interesado(a), el contenido del presente acto resolutivo.

TERCERO.- AUTORIZAR la compensación económica a favor de los miembros del Jurado Examinador conforme a las tasas establecidas en el TUPA 2026.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE



Dr. Walter Mariano Arce Villar
DIRECTOR GENERAL

DISTRIBUCIÓN:

Interesado/a
Dir. Adm. (01)
Sec. Acad. (01)
Archivo (01)
WMAV/D.G. (c)
prd/sec.

Anexo 4

Matriz de consistencias

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
Problema General ¿Cuáles son las diferencias existentes en el nivel de logro de lectura entre los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024? Problemas Específicos ¿Cuáles son las diferencias existentes en el nivel de logro de lectura a nivel literal entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024? ¿Cuáles son las diferencias existentes en el nivel de logro de lectura a nivel inferencial entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024? ¿Cuáles son las diferencias existentes en el nivel de logro de lectura a nivel crítico entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024?	Objetivo General Identificar las diferencias en el nivel de logro de lectura entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024. Objetivos Específicos Describir las diferencias en el nivel de logro de lectura a nivel literal entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024. Describir las diferencias en el nivel de logro de lectura a nivel literal entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024. Describir las diferencias en el nivel de logro de lectura a nivel literal entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024.	Hipótesis General Existen diferencias significativas en el nivel de logro de lectura entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta, 2024. Hipótesis Específicas Existen diferencias significativas en el nivel de logro de lectura a nivel literal entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024. Existen diferencias significativas en el nivel de logro de lectura a nivel inferencial entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024. Existen diferencias significativas en el nivel de logro de lectura a nivel crítico entre los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones públicas de Huanta en el año 2024.	Variable Independiente Lectura Dimensiones Literal Inferencial Crítico	Enfoque Cuantitativo Tipo Básico Nivel Descriptivo - Comparativo Método de Estudio Método hipotético - deductivo Método análisis-síntesis Diseño No experimental Población 227 estudiantes Muestra 52 estudiantes Técnicas Pruebas de rendimiento Pruebas objetivas

Anexo 5

Matrix de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de Medición
Lectura	La lectura es un proceso cognitivo y lingüístico que permite a un individuo decodificar, comprender, interpretar y analizar un texto escrito, con la finalidad de construir un significado. La lectura es una actividad interactiva en la cual el lector establece conexiones entre el contenido del texto y sus saberes previos, permitiendo la extracción de información, inferencia de significados y la emisión de juicios críticos (Macay y Véliz, 2019).	Para la presente investigación, la variable lectura se medirá mediante el nivel de logro de lectura en los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Huanta, teniendo como indicadores de medición la comprensión literal, inferencial y crítica. Este será medido mediante la prueba objetiva.	Literal	Reconocimiento de detalles.	Ordinal: En inicio (1) En proceso (2) Logro esperado (3) Destacado (4)
				Reconocimiento de las ideas principales.	
				Reconocimiento de una secuencia.	
				Reconocimiento comparativo.	
				Reconocimiento de la causa y efecto de las relaciones.	
				Reconocimiento de los rasgos de carácter.	
			Inferencial	Deducción de los detalles de apoyo.	
				Deducción de las ideas principales.	
				Deducción de una secuencia.	
				Deducción de comparaciones.	
				Deducción de las relaciones causa y efecto.	
				Deducción de rasgos de carácter.	
				Deducción de características y	

				aplicación a una situación nueva.	
				Predicción de resultados.	
			Crítico	Hipótesis de continuidad.	
				Interpretación del lenguaje figurativo.	
				Juicio de realidad o fantasía.	
				Juicio de hechos u opiniones.	
				Juicio de suficiencia y validez.	
				Juicio de propiedad.	
				Juicio de valor, conveniencia y aceptación.	

Anexo 6

Juicio de expertos

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE" - HUANTA FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Estudio comparativo del nivel de logro de lectura en estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Huanta, 2024

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Prueba de lectura objetiva

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores		Criterios	Deficiente					Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
			0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																						92
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																						91
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																						92
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																						94
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																						94
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																						94
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos																						91
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																						94
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																						92
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																						94

PROMEDIO DE VALORACION

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	MAXIMO CENTRALI CECOVILCO	DNI	28543758
Título Profesional	Licenciado en Ciencias de la Educación		
Especialidad	Biología - Química EIB		
Grado Académico			
Mención	Demerito Universitario		

Lugar y Fecha: 31/08/2024

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"- HUANTA**

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Estudio comparativo del nivel de logro de lectura en estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Huanta, 2024

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Prueba de lectura objetiva

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

ASPECTOS DE LA VALIDACION																						
Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																80					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																80					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																80					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																80					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																80					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																80					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																80					
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																80					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																80					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																80					

PROMEDIO DE VALORACIÓN

80

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Egidio Félix Quispe Delacruz	DNI	28298483
Título Profesional	Profesor		
Especialidad	Educación Primaria		
Grado Académico	Doctor		
Mención	Gestión pública		

Lugar y Fecha:

[Firma]
Dr. E. Félix Quispe De La Cruz
0423 - 2023 - UCV

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"- HUANTA**

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Estudio comparativo del nivel de logro de lectura en estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Huanta, 2024

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Prueba de lectura objetiva

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

ASPECTOS DE LA VALIDACION																										
Indicadores	Criterios	Deficiente					Baja					Regular					Bueno					Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100				
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		90							
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			95						
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		94							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			95						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																		90							
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																			96						
8. COHERENCIA	Entre los items e indicadores																			96						
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			90						
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			83						

PROMEDIO DE VALORACION

92

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	René Farfán Bellido	DNI	4170209
Título Profesional	Cn Educación		
Especialidad			
Grado Académico	Doctor en Educación		
Mención	Con(ia) de la Educación		

Lugar y Fecha:

Dr. René Farfán Bellido

31 de agosto 2024

Anexo 7

Prueba de confiabilidad

Resumen de Procesamiento de Casos			
		N	%
Casos	Válido	44	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	44	100.0

La eliminación por lista se basa en todas las variables

Nota: Elaboración propia

Tabla 12

Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.764	30

Nota: Elaboración propia

4.3 Método de procesamiento de datos

Los datos obtenidos mediante el instrumento de recolección de datos fueron tabulado acorde a los objetivos de la investigación, ello con la finalidad de ser procesados mediante el paquete estadístico SPSS Versión 25. De la misma forma, mediante este medio se procesaron los resultados descriptivos, los cuales se presentan a través de tablas comparativas porcentuales. Asimismo, a nivel inferencial, se realizó la prueba de normalidad empleando el estadígrafo Shapiro Wilk, cuyos resultados permitieron determinar que los datos en una de las muestras presentan distribución normal y en la otra no presenta una distribución normal. Debido a ello, se utiliza la prueba de U de Mann-Whitney para poder comprobar las hipótesis planteadas. El análisis y la interpretación de los datos se llevarán a cabo en dos etapas. En la primera etapa, se realizará un análisis descriptivo mediante procedimientos de estadística descriptiva, y en la segunda etapa, se efectuará un análisis inferencial utilizando métodos y técnicas de estadística inferencial. Ambos procesos se llevarán a cabo utilizando los programas Excel y SPSS.

4.4 Aspectos Éticos

Este estudio es una acción honrosa a nivel académico, es decir, se trabajó de manera consciente y responsable sobre su contenido y elaboración, puesto que se hizo una búsqueda

de información en fuentes confiables para luego ser parafraseadas con nuestras propias palabras, respetando los derechos de autor luego de la recolección de datos, guiado y orientado por el asesor de investigación y por personas con experiencia de la especialidad y el tema de nuestra investigación de la lectura en educación primaria.

Anexo 8

Instrumentos de recolección de datos

PRUEBA DE LECTURA ACL-4

Nombres y apellidos:

Institución Educativa:

Grado y sección:.....

EJEMPLO PARA COMENTAR COLECTIVAMENTE:

Indicaciones:

Lee cada pregunta con mucha atención.

- Resuelve cada pregunta y marca con x la respuesta correcta.
- Si necesitas, puedes volver a leer el texto y la pregunta.
- Solo debes marcar una respuesta por cada pregunta.
- Usa solo lápiz para marcar. No uses colores ni lapiceros.
- Si te equivocas, puedes borrar con cuidado y volver a marcar.

EL ASNO QUE CARGABA UNA IMAGEN

Una vez le correspondió a un asno cargar una imagen de un dios por las calles de una ciudad para ser llevada a un templo. Y por donde él pasaba, la multitud se postraba ante la imagen pidiéndole milagros. Sin importarles el dolor de sus rodillas.

El asno, pensando que la gente se postraba en respeto hacia él, se erguía orgullosamente, dándose aires y negándose a dar un paso más; el dueño, viendo su actitud, lanzó su látigo sobre sus espaldas y le dijo:

¡Oh, cabeza hueca, todavía no ha llegado la hora en que los hombres adoren a los asnos!

“Nunca tomes como tuyos los méritos ajenos”.

1. De acuerdo al texto ¿Qué pasó primero?

- a) La multitud se postra ante el asno.
- b) El asno se erguía orgulloso.
- c) El asno cargaba una imagen de dios

2. En el texto ¿Qué significa “postraba”?

- a) Inclinar ante una imagen.
- b) Saludar a la imagen.

3. ¿Para qué fue escrito el texto?

- c) Arrodillarse ante la imagen.
- a) Para dar una lección.
- b) Para informarnos lo que hizo el asno.
- c) Para informarnos lo que hizo el asno.

Observa el siguiente afiche



4. Según el texto ¿qué debes hacer para evitar la peste bubónica?

- a) Evitar el ingreso de ratas a tu casa.
- b) Evitar que haya pulgas en tu casa.
- c) Limpiar tu casa y tapar todos los huecos.

5. ¿Para qué debes poner las jaulas en el patio?

- a) Para evitar el ingreso de las ratas.
- b) Para mantener limpia la casa.
- c) Para criar cuyes o conejos.

6. ¿Para qué se escribió este afiche?

- a) Para tapar los huecos de las paredes
- b) Para criar cuyes, conejos en jaulas
- c) Para evitar la peste bubónica.

7. ¿Qué mensaje nos da el afiche?

- a) Eliminar las ratas.
- b) Para poner dibujos en el afiche.
- c) Señalar que existen ratas.



ARABE NATURAL PARA LA TOS

Cuando llegan los meses más fríos y lluviosos del año, nuestro organismo tiende a resentirse, de manera que es más fácil que contraigamos enfermedades respiratorias, como es el resfriado. En la mayoría de los casos, este resfriado suele venir acompañado de tos, misma que podemos tratar con un remedio casero: un jarabe natural a base de cebolla. Considerada durante mucho tiempo como el “condimento de los pobres”, la cebolla es un remedio medicinal natural y un excelente complemento nutritivo, muy valioso en nuestra dieta. Esta hortaliza blanca, con sus propiedades astringentes, esconde una fuente de salud entre sus capas.

Para hacer un jarabe casero que alivie la tos necesitamos: 1/2 kilo de cebolla, 160 gramos de miel y 3/4 litro de vino blanco.

- **Primero**, debemos machacar bien las cebollas; posteriormente, las vaciamos dentro de
- **Segundo**, agitamos bien hasta que se mezcle todo de manera uniforme.
- **Tercero**, dejamos reposar durante uno o dos días.

Se pueden tomar de 2 a 3 cucharas de jarabe al día, estas reemplazan a un medicamento para la tos, puesto que sus propiedades son parecidas.

8. ¿Después de cuantos días podemos tomar el jarabe?

- a) Después de tres días.
- b) Después de dos días.
- c) Después de varios días.

9. ¿Por qué tomar el jarabe natural?

- a) Porque tiene propiedades curativas.
- b) Porque está hecha en casa.
- c) Porque es condimento de los pobres.

Lee el siguiente párrafo



Considerada durante mucho tiempo como "el condimento de los pobres", la cebolla es un remedio medicinal natural y un excelente complemento nutritivo, muy valioso en nuestra dieta.

10. ¿Qué quiere decir el autor con la frase "el condimento de los pobres"?

- a) Que es un excelente complemento nutritivo.
- b) Que tiene propiedades astringentes.
- c) Se usa en casi todas las comidas.

ALQUIMISTAS

Los alquimistas eran personajes de la Antigüedad que se dedicaban a experimentar con sustancias. En sus laboratorios y talleres, mezclaban materiales tan corrientes con la sal, azufre, el cobre o el vinagre con extraños menjunjes como cocciones de lagarto o pezuña de cabra molidas.

Durante siglos, buscaron una pócima que hiciera a las personas inmortales, o una sustancia para convertir los metales en oro, ellos deseaban agradar a sus Reyes. Lograron crear sustancias y mezclas que hoy utilizamos como el amoníaco y el ácido sulfúrico. Se les acusaba de brujería y se les perseguía. Ellos, ocultaban sus apuntes y se comunicaban mediante notas escritas con tinta invisible. No era magia, sino zumo de limón aplicado con un pincel en un papel. Para leer el mensaje, se calentaba la hoja en un horno, el zumo se tostaba y aparecían las letras.

11. ¿Qué hacían los alquimistas para leer los mensajes secretos?

- a) Calentar la hoja en el horno.
- b) Escribir con zumo de limón.
- c) Comunicar en secreto.



Lee el siguiente párrafo

Alquimistas 	"Durante siglos, buscaron una pócima que hiciera a las personas inmortales, o una sustancia para convertir los metales en oro, ellos deseaban agradar a sus Reyes".
--	--

12. ¿De qué trata principalmente este párrafo?

- a) Transformar los metales en oro.
- b) Agradar a sus Reyes.
- c) Experimentar con sustancias.

14. ¿Por qué se comunicaban con tinta invisible?

- a) Los alquimistas eran personas antiguas.
- b) Los alquimistas eran personas antiguas.
- c) Los alquimistas eran personas miedosas.

13. ¿Por qué se comunicaban con tinta invisible?

- d) Porque tenían miedo de ser acusados.
- e) Porque no querían compartir sus apuntes.
- f) Porque querían ser inmortales.

Las Tres Rejas

Un joven discípulo de un filósofo sabio llega a casa de éste y le dice:

-Escucha, maestro. Un amigo tuyo estuvo hablando de ti con rencor ...

-¡Espera! lo interrumpe el filósofo ¿Ya hiciste pasar por las tres rejas lo que vas a contarme? - ¿Las tres rejas?

-Sí. La primera es la verdad. ¿Estás seguro de que lo que quieres decirme es absolutamente cierto? - No. Lo oí comentar a unos vecinos.

-Al menos lo habrás hecho pasar por la segunda reja, que es la bondad.

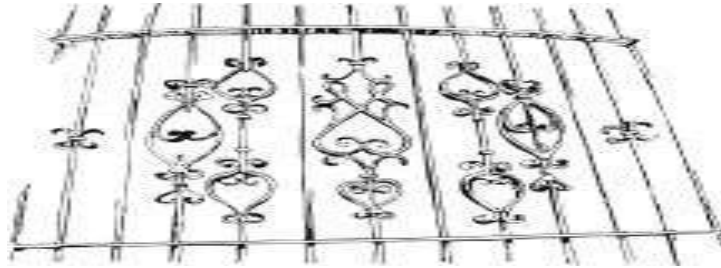
Eso que deseas decirme ¿es bueno para alguien?

-No, en realidad, no. Al contrario.

-¡Ah, vaya! La última reja es la necesidad. ¿Es necesario hacerme saber eso, que tanto te inquieta?

-A decir verdad, no.

-Entonces dijo el sabio sonriendo. Si no es verdadero, ni bueno, ni necesario, sepultémoslo en el olvido.



15. ¿A qué reja pertenece la Bondad

- a) A la tercera reja.
- b) A la primera reja.
- c) A la segunda reja.



16. ¿Cuál es la cualidad principal del filósofo?

- a) Es tranquilo.
- b) Es anciano.
- c) Es sabio.

17. ¿Qué nos enseña el texto?

- a) Aprendimos a no repetir lo que dicen los demás.

CHAVÍN	PARACAS	MOCHICA
• Es una Cultura Peruana. • Se desarrolló en la Sierra. • Elaboraron buenas vasijas. • Vivieron en la Región de Ancash	• Es una Cultura Peruana • Se desarrolló en la Costa • Elaboraron Mantos y Textiles • Vivieron en la Región de Ica.	• Es una Cultura Peruana • Se desarrolló en la Costa • Elaboraron bonitas Joyas • Vivieron en la Regiones de Lambayeque y La Libertad
		

- b) Aprendimos a conservar los amigos.
- c) Aprendimos a contar todo lo que escuchamos.

18. ¿Qué intención tiene el amigo del filósofo?

- a) La intención de hacer quedar mal al filósofo.
- b) La intención de ser mejor que el filósofo.
- c) La intención de hablar con el discípulo.

19. ¿Qué cultura elaboraron bonitas joyas?

- a) De las diferencias de las 3 culturas peruanas.
- b) De las características de las 3 culturas peruanas.

c) De todas las culturas peruanas.

20. ¿De qué trata el texto?

a) De las diferencias de las 3 culturas peruanas.

b) De las características de las 3 culturas peruanas.

c) De todas las culturas peruanas.

21. ¿Qué culturas se desarrollaron en la costa?

- a) Paracas y Chavín.
- b) Mochica y Chavín.
- c) Paracas y Mochica

Lee atentamente y responde:

SEÑOR GOBERNADOR:

La decisión del alcalde de acabar con todas las palomas de la ciudad me ha causado un gran disgusto.

Soy un hombre ya mayor y jubilado. La ausencia de estos animales representaría una pérdida inestimable, es muy valioso para mí. Es uno de los pocos placeres que me quedan en la vida.

La compañía de las palomas, a quienes les doy miguitas de pan o algún puñado de granos siempre que el tiempo y mi salud me permiten disfrutar del aire libre en cualquier banco del parque. Comprendo que existen motivos de salud pública por los muchos excrementos que van soltando mientras vuelan. No me atreveré a protestar de que las elimine; pero si sugiero, con el debido respeto a las autoridades: ¿acaso no debería aplicarse primero el exterminado de las ratas que, en cantidad aterradora, pueblan nuestras calles, y cuya presencia me resisto a creer menos perjudicial para la población humana que la de mis amigas las habitantes de los tejados y jardines?

Atentamente suyo,

Francisco Ayala

22. ¿Para qué se escribió el texto?

- a) Para salvar a las palomas.
- b) Para comunicarse con el Gobernador.
- c) Para matar a las ratas que están en las calles.

23. Lee la siguiente frase y responde:



Soy un hombre ya mayor y jubilado. La ausencia de estos animales representaría una pérdida inestimable, es muy valioso para mí.

De acuerdo al texto ¿Qué significa inestimable?

- a) Que es valioso.
- b) Que es anciano.
- c) Que es jubilado.

24. ¿Qué opinas de la actitud del alcalde?

- a) Que piensa en todos los ancianos.
- b) Que piensa en la salud de los pobladores.
- c) Que piensa en las palomas primero.

Lee la siguiente frase:



Comprendo que existen motivos de salud pública por los muchos excrementos que van soltando mientras vuelan. No me atreveré a protestar que las elimine

25. De acuerdo a la frase ¿Por qué crees que se debe eliminar a las palomas?

- a) Porque no vuelan lejos de la plaza.
- b) Porque es un problema para la salud de las personas.
- c) Porque son muchas y dejan las plazas llenas de excrementos.

26. De acuerdo al texto que cualidades tiene Francisco Ayala.

- a) Es un buen ciudadano.
- b) Es viejo y se queja.
- c) Se siente solo y aburrido.

Lee con atención al siguiente texto.

La danza de las tijeras, danzaq o danza de gala es una danza mestiza originaria de la región de Ayacucho, en el Perú, cuyo marco musical es provisto por violín y arpa, y que posteriormente fue difundida a las regiones de Huancavelica y Apurímac. La danza de tijeras puede ser de distintos tipos, por ejemplo, la danza mayor o de competencia, la danza menor o «Qolla Alva» que se baila por las noches; y zapateos, ejecutados en las festividades navideñas. En la danza de competencia, dos bailarines (también llamados «danzaq») danzan por turnos retándose el uno al otro a superar el riesgo de los pasos que realizan, a esta competencia se conoce como «atipanakuy», «hapinakuy», «tupanakuy», entre otros. Según los sacerdotes de la colonia, su lado mágico obedece a un supuesto pacto con el diablo, eso explicaría las sorprendentes pruebas que ejecutan en la danza. Para tener la destreza y el valor los danzaq hacen pagos de coca, cigarro y diversas bebidas en un lugar espacial convenido con el diablo. Estas pruebas se denominan Atipanacuy. El instrumento central de la danza son las tijeras elaboradas de dos placas independientes de metal de aproximadamente 25cm.de largo y que juntas tiene la forma de un par de Tijeras de punta roma. Actualmente las regiones de mayor difusión de esta danza son: Ayacucho, Apurímac y Huancavelica.

Ahora, marca la respuesta correcta de cada pregunta:

27. ¿Qué tipo de texto es?

- a) Narrativo
- b) Expositivo
- c) Argumentativo

28. ¿Qué nos motiva el texto?

- a) Para poder valorar nuestras propias costumbres.
- b) Para no seguir valorando nuestras propias costumbres.
- c) Para poder valorar nuestras creencias religiosas.

29. ¿Qué nos quiere decir el siguiente texto?

- a) Para poder valorar nuestras propias costumbres.
- b) Para no seguir valorando nuestras propias costumbres.
- c) Para poder valorar nuestras creencias religiosas.

29. ¿Qué nos quiere decir el siguiente texto?

- a) Que valoremos y disfrutemos de nuestro clima ecológico.
- b) Que valoremos y respetemos nuestro baile ancestral.
- c) Que cuidemos y valoremos nuestro medio ambiente.

30. ¿Lo que expresa el texto son hechos u opiniones?

- a) Son hechos porque expresan vivencias reales.
- b) Son hechos que expresan opiniones irreales.
- c) Son opiniones porque solo están plasmados en la imaginación.