

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE”**

FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

PROGRAMA DE ESTUDIOS

EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Caveró Bendezú” de Huanta, 2025

Para obtener el Grado Académico de bachiller en educación

AUTORA

ATAUPILLCO HUAMAN, Gianela Amney

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-0044-8088>

ASESOR

Dr. ALCARRAZ CARBAJAL, Bibiano

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8798-5268>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones pedagógicas

HUANTA-AYACUCHO-PERÚ

2026



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Siendo las 6:00 P.M. del 25 DE MARZO DEL 2026, se reunieron los miembros del **JURADO EXAMINADOR**, la **SUSTENTANTE** y el **PÚBLICO** en el Auditorio Institucional para llevar a cabo la **CEREMONIA DE SUSTENTACIÓN** del **TRABAJO DE INVESTIGACIÓN "PENSAMIENTO CIENTÍFICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38254/MX-P "LUIS CAVERO BENDEZÚ" DE HUANTA, 2025. Línea de investigación: INNOVACIONES PEDAGÓGICAS**, presentado por la egresada **ATAUPILLCO HUAMAN, GIANELA AMNEY** con código de matrícula **71416594**.

De Formación Inicial Docente del Programa de Estudios de **EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE**, sustentación autorizada por la **RD No 00176-2026-EESPPÚB. "JSCO"/DG-HTA.**, Jurado Examinador autorizado por la **RD No 0177-2026-EESPPÚB. "JSCO"/DG-HTA** obteniendo como resultado el **PROMEDIO** de 14 (CATORCE).

Por tanto, el **Jurado Examinador de la Sustentación**, emite el siguiente **DICTAMEN**:

RESULTADO FINAL: APROBADA

La **SUSTENTANTE**, se encuentra **APTA** para iniciar los trámites administrativos para la obtención del **GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**.

En señal de conformidad, firman los miembros del Jurado Examinador y la Autoridad Institucional.



PRESIDENTE



VOCAL



SECRETARIO



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
 "JOSE SALVADOR CAVERO OVALLE"
 HUANTA

Dr. Walter Mariano Arce Villar
DIRECTOR GENERAL

Vº Bº DIRECTOR GENERAL



FECHA	DÍA	MES	AÑO
	25	03	2026

ENTIDAD	EESPP "JOSE SALVADOR CAVERO OVALLE"			DRE	AYACUCHO		
CÓDIGO MODULAR	DENOMINACIÓN	GESTIÓN	CREACIÓN	DIRECCIÓN	JR. RAZUHUILLCA N°624		
604371	EESP	PÚBLICO	D.S. N°10.85-ED	PROVINCIA	HUANTA	DISTRITO	HUANTA

FORMACION INICIAL DOCENTE	EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE
RESOLUCIÓN DE AUTORIZACIÓN	RM N°267-2020-MINEDU

DIRECTOR GENERAL (E)	Dr. WALTER MARIANO ARCE VILLAR
DOCUMENTO DE DESIGNACIÓN	RDRS No 01529-2025-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR

AUTORIZACIÓN DE SUSTENTACIÓN	RD No 00176-2026-EESP PÚB. "JSCO"/DG-HTA
NOMINACIÓN DE JURADOS	RD No 00177-2026-EESP PÚB. "JSCO"/DG-HTA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL:
 GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

JURADO EXAMINADOR	PRESIDENTE	Dr. WALTER MARIANO ARCE VILLAR
	SECRETARIO	Mg. EDHGAR HECTOR VALENCIA AGUILAR
	VOCAL	Mg. WALTER CANGANA CANCHARI

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:
 PENSAMIENTO CIENTÍFICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38254/MX-P "LUIS CAVERO BENDEZÚ" DE HUANTA, 2025.

LINEA DE INVESTIGACIÓN	INNOVACIONES PEDAGÓGICAS
-------------------------------	--------------------------

FECHA	25 / 03 / 2026	HORA	6:00 P.M.
LUGAR	AUDITORIO DE LA EESP Púb. "JSCO"		

N° Matrícula	APELLIDOS Y NOMBRES	PRESIDENTE	VOCAL	SECRETARIO	PROMEDIO GENERAL
71416594	ATAUPILLCO HUAMAN, GIANELA AMNEY	15	14	15	14



[Signature]
 PRESIDENTE



[Signature]
 VOCAL



[Signature]
 SECRETARIO



[Signature]
 Dr. Walter Mariano Arce Villar
 DIRECTOR GENERAL

Vº Bº DIRECTOR GENERAL
 Firma, Post Firma y Sello

- INTRUCCIONES:**
- El secretario del Jurado Examinador es el responsable del llenado del Acta de Sustentación.
 - El secretario consolida las calificaciones de cada uno de los miembros del Jurado utilizando lapicero de tinta líquida negra si el calificativo es aprobatorio, si es desaprobatario con tinta roja.
 - La nota aprobatoria de la sustentación es 14, no hay medio punto a favor del sustentante.
 - Las actas se llenan sin borradores ni enmendaduras.



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

ÁREA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 0094-2026-AVO-EESPP "JSCO"HTA

El responsable del Área de Verificación de Originalidad:

Hace constar:

El trabajo de investigación titulado "**PENSAMIENTO CIENTÍFICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38254/MX-P "LUIS CAVERO BENDEZÚ" DE HUANTA, 2025**", presentado por la egresada **Ataupillo Huaman, Gianela Amney**, del Programa de Estudios de Educación Inicial Intercultural Bilingüe del Programa de Profesionalización Docente, ha sido sometido, en su versión final, a **VALIDACIÓN DE ORIGINALIDAD EN MEDIOS AUTORIZADOS POR LA INSTITUCIÓN**, siendo este de un **11%** de índice de similitud obteniendo como resultado **APROBADO AL LÍMITE PERMITIDO** en el Reglamento de Grados y Títulos de la institución, lo que **GARANTIZA SU ORIGINALIDAD E INTEGRIDAD ACADÉMICA**. Así mismo se adjunta los reportes del mismo en el siguiente link:

https://drive.google.com/drive/folders/1SPxhsgamUnnN9DojTuz9S2QF34qisftC?usp=drive_link

Por lo que, el trabajo de investigación cumple con la solvencia académica de acuerdo a las normas institucionales de la Escuela de Educación.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Huanta, 8 de abril de 2026


ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"
HUANTA
Lee Prof. José Luis Peceros Pinco
Área de Verificación de Originalidad

Archivo
JLPP/AVO
jvm/Sec. Acad.

Validaciones JSCO

ATAUPILLCO HUAMAN, Gianela Amney B.docx

- 099 ATAUPILLCO HUAMAN, Gianela Amney B
- Validaciones JOSACO 2026
- Enterprise-Escuela de Educacion Superior Pedagogica Publica Jose Salvador Cavero Ovalle

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3530279840

37 páginas

Fecha de entrega

7 abr 2026, 6:03 p.m. GMT-5

10.957 palabras

Fecha de descarga

9 abr 2026, 6:13 p.m. GMT-5

60.768 caracteres

Nombre del archivo

ATAUPILLCO_HUAMAN_Gianela_Amney_B.docx

Tamaño del archivo

99.5 KB




11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 25 palabras)

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 3%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 11% Fuentes de Internet
- 0% Publicaciones
- 3% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.eesppjsco.edu.pe	5%
2	Internet	alicia.concytec.gob.pe	4%
3	Internet	revistas.usat.edu.pe	2%
4	Trabajos del estudiante	Universidad de Guayaquil	<1%
5	Internet	es.scribd.com	<1%
6	Internet	46.210.197.104.bc.googleusercontent.com	<1%

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE”**

FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

PROGRAMA DE ESTUDIOS

EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Caveró Bendezú” de Huanta, 2025

Para obtener el Grado Académico de bachiller en educación

AUTORA

ATAUPILLCO HUAMAN, Gianela Amney

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-0044-8088>

ASESOR

Dr. ALCARRAZ CARBAJAL, Bibiano

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8798-5268>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones pedagógicas

HUANTA-AYACUCHO-PERÚ

2026



.....
Dr. Walter Mariano Arce Villar
Presidente



.....
Mg. Edhgar Hector Valencia Aguilar
Secretario



.....
Mg. Walter Cangana Canchari
Vocal

A mi divino creador, por darme la vida y acompañarme siempre. A mis padres Abrahan y Aydee, por su amor, su apoyo incondicional y por creer en mí, a mis hermanos, por darme el ánimo, cariño, y ser mi fuerza en los momentos difíciles y ser el soporte emocional.

Gianela Amney

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer con mucho cariño a mi querida Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Salvador Cavero Ovalle”, por enseñarme con amor y por darme las herramientas para ser buena maestra.

A todos mis docentes, gracias por su apoyo, paciencia, dedicación, por compartir sus conocimientos y por acompañarme durante estos cinco años.

Un agradecimiento muy especial a mi asesor Dr. Alcarraz Carbajal Bibiano, por su tiempo, sus consejos y guiarme en cada paso de este trabajo, porque su ayuda fue muy valiosa para mí.

También agradezco de corazón a los niños y niñas de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú”, porque con su alegría, curiosidad y cariño me enseñaron mucho más de lo que esperé.

La autora

PRESENTACIÓN

Honorable Jurado Evaluador, es para mí un honor presentar a su consideración la investigación descriptiva titulada "Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P 'Luis Cavero Bendezú' de Huanta, 2025", cuyo objetivo central es describir el pensamiento científico en niños de 4 años mediante la identificación y descripción detallada de sus manifestaciones iniciales, estudio realizado en cumplimiento del Reglamento General de Investigación y el Reglamento Institucional de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta para optar al título de Licenciada en Educación Inicial Intercultural Bilingüe. Basado en los fundamentos del constructivismo piagetiano y el enfoque sociocultural de Vygotsky, este trabajo emplea una metodología cuantitativa a nivel descriptivo, que utiliza técnicas de observación sistemática mediante una ficha de observación con escala valorativa, permitiendo caracterizar los niveles del pensamiento científico que los niños manifiestan en su acercamiento al conocimiento, con el valor añadido de proporcionar un diagnóstico fundamentado para el diseño de futuras intervenciones pedagógicas adaptadas al contexto intercultural ayacuchano, habiendo sido desarrollado con estricto rigor metodológico y ética investigativa, por lo que confío cumple con todos los estándares requeridos para su aprobación, quedando atenta a sus valiosos comentarios y sugerencias que enriquecerán este aporte al campo educativo, agradeciendo profundamente su tiempo y dedicación en esta evaluación.

La autora

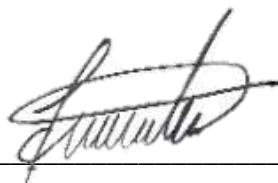
DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, Gianela Amney Ataupillco Huaman, identificada con DNI N° 71416594, egresada del Programa de Estudios de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Pública “José Salvador Cavero Ovalle” de Huanta autora del trabajo de Investigación titulada “Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P 'Luis Cavero Bendezú' de Huanta, 2025” al amparo de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General y demás normas conexas, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. Trabajo de Investigación es de mi autoría.
2. He respetado las normas técnicas para la formulación de trabajo académico; por lo tanto, el trabajo no ha sido plagiado en ninguna de sus partes.
3. Los datos presentados, así como los resultados, son reales y no han sido falseados total o parcialmente. Consiguientemente, dichos resultados constituirán un aporte a la realidad investigada.
4. En caso de detectarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las sanciones que la Ley dispone.

Si, el presente trabajo de investigación fuese aprobado para su publicación en una revista institucional u otro documento de difusión, autorizo a la escuela, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga esta casa superior de estudios.

Huanta, 26 de diciembre de 2025



ATAUPILLCO HUAMAN, Gianela Amney

DNI N° 71416594

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
PRESENTACIÓN.....	v
RESUMEN.....	xi
ABSTRAC.....	xii
PISI QILLQAY.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xiv

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del Problema.....	16
1.2. Formulación del Problema.....	18
1.2.1. Problema General.....	18
1.2.2. Problemas Específicos.....	19
1.3. Justificación e Importancia.....	19
1.3.1. Justificación por Implicancias Prácticas.....	19
1.3.2. Justificación por Valor Teórico.....	19
1.3.3. Justificación por Utilidad Metodológica.....	19
1.4. Objetivos.....	20
1.4.1. Objetivo General.....	20
1.4.2. Objetivos Específicos.....	20
1.5. Limitaciones de la Investigación.....	20

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes del Problema.....	22
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	22
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	24
2.1.3. Antecedentes Regionales.....	26
2.1.4. Antecedentes Locales.....	27
2.2. Bases Teóricas.....	27
2.2.1. Pensamiento Científico.....	27
2.2.2. Desarrollo del Pensamiento Científico en los Niños.....	28
2.2.3. Características del Pensamiento Científico Infantil.....	29
2.2.4. Estrategias para Fomentar el Pensamiento Científico en los Niños.....	30
2.2.5. Dimensiones del pensamiento científico.....	30
2.3. Definición de Términos Básicos.....	32
2.4. Variables de Investigación.....	33

2.4.1. Matriz de operacionalización de variables	35
--	----

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Estudio.....	36
3.2. Nivel de Estudio	36
3.3. Método de Estudio.....	36
3.3.1. Método descriptivo	36
3.3.2. Método Analítico sintético	37
3.3.3. Método Estadístico a nivel descriptivo.....	37
3.3.4. Método Inductivo-Deductivo	37
3.4. Diseños de Investigación	38
3.5. Población y Muestra	38
3.6. Técnicas de Muestreo	39
3.7. Técnicas de Recolección de Datos	39
3.7.1. Validez de Instrumento.....	39
3.7.2. Confiabilidad del Instrumento	40
3.8. Análisis de Datos	41
3.9. Aspectos Éticos.....	41

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Presentación y descripción de los resultados.....	43
4.1.1 A nivel descriptivo.....	43
4.2. Discusión de resultados	46
CONCLUSIONES	48
RECOMENDACIONES	49
Referencias	50
ANEXOS	56

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Resolución de aprobación de proyecto	57
Anexo 2. Resolución de expedito de tesis	61
Anexo 3. Resolución de fecha de sustentación	64
Anexo 4. Resolución de jurados de sustentación de tesis	66
Anexo 5. Matriz de Consistencia.....	68
Anexo 6. Matriz de Operacionalización.....	69
Anexo 7. Matriz Instrumental.....	70
Anexo 8. Instrumento de Recolección de Datos	71
Anexo 9. Validación por juicio de expertos	73
Anexo 10. Prueba de confiabilidad del instrumento	79
Anexo 11. Matriz de datos.....	80
Anexo 12. Constancia de Autorización para la Ejecución del Trabajo de Investigación	82
Anexo 13. Consentimiento Informado del Director para la Participación de los Niños en el Trabajo de Investigación	83
Anexo 14. Consentimiento Informado de la Docente para la Participación de los Niños en el Trabajo de Investigación.....	84
Anexo 15. Consentimiento Informado de la Presidenta del Aula para la Participación de los Niños en el Trabajo de Investigación	85
Anexo 16. Evidencias fotográficas.....	86

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultado de validez de contenido de ficha de observación por juicio de expertos.....	40
Tabla 2. Resultado de la prueba estadística de fiabilidad.....	40
Tabla 3. Resultado del pensamiento científico en los niños de 4 años.....	43
Tabla 4. Resultado de la observación del entorno en los niños de 4 años.....	44
Tabla 5. Resultado de formulación de preguntas e hipótesis en los niños de 4 años.	45
Tabla 6. Resultado de la exploración y experimentación en los niños de 4 años.....	45

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado "Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P 'Luis Cavero Bendezú' de Huanta, 2025", tuvo como objetivo describir el pensamiento científico en niños. Se ejecutó una investigación básica, de nivel descriptivo, con diseño descriptivo simple de un solo grupo observacional sin intervención, con una población de 34 estudiantes y una muestra de 25 estudiantes seleccionados mediante la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, en la recolección de datos se empleó la técnica de observación cuyo instrumento fue la ficha de observación, en los análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva. Los resultados evidencian que el 56% de los niños de 4 años manifiestan el pensamiento científico "a veces" y un 40% lo hacen "siempre". Esto indica que la mayoría presenta una base inicial en esta habilidad. Según Furman (2016) esta etapa se caracteriza por la curiosidad y la exploración. Por tanto, se resalta la necesidad de estrategias pedagógicas que potencien la observación, el cuestionamiento y la experimentación desde edades tempranas. Los resultados reflejan que los niños de 4 años están en proceso de desarrollar su pensamiento científico, aunque no todos lo aplican de forma constante, la mayoría muestra curiosidad, ganas de explorar y hacer preguntas. En conclusión, los niños de 4 años están empezando a desarrollar el pensamiento científico. Aún les falta reforzarlo, pero ya muestran interés por explorar y preguntar. Es importante seguir apoyándolos con actividades que despierten su curiosidad.

Palabras clave: Método científico, observación, hipótesis, experimentación, investigación científica.

ABSTRAC

The present research work entitled “Scientific thinking in 4-year-old children at Educational Institution N° 38254 / Mx-P ‘Luis Cavero Bendezú’ in Huanta, 2025”, aimed to promote scientific thinking in children. Basic research was carried out, at a descriptive level, with a simple descriptive design of a single observational group without intervention, with a population of 34 students and a sample of 25 students selected through the non-probability sampling technique for convenience, in data collection the observation technique was used whose instrument was the observation form, in the data analysis descriptive statistics was used. The results show that 56% of 4-year-old children show scientific thinking “sometimes” and 40% do so “always.” This indicates that the majority have an initial base in this skill. According to Furman (2016) this stage is characterized by curiosity and exploration. Therefore, the need for pedagogical strategies is highlighted that foster observation, questioning, and experimentation from an early age. The results show that 4-year-olds are in the process of developing their scientific thinking, although not all apply it consistently; most show curiosity, a desire to explore, and ask questions. In conclusion, 4-year-olds are beginning to develop scientific thinking. They still need to strengthen it, but they are already showing interest in exploring and questioning. It is important to continue supporting them with activities that spark their curiosity.

Key words: Scientific method, observation, hypothesis, experimentation, scientific research.

PISI QILLQAY

Kay yachay maskay rurarisqaypa sutinmi “Hamutay saminchay tawa watayuq warmakunapi, kay yachay wasi N° 38254/Mx-P ‘Luis Caveró Bendejú’ Huanta llaqtapi, iskay waranqa iskay chunka pichqayuq watapi”, kay llamkayqa maskarqam llapa warmakuna saminchanankupaq qamutayninkuta. Kay llamkayqa karqa huk investigación básica nisqanchikmi, rurakurqa nivel descriptivo nisqanpi, huk diseño descriptivo simple nisqanwan, huk huñullawan, lliwmi karqaku kimsa chunka tawayuq qari warmi warmakuna, chaymanta akllarirqani iskay chunka pichqayuq warmakunallata qapirispay chay muestreo no probabilístico por conveniencia nisqanchikta. Imayna warmakuna kasqankuta hamutayninkupi qawanaypami huk rapipi karqa sutinku, ichaqa yupallapi, chaypim qillqarirqani qawarisqayman hina. Quqarisqayta qawarinaypaqmi qapirqani chay estadística descriptiva nisqanchikta. Chay ruwasqakunam qawarichin 56% warmakuna yanqa yanqa hamutasqankuta, chaynallataq 40% warmakunam allinta hamutanku. Kaymi willariwanchik achka warmakuna allin ñampiña kasqankuta. Furman (2016) nisqanman hinaqa, kay llamkayqa riksichikun yachay munaywan chaynayataq maskaywan. Chayraykum qawarichikun estrategias pedagógicas nisqakunata. Chay ruwasqakunam qawarichin kay tawa watayuq warmakuna chayllaraq yanqa yanqamanta qatisqankuta hamutayninkupi, manaraq wakin rurariptinkupas wakinqa ñam allintaña qatichichkanku. Tukuchinapaq, tawa watayuq wawakuna wiñayta qallarichkanku hamutayninkupi, ichaqa qawachikuchkankuñam imatapas richkaywan qawasqankuta tapukuykunata ruraspanku. Aswan allinmi yanaparina paykunata imapas yachaykunata quspa kuyaywan hinaspa kusionallaña imatapas rurarinankupaq.

Sapaq simikuna: umanchay, qawaykachaq, kuskiy, kaypanchay, umanchay, qawapay, rimanakuy, rimapanakuy.

INTRODUCCIÓN

El pensamiento científico es muy importante en los niños de 4 años porque les ayuda a conocer y entender mejor lo que pasa a su alrededor. Cuando los niños observan, exploran y hacen preguntas, van desarrollando su curiosidad y aprenden a buscar respuestas por sí mismos. Esto les permite mejorar su forma de pensar, resolver problemas, tomar decisiones y comprender diferentes situaciones de la vida diaria. Además, favorece su independencia, su forma de comunicarse y su capacidad para relacionarse con otras personas, aspectos fundamentales para su desarrollo desde pequeños.

Desde edades tempranas, los niños muestran pensamiento científico cuando juegan, experimentan y expresan ideas sobre lo que observan en su entorno. Aunque muchas veces sus respuestas no sean correctas, este proceso les permite aprender activamente, de una manera similar a como lo hacen los científicos, al intentar entender la realidad a partir de sus propias experiencias (Furman, 2016).

Por otro lado, los autores, Díaz et al. (2023) diferencian entre el pensamiento científico que es el uso de conocimientos y búsqueda de descubrimientos, y el razonamiento científico que es el análisis sistemático de fenómenos, destacando la importancia de fomentar estas habilidades desde la infancia para fortalecer la curiosidad, el cuestionamiento y la experimentación. Asimismo, Borja et al. (2018) mencionan que los niños poseen capacidades para aprender que pueden desarrollarse en la escuela con el fin de mejorar su pensamiento científico, y que el ambiente social y cultural influye mucho en la forma en que adquieren nuevos conocimientos.

Según Salazar (2019) señala que la observación del entorno, en la educación

inicial ayuda a los niños y niñas a conocer su entorno y a desarrollar su manera de pensar. Así, los niños y niñas aprenden y forman ideas a partir de lo que ven y experimentan cada día.

Borda (2021) menciona que la formulación de preguntas e hipótesis, es describir lo que observan, ya que, es muy importante para hacer preguntas científicas y avanzar en el conocimiento. Estas habilidades ayudan a que los niños piensen con más profundidad sobre lo que los rodea y a buscar respuestas a sus dudas.

Merino (2021) indica que la exploración y experimentación, son las actividades prácticas que ayudan a los niños y niñas a comprender mejor los conceptos científicos porque exploran con sus propias acciones, por ello estas experiencias son muy importantes para que entiendan lo que ocurre a su alrededor.

El trabajo de investigación está organizado en IV capítulos: el capítulo I, trata del problema de investigación, que comprende descripción del problema, formulación del problema, la justificación, objetivos y limitaciones de la investigación. En el capítulo II, se presenta el marco teórico de la investigación en el que se estudia los antecedentes del problema, las bases teóricas, la definición de términos básicos y la variable de investigación. En el capítulo III, se presentó el tipo de estudio básico, nivel de estudio, método de estudio, diseños de investigación descriptivo simple, población, muestra, técnicas de muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de procesamiento de los datos y aspectos éticos. En el capítulo IV, que comprende la presentación y descripción de los resultados, y discusión de resultados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del Problema

El pensamiento científico en los niños y niñas de 4 años se mostró en su curiosidad y en el interés que ellos tenían por descubrir cómo era y cómo funcionaba el mundo, en ello los niños y niñas hicieron preguntas como ¿Qué es esto?, ¿Por qué sucedía esto?, o ¿Qué pasaría? De este modo, ellos exploraron, observaron y experimentaron para encontrar respuestas a sus preguntas. Además, esto no solo les ayudó a aprender, sino que también les permitió desarrollar habilidades como pensar, resolver problemas y analizar, las cuales fueron importantes para su desarrollo. Según Paucar (2023) el pensamiento científico es una forma de entender y reflexionar, sobre lo que pasa en nuestro alrededor como dentro de nosotros, de tal modo que este tipo de pensamiento usa conocimientos de distintos temas y combina habilidades como observar con atención y tener curiosidad, además de otras actitudes y capacidades.

Teniendo en cuenta a la Organización de las Naciones Unidas (UNESCO, 2021) señala que la ciencia es fundamental para encontrar soluciones para los problemas económicos, sociales y ambientales que enfrentamos hoy en día. Asimismo, nos proporciona herramientas para cuidar el medio ambiente y lograr un desarrollo sostenible, como ningún país puede hacerlo solo, es importante trabajar juntos en la ciencia, ya que no solo aumenta nuestro conocimiento, sino que también ayuda a construir la paz entre las naciones.

Por ello, la ciencia fue importante para resolver los problemas actuales, y que fue necesario colaborar entre países, porque al compartir lo que sabíamos, se encontraron mejores soluciones y se construyó un mundo más justo y sostenible. Además, al trabajar

juntos en la ciencia, se promovió la paz y la amistad entre diferentes naciones, lo que resultó muy valioso para el futuro.

En coherencia con esta visión global, Martínez (2022) investigadora de la Universidad Católica del Maule en Chile, resalta la importancia de desarrollar su pensamiento científico desde las aulas, despertando la curiosidad de los estudiantes, animándolos a hacerse preguntas y a observar su entorno. Para la autora, enseñar ciencias no se trata de memorizar nombres o datos, sino de comprender fenómenos a través de la experimentación y la participación activa en procesos de investigación. Los docentes, afirma, deben estar dispuestos a aceptar retos, adaptarse a la incertidumbre propia del conocimiento científico y reflexionar continuamente sobre su práctica pedagógica, con la meta de que los estudiantes vivan la ciencia como una experiencia emocionante que les permita tomar decisiones por sí mismos.

Según el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2018) la ciencia es una forma organizada de entender el mundo y está presente en nuestra vida diaria. Aunque con la ciencia se pueden comprobar muchas cosas, siempre existe la posibilidad de equivocarse, ya que la ciencia busca respuestas a nuestras preguntas. En el Currículo Nacional de la Educación Básica, se incluye el pensamiento científico en el área de Ciencia y Tecnología, esta área anima a los estudiantes a investigar, aprender sobre ciencia y tecnología, y tomar decisiones basadas en lo que descubren, ayudándolos a entender y valorar mejor su entorno. El pensamiento científico fue considerado como una capacidad clave para que los estudiantes analizaran, cuestionaran y comprendieran mejor el mundo que los rodea. Además, esto promovió en ellos la curiosidad y la reflexión frente a lo que observaban en su entorno cotidiano.

Salazar (2019) en su investigación con niños de 4 años de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho, demostró que el pensamiento científico se desarrolla efectivamente cuando los niños participan en experiencias directas, reales y significativas, basadas en sus propios intereses y necesidades. La autora implementó el “Aula sector de ciencia” tomando como referencia los momentos de la hora del juego libre planteados por el MINEDU, y evidenció que, a través del proceso de indagación, los niños desarrollan su curiosidad y capacidad de reflexión frente a su entorno. Sus resultados confirmaron que la organización de espacios intencionados para la ciencia mejora significativamente el pensamiento científico en la primera infancia.

A nivel regional, no se encontraron investigaciones sobre cómo se manifiesta el pensamiento científico en los niños y niñas según las organizaciones, ya que se realizó búsquedas en varios repositorios académicos como Redalyc, Scielo, Google Académico, Alicia Concytec, Web of Science (WOS), Scopus y Puri, pero no aparecieron estudios que describan como los niños y niñas desarrollan su pensamiento científico en distintos contextos.

A nivel local, tampoco se encontraron estudios que expliquen cómo se manifiesta el pensamiento científico en los niños y niñas, asimismo, se revisaron informes y estudios realizados en instituciones educativas, pero no se encontraron estudios.

En la Institución Educativa Inicial N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, se observó que los niños de 4 años eran muy curiosos y mostraban interés por conocer lo que se encontraba en su alrededor. Durante las actividades diarias, ellos preguntaban, tocaban, jugaban y experimentaban con materiales como el agua, la tierra y otros elementos de la naturaleza. También noté que les gustaba trabajar en grupo, conversar entre ellos y contar lo que descubrían. Sin embargo, me di cuenta de que esas ganas de explorar no siempre se aprovechaban en las actividades pedagógicas. Por eso, algunos niños poco a poco dejaban de hacer preguntas o perdían el interés por investigar. Además, observé que faltaban materiales y espacios adecuados para que pudieran experimentar mejor, lo que hacía que en algunas actividades se mostraran pasivos y participaran menos, limitando así su capacidad para pensar, resolver problemas y expresar ideas.

Frente a esta realidad problemática se plantó el siguiente problema de estudio
¿Cómo es el pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta 2025?

1.2. Formulación del Problema

Balliache (s.f) mencionan que la formulación del problema es una pregunta clara que guía la investigación, ya que sirve para descubrir algo nuevo o comprobar una idea. Dicho autor nos ayuda a entender que toda investigación debe comenzar con una pregunta bien planteada, porque esa pregunta guiará todo el trabajo de la investigación.

1.2.1. Problema General

¿Cómo es el pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta 2025?

1.2.2. Problemas Específicos

¿Cómo es la observación del entorno en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta 2025?

¿Cómo es la formulación de preguntas e hipótesis en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta 2025?

¿Cómo es la exploración y experimentación en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta 2025?

1.3. Justificación e Importancia

1.3.1. Justificación por Implicancias Prácticas

El desarrollo del pensamiento científico en la infancia tuvo un gran impacto en la educación inicial. Trabajar estas habilidades desde pequeños permitió que los niños comprendieran mejor su entorno y despertaran su curiosidad, lo que les ayudó a enfrentar distintos retos. Las actividades que promovieron la observación, hacer preguntas y experimentar fueron clave para que los niños se volvieran curiosos y activos. Esto mejoró su capacidad para resolver problemas y tomar decisiones de manera consciente, habilidades importantes en un mundo cada vez más complejo y tecnológico. Además, al incluir el pensamiento científico en el currículo escolar, se creó un ambiente de aprendizaje más dinámico y participativo, donde los niños y niñas pudieron explorar y aprender de forma significativa.

1.3.2. Justificación por Valor Teórico

Desde un punto de vista teórico, este estudio contribuyó a la comprensión del desarrollo del pensamiento científico en la primera infancia. La investigación se basó en teorías educativas que subrayaron la importancia de la exploración y la indagación como métodos de aprendizaje. Al investigar cómo los niños y niñas de 4 años conceptualizaban y aplicaban el pensamiento científico, se pudieron identificar patrones y teorías que explicaron el desarrollo de estas habilidades. Esto no solo enriqueció la literatura, sino que también pudo influir en futuras investigaciones y teorías sobre la educación infantil y el desarrollo cognitivo.

1.3.3. Justificación por Utilidad Metodológica

Metodológicamente, el diseño descriptivo utilizado en este estudio permitió establecer un enfoque que se podrá implementar nuevamente para analizar el pensamiento científico en los niños de edad preescolar. La metodología aplicada sirvió

como referencia para futuras investigaciones en contextos similares, proporcionando una guía clara sobre instrumentos, técnicas de recolección de datos y análisis. Asimismo, facilitó la comparación de resultados con otros estudios, lo que fortaleció las discusiones en el ámbito educativo sobre la importancia de fomentar el pensamiento científico en los primeros años.

1.4. Objetivos

Saravia (2004) manifiesta que el objetivo de la investigación, son las acciones específicas que el investigador realiza para poder responder las preguntas de su estudio y así encontrar una solución al problema que está investigando.

Por otro lado, Zambrano y Dueñas (2016) señalan que surge cuando falta información sobre un tema, e indica lo que el investigador busca lograr para entender y responder al problema, usando un marco teórico.

Ambos autores, nos dan a entender, que en una investigación es importante tener claro los pasos que se van a seguir y el propósito del trabajo, ya que saber todo ello, permite que la investigación este bien organizada y pueda dar una buena respuesta al problema que se quiere investigar.

1.4.1 Objetivo General

Describir el pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025.

1.4.2. Objetivos Específicos

Describir la observación del entorno en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025.

Describir la formulación de preguntas e hipótesis en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025.

Describir la exploración y experimentación en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025.

1.5. Limitaciones de la Investigación

El proyecto de investigación titulado “Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta 2025” enfrentó varias limitaciones, una de ellas fue que el ambiente escolar podía no ser propicio para la exploración científica. Los espacios físicos limitados o recursos

didácticos insuficientes restringieron las oportunidades para que los niños y niñas realizaran experimentos y formularan preguntas, afectando su curiosidad natural. De igual manera, la falta de formación específica en metodologías para fomentar el pensamiento científico entre los docentes fue un obstáculo significativo, ya que, sin una adecuada capacitación, los docentes no estuvieron preparados para guiar a los niños y niñas en esos procesos. Igualmente, las diferencias individuales en las habilidades y ritmos de aprendizaje afectaron la capacidad de los niños para participar y beneficiarse de las actividades científicas. Por último, la falta de interés por parte de los niños y niñas, hacia las actividades científicas, limitó la efectividad del estudio, si las actividades no son lo suficientemente atractivas o relevantes, esto puede resultar en una baja participación y compromiso, afectando la recolección de datos significativos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes del Problema

Arias (2012) “Los antecedentes reflejan los avances y el estado actual del conocimiento en un área determinada y sirven de modelo o ejemplo para futuras investigaciones”. (p. 106).

2.1.1. Antecedentes Internacionales

A nivel internacional, Altamirano y Cabrera (2024) en su artículo titulado “Influencia del entorno natural y desarrollo del pensamiento científico en Educación Inicial”. Este estudio tuvo como objetivo analizar la influencia del entorno natural en el desarrollo del pensamiento científico en niños de educación inicial, explorando su impacto en habilidades como la curiosidad, el pensamiento crítico y la exploración sistemática. La investigación fue de tipo descriptivo-exploratorio, centrada en describir las características del fenómeno estudiado, identificando patrones y relaciones, y explorando aspectos poco documentados sobre la integración del entorno natural en la educación inicial. Se adoptó un enfoque mixto, combinando elementos cuantitativos y cualitativos para obtener una perspectiva integral sobre la influencia del entorno natural en el desarrollo del pensamiento científico. Se empleó un diseño observacional y transversal, con recolección de datos en un periodo específico de tiempo. La población objetivo incluyó a niños de entre 4 y 6 años que asisten a instituciones de educación inicial en entornos urbanos y semiurbanos, así como a sus docentes, utilizando un muestreo no probabilístico intencional que seleccionó a 57 niños y 13 docentes de una institución educativa. Los resultados revelaron mejoras significativas en las capacidades científicas de los niños, además de destacar las ventajas pedagógicas de las actividades

basadas en el entorno natural, también se identificaron desafíos relacionados con el acceso desigual a estos recursos. Se concluye que el entorno natural es una herramienta efectiva para potenciar el desarrollo integral en la educación inicial, abriendo nuevas líneas de investigación y aplicaciones en diversos contextos educativos.

Jansasoy et al. (2025) en su investigación titulada “Herbario escolar como estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento científico en niños y niñas de 5 a 6 años del grado preescolar de la sede 08 Páramo Alto de la Institución Educativa Agropecuaria Inga de Aponte”. El objetivo general fue fortalecer el desarrollo del pensamiento científico mediante la construcción de un herbario escolar, aprovechando los recursos naturales del entorno y promoviendo el aprendizaje activo. La metodología de investigación fue de tipo descriptivo, con un enfoque cualitativo-descriptivo, empleando la observación participativa y entrevistas semiestructuradas con docentes y estudiantes. La muestra estuvo conformada por 11 estudiantes de 5 a 6 años de una institución educativa rural en Colombia. Los instrumentos incluyeron registros fotográficos y análisis de productos elaborados por los niños durante las experiencias pedagógicas. Los resultados mostraron un avance significativo en las habilidades científicas de los niños: la observación aumentó del 40% al 85%, la clasificación del 30% al 80%, la exploración del 50% al 90% y la descripción del 30% al 75%. En conclusión, el herbario escolar demostró ser una herramienta efectiva para desarrollar habilidades científicas en la primera infancia, adaptándose al contexto rural y aprovechando los recursos naturales. Este enfoque pedagógico promovió un aprendizaje significativo, basado en la exploración y la indagación, que sienta las bases para el pensamiento científico y fortalece el vínculo de los niños con su entorno.

Melero y Gamarra (2015) en su investigación titulada "Diversidad de carnívoros: el pensamiento científico en las aulas de infantil", tuvieron como objetivo analizar las concepciones de los estudiantes sobre el concepto de "carnívoro" y cómo estas evidencian el desarrollo del pensamiento científico en edades tempranas, con una muestra de 301 alumnos de 3 a 6 años de España e Irlanda. Se utilizó un diseño descriptivo con enfoque mixto. Se implementó una sesión didáctica con tres fotografías de animales carnívoros (tigre, águila y orca) que mostraban adaptaciones morfológicas para la depredación. Inmediatamente después, se solicitó a los niños que dibujaran libremente un carnívoro. Los dibujos fueron analizados considerando adaptaciones morfológicas (garras, colmillos, dientes puntiagudos) y etológicas (boca abierta, expresiones agresivas,

representación de caza). Los resultados mostraron que los niños de 3-4 años representaron mayoritariamente los animales mostrados, con 60.3% de dibujos sin características definidas. En niños de 4-5 años aumentó la diversidad de animales y las adaptaciones morfológicas (56.2%) y etológicas (27.2%). En niños de 5-6 años se observó mayor diversidad (pulpo, foca, murciélago) con 51.3% de adaptaciones morfológicas y 36.6% etológicas. Para el análisis se utilizó estadística descriptiva con tablas de porcentajes y gráficas. En conclusión, indican que los niños pequeños categorizan inicialmente por similitud con los modelos presentados, pero con la experiencia y maduración cognitiva son capaces de inferir regularidades y representar características que definen a los carnívoros, evidenciando así el desarrollo del pensamiento científico infantil.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

A nivel nacional, Avila (2019) en su investigación titulada "Desarrollo del pensamiento científico en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa 1554 – Javier Heraud – Santa 2017". Tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo del pensamiento científico en los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la I.E. N°1554 Javier Heraud. El estudio fue de tipo descriptivo, de nivel cuantitativo y con diseño no experimental. La población estuvo conformada por estudiantes del nivel inicial y la muestra por 20 niños de 5 años. Se utilizó como técnica la evaluación y como instrumento un test para medir el pensamiento científico, analizándose los datos mediante estadística descriptiva. Los resultados mostraron que en observación e hipótesis el 50% alcanzó nivel alto, el 40% medio y el 10% bajo, mientras que en experimentación el 60% presentó nivel medio, el 30% alto y el 10% bajo, evidenciándose dificultades en la comprobación de hipótesis. Se concluyó que el nivel de desarrollo del pensamiento científico de los estudiantes es medio.

Capcha (2020) en su informe de investigación titulado "Nivel de desarrollo del pensamiento científico, en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa N°1029– Satipo, 2019", se observó el problema de que los estudiantes no muestran actitudes científicas, debido a que la docente tiene escasos conocimientos de la experimentación científica y su utilidad en los procesos de enseñanza, así mismo en la prueba (ECE, 2018) se evidencia que alcanzamos niveles bajos en el área de ciencia, es por ello que esta investigación tuvo como objetivo general: Identificar el nivel de desarrollo del pensamiento científico en los estudiantes de cinco años de la Institución

Educativa N°1029, la metodología que se utilizó fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y de diseño no experimental-transeccional, como muestra se seleccionó 20 niños elegidos al criterio del investigador, para la recolección de datos el instrumento utilizado fue la ficha de observación. Así mismo para el análisis de resultados se usó el SSPS 23. Los resultados muestran que en el nivel de desarrollo del pensamiento científico el 60% de estudiantes se encuentran en el nivel de proceso cerca al esperado, 40 % en un nivel esperado y por último en inicio y en destacado no se evidenció ningún estudiante. Por lo tanto, se concluyó que los estudiantes de la Institución Educativa N°1029 necesitan fortalecer sus actitudes científicas mediante la indagación en cuanto a la dimensión observa, formula hipótesis, experimenta, verbaliza, formula conclusiones, para lograr desarrollar el pensamiento científico.

Sanchez (2024) en su investigación “Ecohuerto: Estrategia pedagógica para el desarrollo del pensamiento científico en niños de cinco años”. El objetivo de estudio fue diseñar el proyecto “Ecohuerto escolar” para potenciar el pensamiento científico en niños de cinco años. La metodología corresponde al enfoque cuantitativo con diseño descriptivo propositivo, no experimental. La muestra estuvo conformada por 142 niños y niñas de la edad en estudio, de instituciones nacionales de la ciudad de Chiclayo. El instrumento de recojo de información fue una guía de observación empleada bajo la técnica de observación, la cual fue analizada con métodos matemático-estadísticos; se emplearon, además, los coeficientes V de Aiken y Alfa de Cronbach para determinar validez y confiabilidad de la herramienta. Los resultados señalaron que los evaluados se encuentran en niveles de inicio y proceso respecto a la competencia «indaga mediante método científico para construir conocimientos», cuyas causas derivan de la práctica docente en pseudociencias y su desconocimiento de aplicar los procesos didácticos en el área de ciencia y tecnología; resultó imperante emplear estrategias que permitan el desarrollo de las habilidades científicas. En conclusión, se destacó la idoneidad de la implementación del Ecohuerto escolar como escenario de aprendizajes sostenibles para alcanzar el desarrollo del pensamiento científico, con enfoque ambiental y de bienestar integral.

Martinez (2020) en su investigación titulada “El desarrollo del pensamiento científico en los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa N° 31352 - Pangoa – Satipo, 2019”. Su objetivo principal fue, determinar el desarrollo del pensamiento científico en los estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa

N° 31352 - Pangoa - Satipo, 2019. La metodología corresponde a la investigación cuantitativa de nivel descriptivo y de diseño no experimental-transeccional-descriptivo. La muestra para esta investigación estuvo conformada por 28 estudiantes del centro poblado Simón Bolívar, la técnica fue la observación, el instrumento utilizado fue la ficha de observación validado por la opinión de juicio de diversos expertos. Así mismo para el análisis de los resultados se utilizó el programa Microsoft Excel Profesional Plus 2019 y la fiabilidad se utilizó el Software SPSS V.23, donde se realizó el consolidado de los puntajes obtenidos de los estudiantes según su ficha de observación. Los resultados muestran que el desarrollo del pensamiento científico el 89,29% estudiantes está en escala nunca o bajo, el 7,14% está en la escala a veces o intermedio y el 3,57% en la escala casi siempre o alto, en conclusión, se logró identificar que los estudiantes de la Institución Educativa N° 31352, tienen un bajo desarrollo en el pensamiento científico.

Ruíz (2022) en su investigación titulada “Nivel de pensamiento científico en niños(as) de Educación Primaria en la Institución Educativa N° 88388, San Luis, Nuevo Chimbote – 2021”. La siguiente investigación tuvo como objetivo principal conocer y explicar el nivel del pensamiento científico en niños y niñas de educación primaria en la Institución Educativa N° 88388, San Luis de la Paz, Nuevo Chimbote – 2020. Esta investigación se considera básico – descriptivo, con un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo - simple, para la recolección de datos se aplicó un cuestionario, el cual comprobó el nivel del pensamiento científico de los estudiantes, el tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico, donde la muestra representativa es de 61 estudiantes del 6to grado de primaria. El análisis y procesamiento de los datos se realizaron con el Software SPSS versión 25, obtenido como resultado que el 45,9% de los estudiantes se encuentran en el nivel medio alto del pensamiento científico. Se concluye que es necesario implementar programas de intervención para mejorar el nivel alto del pensamiento científico en los estudiantes.

2.1.3. Antecedentes Regionales

A nivel regional, se realizó una exhaustiva búsqueda en repositorios académicos reconocidos como Redalyc, Scielo, Google Académico, Alicia Concytec, Web of Science (WOS), Scopus y Puri. Sin embargo, no se encontró información relevante sobre la variable que se está investigando. Esto indica que hay una escasez de trabajos relacionados con el pensamiento científico en esta área específica, lo que indica que este tema no ha sido suficientemente explorado.

2.1.4. Antecedentes Locales

Por otro lado, a nivel local, se llevaron a cabo búsquedas adicionales utilizando diferentes buscadores y repositorios. Lamentablemente, tampoco se encontraron investigaciones que traten sobre la variable del pensamiento científico, Esto muestra que hay una falta de investigación en este tema, lo que hace necesario investigar más para entender mejor, cómo se desarrolla el pensamiento científico en contextos específicos, de esa manera poder comprender el pensamiento científico en los niños y niñas es esencial para mejorar las prácticas educativas y fomentar habilidades que serán valiosas en su desarrollo. Por lo tanto, este estudio no solo es relevante, sino que también se presenta como una oportunidad para contribuir al conocimiento en esta área poco investigada.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Pensamiento Científico

Furman (2016) nos menciona que desde pequeños los niños y niñas ya muestran el pensamiento científico, aunque a veces se equivocan, ellos ya tienen ideas sobre cómo funciona el mundo y las van formando mientras juegan, ya que, al jugar, exploran, prueban cosas y buscan respuestas, de una manera similar a cómo trabajan los científicos. Dicho autor manifiesta que, a través del juego, los niños desarrollan habilidades para entender su entorno.

De acuerdo con Buestán (2024) el pensamiento científico en educación inicial constituye un pilar fundamental en el desarrollo de los niños, porque estimulan su capacidad de observación, la experimentación y la formulación de hipótesis. Estas capacidades se fortalecen cuando los niños participan en las actividades relacionadas con su entorno, ya que así no solo aprenden cosas nuevas, sino que también desarrollan desde pequeños el gusto por investigar y descubrir.

Por otro lado, Díaz et al. (2023) destacan que el pensamiento científico implica el uso de conocimientos científicos y la búsqueda de nuevos descubrimientos, lo cual está relacionado con el pensamiento crítico. También mencionan que es común confundir este concepto con el razonamiento científico, que se refiere a las habilidades necesarias para analizar fenómenos de manera sistemática. Esta cita es importante porque resalta la necesidad de enseñar a los niños y niñas a diferenciar entre pensamiento y razonamiento científico, fomentar el pensamiento científico desde una edad temprana puede ayudar a los niños a desarrollar habilidades críticas, curiosidad y la capacidad de formular

preguntas y realizar experimentos, los cuales son fundamentales para su aprendizaje y crecimiento personal, estas habilidades son importantes para formar futuros pensadores críticos y científicos.

Finalmente, Borja et al. (2018) señalan que, desde una edad temprana, los niños son capaces de pensar de manera consciente y adecuada. Por lo tanto, no debemos subestimar estas habilidades, y es importante utilizarlas en la escuela para ayudar a desarrollar su pensamiento científico. De este modo, este proceso enriquece su aprendizaje y les permite adquirir habilidades relacionadas con la ciencia. El entorno social y cultural es muy importante para que los niños descubran cosas nuevas y construyan su propio aprendizaje. Según los autores, los niños, incluso desde pequeños, pueden pensar de manera consciente y con sentido, lo cual es muy importante en la escuela. Por eso, es importante reconocer y estimular estas habilidades desde el comienzo de su educación, ya que así se enriquece su conocimiento y se les da la oportunidad de desarrollar habilidades científicas.

2.2.2. Desarrollo del Pensamiento Científico en los Niños

La curiosidad natural es la base sobre la cual se construye el pensamiento científico desde la primera infancia. Mediante la observación, la formulación de preguntas y la experimentación, los niños inician un proceso activo de comprensión de su entorno.

El pensamiento científico en educación inicial se caracteriza por la curiosidad natural de los niños, quienes desde edades tempranas se mantienen cuestionando, explorando y manipulando su entorno. Villegas (2021) señala que favorecer estas habilidades mediante estrategias como la experimentación permite que los niños pregunten, supongan, expliquen y comuniquen sus hallazgos, desarrollando así su pensamiento científico.

Cuando este impulso se nutre en un contexto favorable, se traduce en la adquisición de habilidades esenciales para el aprendizaje, como la investigación autónoma y la capacidad de resolver problemas. Al respecto, Huallpacusi et al. (2023) afirman que fomentar este tipo de pensamiento no solo estimula la creatividad y la imaginación, sino que también desarrolla el análisis crítico y profundo, ampliando la comprensión infantil del mundo. Este enfoque, basado en sus inquietudes, mantiene viva la motivación por explorar y fortalece sus procesos cognitivos. Desde una perspectiva

similar, Martínez (2022) destaca la necesidad de enseñar a los niños a planificar, generar hipótesis y cuestionar, acciones que son vitales para que puedan construir explicaciones coherentes sobre lo que observan en la naturaleza.

Ambos autores destacan la importancia del desarrollo del pensamiento científico en los niños, ya que les ayuda a ser más creativos y a pensar de manera crítica. Fomentar preguntas de investigación mantiene viva su curiosidad y deseo de explorar, lo que fortalece sus habilidades de pensamiento. Además, enseñarles a planificar y cuestionar les permite construir explicaciones sobre lo que observan en el mundo, enriqueciendo así su comprensión del entorno que les rodea.

2.2.3. Características del Pensamiento Científico Infantil

El pensamiento científico en los niños se caracteriza por la curiosidad y la capacidad de asombro, lo que les permite plantear preguntas y formular hipótesis sobre su entorno.

Según Ruiz (2009) el pensamiento científico busca explicar de manera profunda los eventos de la vida diaria, generando modelos explicativos que pueden usarse para predecir fenómenos futuros, está compuesto por elementos como teorías, leyes y principios, que representan aspectos específicos de la realidad y son creaciones mentales de los seres humanos. Además, el pensamiento científico se caracteriza por su racionalidad, sistematicidad y objetividad. Dicho autor menciona que el pensamiento científico en los niños y niñas no solo es una herramienta para comprender su entorno, sino también una forma de desarrollar habilidades como el razonamiento lógico, la observación y la capacidad de plantear preguntas. Esto nos invita a reflexionar sobre la importancia de fomentar estos procesos desde temprana edad, ayudándolos a construir explicaciones sobre el mundo de manera ordenada, racional y objetiva, siempre partiendo de su curiosidad natural y sus propias experiencias.

Según Gardner (1995) la curiosidad y el asombro son características esenciales en los niños que facilitan el desarrollo del pensamiento científico. El autor menciona que Albert Einstein destacó entre los científicos debido a su constante curiosidad, combinando la sensibilidad y curiosidad de un niño con los métodos rigurosos de un adulto. Esto demuestra que la curiosidad no solo es natural en la infancia, sino que, cuando se cultiva, puede llevar a grandes descubrimientos y aprendizajes. El autor nos manifiesta que Einstein decía que la curiosidad y el asombro son cualidades esenciales

en los niños para desarrollar el pensamiento científico. Él explica que Einstein mantenía estas cualidades infantiles incluso de adulto, combinándolas con técnicas y métodos avanzados. Esto muestra que mantener la curiosidad como motor principal puede conducir al aprendizaje y a nuevas ideas.

2.2.4. Estrategias para Fomentar el Pensamiento Científico en los Niños

Mora (2013) manifiesta que la curiosidad despierta el interés y ayuda a concentrarse, jugar mezcla emoción y diversión y es la mejor manera de aprender. Así mismo Docentes Gamificando (2021) menciona que es importante aprender a través del juego, la experimentación y el descubrimiento, lo que está de acuerdo con lo que la neuroeducación indica sobre cómo aprende el cerebro de los niños. Esto significa que, al combinar la curiosidad con el juego, los niños pueden aprender mejor y explorar el mundo que les rodea de una manera divertida y efectiva.

2.2.5. Dimensiones del pensamiento científico

Observación del Entorno. La observación del entorno es la habilidad que tienen los niños para mirar lo que sucede a su alrededor. Esto incluye notar cosas como el clima, los animales, las plantas y otros fenómenos naturales. Aprender a observar ayuda a los niños a entender mejor el mundo que les rodea. Según Salazar (2019) observar es muy importante en la educación inicial, ya que ayuda a los niños y niñas a relacionarse con su entorno y a mejorar sus habilidades de pensamiento crítico. Esta capacidad de observar ayuda a los niños a construir conocimiento a partir de lo que ven y experimentan.

Capacidad para Identificar Fenómenos Naturales. Se refiere a la habilidad del niño para reconocer, nombrar y señalar fenómenos naturales como la lluvia, el viento y el sol, entre otros. Según el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2006) la observación es una herramienta importante que ayuda a los niños a relacionarse con su entorno y a formar un pensamiento crítico sobre lo que los rodea. MINEDU resalta un aspecto fundamental del aprendizaje en la primera infancia, ya que, la observación no solo permite a los niños explorar e interactuar con su entorno, sino que también sienta las bases para habilidades más complejas, como el pensamiento crítico y la resolución de problemas. A través de la observación, los niños pueden cuestionar, analizar y reflexionar sobre lo que ven, lo cual es importante para su desarrollo cognitivo y emocional. En este indicador se observará si el niño identifica correctamente los fenómenos en imágenes, videos, o experiencias reales durante una actividad guiada, registrando las veces que

identifica y describe correctamente cada fenómeno.

Descripción de Objetos y Fenómenos. Es la capacidad del niño para expresar las características físicas de los objetos y fenómenos, como color, forma, tamaño y textura, etc. y detallar lo que percibe con claridad. Borda (2021) manifiesta que el poder describir lo que se observa es muy importante para así hacer preguntas científicas y también para el crecimiento del conocimiento. Esta habilidad fomenta un entendimiento más profundo del mundo natural. En este indicador identificaremos si el niño responde preguntas abiertas durante actividades con objetos concretos o fenómenos naturales, registrando el nivel de detalle y vocabulario usado. Algunas preguntas podrían ser: ¿Cómo es este objeto? o ¿Qué ves en el cielo?

Formulación de Preguntas e Hipótesis. Esta dimensión trata sobre la curiosidad natural de los niños, y se refiere a su capacidad para hacer preguntas sobre lo que ven y piensan. Asimismo, también implica que puedan dar respuestas simples o hacer suposiciones sobre lo que creen que sucederá en diferentes situaciones. Borda (2021) señala que la habilidad para describir lo que se observa es importante para poder hacer preguntas científicas y para el avance del conocimiento. Dichos autores mencionan que estas habilidades permiten a los niños pensar de manera más profunda sobre su entorno y buscar respuestas a sus interrogantes.

Curiosidad para hacer Preguntas sobre el Entorno. Refleja la capacidad del niño para generar preguntas espontáneas o inducidas relacionadas con lo que observa, demostrando interés y necesidad de aprender más sobre su entorno. Merino (2021) afirma que la curiosidad de los niños y niñas es una base muy importante para que desarrollen su capacidad de pensar de manera crítica y científica. Esta curiosidad les permite explorar y entender mejor lo que les rodea, durante actividades grupales, se animará a los niños a hacer preguntas sobre lo que están observando, y de esa manera se registrará cuántas preguntas hacen y cuán interesantes son.

Propuesta de Respuestas Simples (Hipótesis). Es la habilidad del niño para ofrecer explicaciones o respuestas posibles, basadas en su experiencia o imaginación, frente a un fenómeno o pregunta. D' Alfonso (2020) menciona que la habilidad de formular hipótesis refleja el crecimiento del pensamiento científico, ya que evidencia la capacidad de conectar lo que observan con posibles razones o explicaciones. Esto les ayuda a pensar de manera analítica sobre su entorno. Este indicador se evaluará después

de observar algo, ya que se les pedirá a los niños que digan qué creen que pasará si hacen un experimento, de ese modo, se anotarán las ideas que tienen los niños y niñas antes y después del experimento para ver si sus suposiciones eran correctas.

Exploración y Experimentación. Esta dimensión se refiere a cómo los niños participan en actividades donde pueden experimentar y aprender haciendo. Implica que tomen decisiones basadas en lo que han observado durante sus exploraciones. Merino (2021) afirma que las actividades prácticas ayudan a los niños y niñas a entender conceptos científicos al explorarlos mediante la acción, ya que ello facilita su aprendizaje. Estas experiencias prácticas son fundamentales para que los niños entiendan mejor los fenómenos que observan.

Participación en Actividades Experimentales Simples. Salazar (2019) menciona que las actividades prácticas ayudan a los niños y niñas a aprender conceptos científicos de manera efectiva, ya que promueven su comprensión a través de la experiencia. Participar activamente es muy importante para desarrollar habilidades científicas. Esta dimensión evalúa la actitud del niño para realizar experimentos básicos, como mezclar colores o materiales, observar reacciones o clasificar elementos según características, los niños participarán en actividades prácticas como mezclar colores o plantar semillas, en ello se observará cuánto participan, si están interesados y si trabajan bien con otros. Se usará una lista para anotar sus acciones durante estas actividades.

Toma de Decisiones Basadas en la Observación. Se refiere a la habilidad del niño para tomar decisiones o hacer juicios basados en lo que ve y comprende durante las actividades prácticas. Gameros (2018) manifiesta que es importante que los niños y niñas desarrollen la habilidad de analizar lo que observan, ya que esto les permite tomar decisiones informadas, lo que es un elemento clave del método científico. Esta habilidad les ayuda a aplicar lo que han aprendido en su vida diaria. Después de hacer un experimento, se les preguntará a los niños qué vieron y qué decisiones tomarían a partir de eso. De esa manera, se registrarán sus respuestas para evaluar su capacidad para pensar críticamente sobre lo que han aprendido.

2.3. Definición de Términos Básicos

Actividad. Es una acción o tarea que realizamos para aprender, jugar o experimentar.

Aprendizaje. Es el proceso de adquirir nuevos conocimientos y habilidades a

través de la experiencia o la enseñanza.

Curiosidad. Es el deseo de saber o aprender más sobre algo, que nos motiva a hacer preguntas y buscar respuestas.

Descubrimiento. Es encontrar o aprender algo que antes no sabíamos, lo que nos ayuda a conocer mejor el mundo.

Experimentación. Es probar algo de manera práctica para ver cómo funciona y qué resultados podemos llegar a obtener.

Exploración. Es la acción de buscar y descubrir cosas nuevas, ya sea en la naturaleza o en diferentes temas.

Hipótesis. Son suposiciones que hacemos para explicar algo, que podemos comprobar si es correcta o no.

Observación. Es mirar atentamente lo que sucede a nuestro alrededor para aprender más sobre el mundo que nos rodea.

Pensamiento. Es la manera en que usamos nuestra mente para entender las cosas y de esa manera resolver problemas.

Pregunta. Es una inquietud o duda que tenemos sobre algo, que nos ayuda a buscar información y entender mejor el entorno.

2.4. Variables de Investigación

Hernández et al. (2014) explican que una variable es una característica que puede cambiar y que se puede medir, y se vuelve importante cuando se relaciona con otras en una investigación. Dichos autores mencionan que una variable es algo que cambia y se puede medir, por ende, es importante, porque nos sirve para comparar, analizar y entender mejor el problema que estamos investigando.

2.4.1 Operacionalización de Variables

Arias (2012) menciona que la operacionalización de variables es el proceso mediante el cual una variable, que es un concepto abstracto, se convierte en algo concreto, observable y medible, definiendo sus dimensiones e indicadores para poder analizarla y estudiarla.

Abreu (2012) menciona que las dimensiones son las partes que componen una variable, cuando esta es más amplia o compleja. Tal autor nos da a conocer que las

dimensiones, permiten dividir una variable en partes más pequeñas, para entenderla y estudiarla mejor, ya que cada dimensión muestra una característica diferente de esa variable.

Asimismo, manifiesta que los indicadores son elementos que permiten observar y reconocer cómo es una variable, usando un punto de referencia, ya que ayudan a compararla en distintos contextos o situaciones. Dicho autor nos da a entender que los indicadores sirven para identificar y medir las características de una variable, facilitando su análisis y comparación.

2.4.1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Pensamiento científico	Buestán (2024) sostiene que el pensamiento científico estimula la capacidad de observación, la formulación de hipótesis y la experimentación, dimensiones que se potencian cuando los niños participan en experiencias científicas vinculadas a su contexto natural.	Se recolectarán los datos del pensamiento científico con la ficha de observación	Observación del Entorno	• Capacidad para identificar fenómenos naturales	Ordinal Siempre = 3 A veces = 2 Nunca = 1
				• Descripción de objetos y fenómenos	
			Formulación de Preguntas e Hipótesis	• Curiosidad para hacer preguntas sobre el entorno	
				• Propuesta de respuestas simples (hipótesis)	
			Exploración y Experimentación	• Participación en actividades experimentales simples	
				• Toma de decisiones basadas en la observación	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Estudio

El presente estudio se realizó como una investigación básica. Se le llama investigación pura a este tipo de estudio que un científico realiza por curiosidad o interés en una pregunta científica. El propósito es adquirir conocimiento, sin preocuparse si ese conocimiento será útil o ayudará a resolver problemas (Rodríguez, 2020).

3.2. Nivel de Estudio

Por la naturaleza del estudio, se llevó a cabo una investigación de nivel descriptivo.

Según Carrasco (2007) la investigación de nivel descriptivo se enfoca en responder preguntas como: ¿cómo son las cosas?, ¿dónde están?, ¿cuántos son? y ¿quiénes son? Esto significa que esta investigación nos ayuda a conocer las características y propiedades de los hechos y fenómenos que observamos en un momento y en un lugar específico.

3.3. Método de Estudio

En este estudio se empleó métodos para la búsqueda de información como el método analítico sintético. El método para la construcción del conocimiento son el método inductivo y deductivo. El método descriptivo y el método estadístico.

3.3.1. Método descriptivo

En este estudio descriptivo se empleó métodos de investigación descriptiva. Se eligió este método porque era el más adecuado para observar y registrar las conductas de

los niños tal como ocurren en su contexto natural, sin intervención del investigador. Este método guió todo el proceso de observación sistemática en el aula, permitiéndome focalizar la atención en las tres dimensiones de la variable y registrar las conductas de manera objetiva en la ficha de observación.

Hernández et al. (2014) indican que el método descriptivo se enfoca en describir y caracterizar las condiciones de un fenómeno o grupo, sin intentar cambiarlo ni establecer relaciones de causa y efecto.

3.3.2. Método Analítico sintético

Se optó este método porque permitía descomponer la variable en sus dimensiones para analizarlas por separado y luego integrar los hallazgos en conclusiones generales. Este método me permitió analizar por separado cada dimensión en los resultados y luego sintetizar la información para formular conclusiones generales sobre el pensamiento en los niños.

Véliz y Jorna (2014) señala que el método analítico-sintético sirve para separar un tema en partes pequeñas, entenderlo bien y luego juntar esas partes para explicarlo mejor. Este método nos ayuda a comprender las ideas con más claridad y también a crear nuevos conocimientos cuando se estudian y repiensen las teorías.

3.3.3. Método Estadístico a nivel descriptivo

Se aplicó este método para procesar y presentar los datos numéricos obtenidos en la ficha de observación de manera ordenada y clara. Este método me sirvió para organizar los datos en tablas de frecuencias y porcentajes, calcular los niveles de pensamiento científico y presentar gráficamente los resultados, facilitando su interpretación y análisis en el Capítulo IV.

Rendón et al. (2016) explican que esta rama de la estadística se encarga de resumir y presentar la información de manera clara mediante cuadros, tablas, gráficos o figuras, para que los resultados de una investigación puedan interpretarse fácilmente.

3.3.4. Método Inductivo-Deductivo

Se seleccionó este método porque combina el razonamiento que va de lo particular a lo general y de lo general a lo particular, lo que facilitó la identificación de patrones en las conductas observadas. Este método me ayudó a identificar patrones comunes en las conductas de los niños a partir de las observaciones particulares, y luego

aplicar esos patrones para comprender el pensamiento científico de manera general.

Según, Rodríguez y Pérez (2017) los métodos inductivo-deductivo combinan dos formas de razonamiento. La inducción parte de casos específicos para llegar a conclusiones generales, identificando características similares. Por otro lado, la deducción usa esas generalizaciones para hacer conclusiones lógicas. Estas dos formas de razonamiento ayudan a construir conocimientos al identificar patrones de estudio.

3.4. Diseños de Investigación

Para la recolección de datos de la muestra de estudio, se empleó el diseño descriptivo simple:

M-----O

M: muestra de estudio

O: observación en la recolección de datos

Se optó por este diseño porque la investigación se limitaba a observar una sola variable en un solo grupo en un momento determinado. Este diseño me permitió aplicar la ficha de observación una sola vez a los 25 niños de 4 años.

Hernández et al. (2014) explican que el diseño descriptivo investiga cómo afectan las diferentes modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población; estos son estudios que se enfocan únicamente en la descripción.

3.5. Población y Muestra

Según Carrasco (2005) la población es el grupo completo de todos los elementos (unidades de análisis) que forman parte del área donde se realiza la investigación.

Por ello, la población en el presente trabajo de investigación estuvo constituida por 34 niños y niñas de educación Inicial N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025.

Hernández et al. (2014) explican que la muestra es un grupo más pequeño de la población que se estudia para recoger información. Debe ser definida y delimitada con cuidado, y también tiene que ser representativa de toda la población. Del mismo modo, Arias (2012) dice que la muestra es un grupo más pequeño que se toma de la población que se puede acceder y que representa a esa población.

Por lo tanto, la muestra en el presente trabajo de investigación será de 25 niños y

niñas de 4 años de educación Inicial N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025.

3.6. Técnicas de Muestreo

En el presente estudio, en la selección muestra se empleó la técnica de muestreo no probabilístico. Se eligió este tipo de muestreo porque permitía seleccionar a los participantes según la accesibilidad y las características específicas de la investigación.

Hernández et al. (2014) explican que el muestreo no probabilístico se refiere a un grupo de la población en el que los elementos se eligen no por probabilidad, sino por las características específicas de la investigación.

Huamán et al. (2021) indican que, en este tipo de muestreo, no todos los elementos tienen la misma oportunidad de ser seleccionados, lo que puede aumentar el margen de error y sesgos, ya que no se calcula el error muestral y no es representativo.

3.7. Técnicas de Recolección de Datos

En la recolección de datos, se empleó la técnica de observación y la ficha de observación como instrumento de recolección de datos.

Carrasco (2005) mencionan que la técnica de observación, es un proceso deliberado para captar las características, cualidades y propiedades de los objetos y personas en la realidad, utilizando nuestros sentidos o herramientas que mejoran nuestra capacidad de observación.

La ficha de observación es un método usado para anotar información obtenida mediante la interacción directa entre quien observa y lo que está siendo observado (Carrasco, 2005).

3.7.1. Validez de Instrumento

El instrumento de recolección de datos, como la ficha de observación, fueron sometidos a juicio de 3 expertos para su evaluación. Cuyos resultados se procesaron, empleando el programa estadístico SPSS.

Carrasco (2007) manifiesta que la validez nos ayuda a saber si el instrumento de investigación incluye todos los temas relacionados con la variable que estamos estudiando, asimismo, verifica si las preguntas del instrumento cubren toda la información que necesitamos.

Tabla 1

Resultado de validez de contenido de ficha de observación por juicio de expertos

Opinión por juicio de expertos	Puntaje %	Puntos	Decisión
Experto 1	95	0,95	Significativa
Experto 2	90	0,9	Significativa
Experto 3	80	0,8	Significativa
Promedio de ponderación	88.33	0,88	Excelente validez

Nota. Data obtenida de ficha de observación validada por juicio de expertos.

Análisis. En la tabla 1, se evidencia el resultado de validez de contenido por juicio de expertos, muestra un puntaje de 0,88. Entonces se concluye que la ficha de observación sobre el pensamiento científico presenta excelente validez de contenido, que fue empleado en la recolección de datos de la muestra de estudio.

3.7.2. Confiabilidad del Instrumento

Para determinar la confiabilidad del instrumento validado, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach utilizando los datos recolectados de la muestra de estudio. Esto permitió evaluar la consistencia del instrumento.

Carrasco (2007) menciona que la confiabilidad es la capacidad de un instrumento de medición para así dar los mismos resultados cuando se usa varias veces con la misma persona o grupo de personas en diferentes momentos.

Tabla 2

Resultado de la prueba estadística de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,915	18

Nota. Data de aplicación de la ficha de observación de los estudiantes de educación inicial.

Análisis. En la tabla 2, presenta un resultado de la prueba de un resultado de Alfa de Cronbach con un valor 0,915. se concluye que las preguntas en la ficha de observación de la variable sobre el pensamiento científico son de excelente confiabilidad para la recolección de datos que se realizó de la muestra de estudio. (Ver anexo 9)

3.8. Análisis de Datos

Los datos recolectados con la ficha de observación se organizaron en tablas de base de datos y en tablas de frecuencias, mediante el uso de la estadística descriptiva. Al respecto Tarrillo et al. (2024) menciona que:

El objetivo final de cualquier investigación es proporcionar evidencia objetiva suficiente para apoyar o refutar la o las hipótesis planteadas. La evidencia obtenida mediante la recolección planeada y cuidadosa de una investigación tiene que traducirse en datos o cifras. Al integrar y dar coherencia a los resultados de un trabajo, el investigador debe tener la capacidad de resumir y presentar datos de manera ordenada, sencilla y clara, para que puedan ser interpretados tanto por otros investigadores como por los revisores y lectores. La estadística descriptiva es la rama de la estadística que formula recomendaciones sobre cómo resumir la información en cuadros o tablas, gráficas o figuras.

3.9. Aspectos Éticos

El consentimiento informado se proporcionó a los participantes y a sus padres o tutores, en él se incluyó información necesaria para decidir si querían participar en una investigación. Según Molina (2018) es muy importante que esta información se explique de manera clara y fácil de entender para los niños y niñas, para que así sepan los riesgos y los beneficios de participar, además, el consentimiento debe ser voluntario, lo que significa que los niños y niñas pueden decidir no participar o cambiar de opinión en cualquier momento sin que eso les traiga problemas.

El permiso para poder realizar un estudio significó que se debió obtener la autorización de las escuelas y de los padres antes de comenzar una investigación. Esto fue importante para respetar los derechos de los niños y niñas y asegurar que la investigación se lleva cabo en un lugar seguro y adecuado.

La confidencialidad y el anonimato fueron reglas muy importantes que debieron seguirse en toda investigación. Esto significa que la información de los que van a participar no debe compartirse sin su permiso, Molina (2018) nos dice que es muy importante proteger la identidad de los niños y niñas para evitar que sufran algún tipo de estigmatización o un daño emocional. Los investigadores deben tomar las precauciones necesarias para asegurarse de que los datos se guarden de forma segura.

Evitar el plagio fue una responsabilidad ética en una investigación académica.

Esto significa que se debe dar el reconocimiento adecuado a las fuentes que se han utilizado y presentar un trabajo original, Abreu (2017) menciona que la ética en la investigación educativa implica que el investigador actúe con responsabilidad y respeto, cumpliendo las normas establecidas para evitar daños a las personas involucradas y a la investigación. Asimismo, orienta la toma de decisiones correctas frente a los dilemas éticos que pueden presentarse durante el proceso investigativo. Por ende, no dar el debido crédito a los autores puede afectar tanto la validez del estudio como la reputación del investigador.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Presentación y descripción de los resultados

Los datos recolectados con la ficha de observación de una muestra de 25 niños y niñas de 4 años que corresponde al 100%, sobre la variable del pensamiento científico. los mismos fueron procesados con el programa estadístico SPSS 27.

4.1.1 A nivel descriptivo

Los datos recolectados con la ficha de observación, fueron valorados mediante una escala valorativa ordinal: Nunca (1), A veces (2), Siempre (3), estos datos se organizaron en tablas de frecuencias, que a continuación se presenta:

Tabla 3

Resultado del pensamiento científico en los niños de 4 años.

Pensamiento científico	Frecuencia absoluta n_i	Frecuencia absoluta porcentual f_i %
Nunca	1	4
A veces	14	56
Siempre	10	40
Total	25	100

Nota. Data obtenida del pensamiento científico con la ficha de observación.

Análisis e interpretación. En la tabla 3 se presenta los resultados del pensamiento científico en los niños de 4 años. Del total de 25 niños, el 4% nunca manifiesta pensamiento científico, mientras que el 56% lo presenta a veces y el 40%

siempre lo manifiestan. Los resultados evidencian que la mayor proporción de niños se encuentra en la categoría “A veces”, lo que indica que el pensamiento científico se encuentra en proceso de desarrollo en la mayoría de los niños. Asimismo, un porcentaje considerable lo manifiesta siempre, lo cual refleja avances importantes en esta habilidad. Sin embargo, el reducido grupo que nunca lo presenta requiere mayor acompañamiento del docente para fortalecer su capacidad de indagación, análisis y comprensión del entorno. Esto sugiere que, aunque no es una habilidad completamente consolidada en todos, existe una base sólida de curiosidad y capacidad de exploración, elementos clave del pensamiento científico desde la primera infancia según Furman (2016).

Tabla 4

Resultado de la observación del entorno en los niños de 4 años.

Observación del entorno	Frecuencia absoluta ni	Frecuencia absoluta porcentual fi %
Nunca	1	4
A veces	12	48
Siempre	12	48
Total	25	100

Nota. Data obtenida de la observación del entorno con la ficha de observación.

Análisis e interpretación. En la tabla 4 se presenta los resultados de la observación del entorno en los niños de 4 años. Del total de 25 niños, el 4% nunca observa su entorno, mientras que el 48% lo hace a veces y el 48% siempre manifiesta la capacidad de observar su entorno. Los resultados evidencian que existe una distribución equitativa entre los niños que observan su entorno a veces y los que lo hacen siempre, lo que indica que una gran parte de los niños ya ha desarrollado esta habilidad, aunque todavía no en todos es constante. Asimismo, el pequeño grupo que nunca observa su entorno requiere mayor acompañamiento del docente para fortalecer su capacidad de atención y favorecer su interés por observar su entorno.

Tabla 5

Resultado de formulación de preguntas e hipótesis en los niños de 4 años.

Formulación de preguntas e hipótesis	Frecuencia absoluta ni	Frecuencia absoluta porcentual fi %
Nunca	2	8
A veces	12	48
Siempre	11	44
Total	25	100

Nota. Data obtenida de la formulación de preguntas e hipótesis con la ficha de observación.

Análisis e interpretación. En la tabla 5 se presenta los resultados de la formulación de preguntas e hipótesis en los niños de 4 años. Del total de 25 niños, el 8% nunca formula preguntas e hipótesis, sin embargo, se observa que el 48% lo hace a veces y el 44% siempre manifiestan la capacidad de formular preguntas e hipótesis. Los resultados evidencian que la mayoría de los niños de 4 años sí manifiestan interés por formular preguntas e hipótesis, aunque no todos lo hacen de manera constante. Sin embargo, el hecho de que casi la mitad solo lo haga a veces evidencia la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas que estimulen la participación, el cuestionamiento y la exploración. Asimismo, el pequeño grupo que nunca formula preguntas requiere mayor acompañamiento del docente para fomentar su interés y confianza al expresarse.

Tabla 6

Resultado de la exploración y experimentación en los niños de 4 años.

Exploración y experimentación	Frecuencia absoluta ni	Frecuencia absoluta porcentual fi %
A veces	13	52
Siempre	12	48
Total	25	100

Nota. Data obtenida de la exploración y experimentación con la ficha de observación.

Análisis e interpretación. En la tabla 6 se presenta los resultados de la exploración y experimentación en los niños de 4 años. Del total de 25 niños, el 52% realiza actividades de exploración y experimentación a veces, mientras que el 48%

siempre las realiza. Los resultados evidencian que existe una ligera predominancia de la categoría “A veces” sobre “Siempre”, lo que indica que la exploración y experimentación aún no se manifiestan de manera constante a todos los niños. Sin embargo, el alto porcentaje de ambas categorías refleja que la mayoría de los niños ya presentan disposición para explorar y experimentar, siendo necesario fortalecer estrategias pedagógicas que promuevan estas actividades de forma continua y sistemática dentro del aula.

4.2. Discusión de resultados

La discusión de los resultados se realizó contrastando los datos obtenidos en esta investigación con los aportes teóricos y estudios y estudios previos relacionados con el pensamiento científico en la educación inicial.

En relación con el pensamiento científico en general (Tabla 4), los resultados muestran que el 96% de los niños de 4 años presentan pensamiento científico, ya sea “a veces” o “siempre”, lo cual coincide con lo planteado por Furman (2016) quien señala que desde edades tempranas los niños desarrollan el pensamiento científico mediante el juego, la exploración y la búsqueda de respuestas. Asimismo, se relaciona con lo encontrado de Melero y Gamarra (2015) en España, quienes evidenciaron que los niños de 3 a 6 años construyen conceptos científicos de manera progresiva, aunque inicialmente se basan en la similitud con modelos conocidos. De igual manera, Altamirano y Cabrera (2024) en Ecuador reportaron mejoras significativas en las capacidades científicas de niños de 4 a 6 años tras la interacción con el entorno natural, lo que refuerza la idea de que el pensamiento científico se potencia con experiencias directas y significativas.

En cuanto a la observación del entorno (Tabla 5), los resultados muestran que el 96% de los niños realizan esta actividad, lo que evidencia que esta habilidad está presente y bien desarrollada en la mayoría. Este hallazgo se relaciona con lo planteado por Salazar (2019) quien destaca que la observación permite a los niños relacionarse con su entorno y desarrollar el pensamiento crítico. Asimismo, Capcha (2020) en Satipo encontró que el 60% de los niños de 5 años se ubica en nivel de proceso en cuanto al desarrollo del pensamiento científico, lo que se asemeja a los resultados obtenidos en esta investigación, donde la mayoría de los niños también se encuentra en proceso. Por su parte, Jansasoy et al. (2025) en Colombia demostraron que, mediante la implementación de un herbario escolar, los niños de 5 a 6 años incrementaron su capacidad de observación del 40% al

85%, lo que confirma que esta habilidad puede fortalecerse significativamente con estrategias pedagógicas adecuadas.

Respecto a la formulación de preguntas e hipótesis (Tabla 6), los resultados indican que el 92% de los niños realizan esta actividad, lo que demuestra una notable capacidad de indagación. Este hallazgo se alinea con lo señalado por Borda (2021) quien menciona que describir lo que se observa ayuda a los niños a formular preguntas. Además, Merino (2021) afirma que la curiosidad es fundamental para el desarrollo del pensamiento científico, permitiendo a los niños comprender mejor su entorno. Investigaciones como la de Avila (2019) en Santa, que encontró que el 50% de los niños de 5 años alcanzó un nivel alto en observación e hipótesis, respaldan la tendencia observada en esta investigación, aunque en el presente estudio los porcentajes son más moderados, lo que sugiere que aún se requiere fortalecer estabilidad de manera sistemática.

Finalmente, en relación con la exploración y experimentación (Tabla 7), los resultados muestran que el 52% de los niños participa “a veces” y el 48% “siempre”. Esto concuerda con Merino (2021) quien indica que las experiencias prácticas ayudan a los niños a aprender mejor los conceptos científicos. Jansasoy et al. (2025) reportaron incrementos significativos en la exploración del 50% al 90% en niños de 5 a 6 años tras la implementación de su propuesta lo que evidencia el impacto positivo de las estrategias activas. De manera similar, Altamirano y Cabrera (2024) destacaron las ventajas pedagógicas de las actividades pasadas en el entorno natural, lo que refuerza la importancia de integrar experiencias prácticas en el aula. Los resultados obtenidos en esta investigación confirman que los niños de 4 años presentan una disposición favorable hacia la exploración y experimentación, aunque se requiere continuar promoviendo estas actividades de manera constante.

CONCLUSIONES

En base a los objetivos de la investigación, el análisis e interpretación de las cuatro tablas del Capítulo IV y las discusiones presentadas, se formulan las siguientes conclusiones:

1. Con respecto al objetivo general de describir el pensamiento científico en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta en 2025, se concluye que este se manifiesta de manera significativa en la población estudiada, evidenciándose una sólida base de curiosidad y capacidad de exploración en la gran mayoría de ellos. Este hallazgo subraya la aptitud de esta etapa para el desarrollo y fomento continuo de habilidades de pensamiento científico.
2. En relación al objetivo específico de describir la observación del entorno en los niños de 4 años, se concluye que esta habilidad es predominante y está bien desarrollada. Los niños la ejercen regularmente para identificar fenómenos naturales y describir objetos, siendo una base firme para la construcción de conocimiento desde la primera infancia.
3. Respecto al objetivo específico de describir la formulación de preguntas e hipótesis en los niños de 4 años, se concluye que los niños muestran una gran capacidad para hacer preguntas y plantear hipótesis sencillas sobre lo que ocurre a su alrededor. Esta curiosidad natural por investigar y dar primeras explicaciones es fundamental para el desarrollo de su pensamiento científico, demostrando que la curiosidad favorece el aprendizaje en esta etapa.
4. Acerca del objetivo específico de describir la exploración y experimentación en los niños de 4 años, se concluye que todos los niños participan en este tipo de actividades. Ellos aprenden mejor cuando actúan y experimentan, y desarrollan la capacidad de tomar decisiones basadas en lo que viven y practican. Esto resalta la importancia de incluir metodologías activas en el currículo para seguir fortaleciendo sus habilidades científicas.

RECOMENDACIONES

En virtud de las conclusiones derivadas de este estudio sobre el pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, se plantean las siguientes recomendaciones:

1. A la dirección de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de Huanta, en especial al área de gestión pedagógica, en relación al Objetivo General de describir el pensamiento científico, se recomienda implementar programas de capacitación docente en estrategias para desarrollar el pensamiento científico desde la curiosidad infantil. Asimismo, gestionar recursos didácticos como kits de exploración, lupas para las instituciones de inicial, y promover alianzas con instituciones científicas locales que enriquezcan las prácticas educativas con experiencias significativas.
2. Al director de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú”, en relación al objetivo específico de describir la observación del entorno, para fortalecer la observación del entorno, se recomienda equipar espacios permanentes de exploración como rincones de ciencia en cada aula, integrar actividades semanales de observación guiada en la planificación curricular, facilitar salidas pedagógicas al entorno natural cercano, y proveer a los docentes de materiales específicos.
3. A los docentes de aula de educación inicial, en relación al objetivo específico de describir la formulación de preguntas e hipótesis: con el fin de promover la formulación de preguntas e hipótesis, se recomienda crear un ambiente de confianza donde todas las preguntas de los niños sean valoradas, diseñar actividades que partan de sus intereses utilizando preguntas abiertas, guiarlos para que busquen respuestas mediante la exploración y experimentación sencilla, y documentar sus avances a través de registros anecdóticos, dibujos o grabaciones.
4. A los padres de familia de educación inicial, en relación al objetivo específico de describir la exploración y experimentación, para apoyar desde el hogar se recomienda fomentar la exploración con actividades cotidianas como cocinar, jugar con agua y arena, acompañar en la observación de fenómenos naturales, animándolos a hacer preguntas, participar en los experimentos y mantener una comunicación con los docentes para reforzar en casa lo trabajado en el aula.

REFERENCIAS

- Abreu, A. J. (2017). La ética en la investigación educativa. *Revista Scientific*, 2(4), 338-350. https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/108
- Abreu, J. L. (2012). Constructos, variables, dimensiones, indicadores & congruencia. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 7(3), 123-130. [http://www.spentamexico.org/v7-n3/7\(3\)123-130.pdf](http://www.spentamexico.org/v7-n3/7(3)123-130.pdf)
- Altamirano, S. P., & Cabrera, K. V. (2024). Influencia del entorno natural y desarrollo del pensamiento científico en Educación Inicial. *Vitalia Revista Científica y Académica*, 5 (3). <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i4.429>
- Arias, F. G (2012). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica* (6.ª ad.). Editorial Episteme. <https://share.google/bE3wTAIHROeHP7J4>
- Avila Siccha, N. Y. (2019). Desarrollo del pensamiento científico en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa 1554 – Javier Heraud – Santa 2017 [Trabajo de investigación para optar el grado de Bachiller en Educación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/21264>
- Balliache, D. (s.f). *Guía: Unidad I. El problema y su delimitación* [PDF]. Universidad Popular del Cesar. https://www.academia.edu/33289690/GU%C3%8DA_UNIDAD_I_EL_PROBLEMA_Y_SU_DELIMITACION
- Borda, N. M. (2021). Desarrollo de las habilidades científicas en niños preescolares. Revisión sistemática [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58966/Borda_MN-M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Borja, D. L., Galeano, D. M., & Pinzón, N. (2018). La magia de explorar: Estrategias didácticas para motivar el pensamiento científico y la exploración del medio en niños de 5 a 6 años. Corporación Universitaria Minuto de Dios, Sede Virtual y a Distancia, Facultad de Educación, Programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil. <http://hdl.handle.net/10656/7279>
- Buestán, M. S. (2024). Ambientes de aprendizaje en ciencias para el desarrollo del

- pensamiento científico en niños de educación inicial [Proyecto de titulación, Universidad Católica de Cuenca]. Repositorio Institucional UCACUE. <https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/18283>
- Capcha, E. J. (2020). Nivel de desarrollo del pensamiento científico en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa N.º 1029 – Satipo, 2019 [Trabajo de investigación para optar el grado académico de Bachiller en Educación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/35063>
- Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación científica. Editorial San Marcos. <https://n9.cl/t0452> <https://share.google/263ORI6nGxEjxc5NW>
- Carrasco, S. (2007). Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Editorial San Marcos. <https://share.google/DUM1EE3eJsHaMkcYg>
- D' Alfonso, D. (2020). La enseñanza de las ciencias basada en la indagación: lecciones desde Hagamos Ciencia, un programa de enseñanza de las ciencias en Panamá [Tesis de maestría, Universidad de San Andrés]. Repositorio Institucional. [Link de referencia](#)
- Díaz, C., Dorner, B., Hussmann, H. y Strijbos, J. (2023). Revisión conceptual sobre el razonamiento científico y el pensamiento científico. *Psicología actual: una revista para diversas perspectivas sobre diversas cuestiones psicológicas*, 42, 4313- 4325. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01786-5>
- Docentes Gamificando. (2021, marzo 25). Neuroeducación: El juego y el aprendizaje [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?reload=9&v=9XHF0Z40DP4>
- Furman, M. (2016). La construcción del pensamiento científico y tecnológico en los niños de 3 a 8 años. *Educación de mentes curiosas: La formación del pensamiento científico y tecnológico en la infancia*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Santillana. <https://expedicionciencia.org.ar/wp-content/uploads/2016/08/Educacion-Mentes-Curiosas-Melina-Furman.pdf>
- Gameros, P. (2018). Aplicación del Método Filosófico Reggio Emilia para el desarrollo del Pensamiento Científico en preescolares del PRONOEI Los Brillantes,

- Collique, 2018. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24304>
- Gardner, H. (1995). *Mentes creativas: Una anatomía de la creatividad*. Ed. Paidós. España.
https://www.academia.edu/38918861/Mentes_creativas_Una_anatom%C3%ADa_de_la_creatividad_Howard_Gardner_1_
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6. ed.). McGraw-Hill. [Link de referencia](#)
- Huallpacusi, b. c., Julon, C. I., & Torres, F. N. (2023). *Desarrollo del pensamiento científico en Educación Inicial de Educación Básica Regular* [Trabajo de investigación para optar el grado académico de bachiller en educación, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico]. Repositorio de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico. <https://repositorio.monterrico.edu.pe/server/api/core/bitstreams/66c7cd7f-9892-47ab-b155-cd7d5cc0861e/content>
- Huamán, E. J., Anicama, E. A., González, E. L., Félix, H. L., & Chu, W. E. (2021). *Metodología de la investigación científica: Guía práctica para la elección, diseño y desarrollo de la investigación*. <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/20.500.14441/2558>
- Jansasoy, N. D., Janamejoy, Y., & Janamejoy, I. C. (2025). *Herbario escolar como estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento científico en niños y niñas de 5 a 6 años del grado preescolar de la sede 08 Páramo Alto de la Institución Educativa Agropecuaria Inga de Aponte* [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/67940>
- Martínez, C. (2022, 10 agosto). *Pensamiento científico en niños y niñas: Impulsar la curiosidad, el cuestionamiento y la posibilidad de pensar las explicaciones de los fenómenos naturales desde todas las perspectivas*. Universidad Católica del Maule [Link de referencia](#).
- Martinez, H. (2020) *El desarrollo del pensamiento científico en los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa N° 31352 - Pangoa – Satipo, 2019* [Trabajo de investigación para optar el grado académico de bachiller en educación en

educación Universidad ULADECH].
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/28183/PENSAMIENTO_CIENTIFICO_MARTINEZ_CAMPOS_HEBER.pdf

Melero, R., & Gamarra, P. (2015). Diversidad de carnívoros: el pensamiento científico en las aulas de infantil. *Tendencias Pedagógicas*, (26), 51-68.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5247174>

Merino, M. E. (2021). La importancia de las ciencias experimentales en la educación infantil. El rincón de los experimentos. Una propuesta didáctica [Trabajo de Fin de Grado, Universidad de Valladolid]. Repositorio Documental de la Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/50039/TFG-L3024.pdf?sequence=1>

Ministerio de Educación (2018). Orientaciones para la enseñanza del área curricular de Ciencia y Tecnología: guía para docentes de Educación Primaria. Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6399>

Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2006). Guía para el desarrollo del pensamiento crítico en educación inicial. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/10641>

Molina, N. (2018). Aspectos éticos en la investigación con niños. *Ciencia & Tecnología para la Salud y Ocular*, 16(1), 75-87.
https://www.researchgate.net/publication/325325306_Aspectos_eticos_en_la_investigacion_con_ninos

Mora, F. (2013) Neuroeducación: Solo se puede aprender aquello que se ama. Alianza Editorial. https://www.alianzaeditorial.es/primer_capitulo/neuroeducacion.pdf

Paucar, L. Y. (2023). Estrategias docentes para desarrollar el pensamiento científico empleando videos educativos infantiles con niños de 5 años de una I.E. pública de Huancayo [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación]. <https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/624e56e8-4292-4b6d-b849-034041d1dafd/content>

Rendón, M. E., Villasís, M.Á., & Miranda, M. G. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63(4), 397-407.

<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>

Rodríguez, A., & Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (82), 1-26. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>

Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la investigación*. Klik Soluciones Educativas SA de CV. ISBN: 978-607-8682-22-5. https://books.google.com.pe/books?id=x9s6EAAAQBAJ&newbks=0&pg=PA14&source=gbs_toc_r&cad=2#v=onepage&q&f=false

Ruíz, H. L. (2022). Nivel del pensamiento científico en niños(as) de Educación Primaria en la Institución Educativa N° 88388, San Luis, Nuevo Chimbote – 2021 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Santa]. Repositorio Institucional UNS. <https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/3987/52473.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ruiz, R. (2009) *Pensamiento científico*.pp.3. <https://es.slideshare.net/slideshow/pensamiento-cientifico/1282188>

Salazar, E. J. (2019). Aula sector de ciencia desarrollando el pensamiento científico en niños de 4 años de la I.E.I 115-10 Mundo del Saber [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41455/Salazar_%20RE..pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sanchez, A. A. (2024). Ecohuerto: Estrategia pedagógica para el desarrollo del pensamiento científico en niños de cinco años. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de Investigación de la Facultad de Humanidades*. 12 (2), 67-75. <https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/1185/1878>

Saravia, M. (2004). *Metodología de investigación. Orientación metodológica para la elaboración de proyectos e informes de investigación*. Universidad de Barcelona. [Link de referencia](#)

Tarrillo, O., Mejía, J., Dávila, J., Pintado, C., Tapia, C., Chilón, W., & Vélez, S. (2024). *Metodología de la investigación: Una mirada global. Ejemplos prácticos*. CID-Centro de Investigación y Desarrollo. <https://biblioteca.ciencialatina.org/wp-content/uploads/2024/07/Metodologia-de-la-investigacion-una-mirada->

global.pdf

UNESCO. (2021). Informe de la UNESCO sobre la ciencia: la carrera contra el reloj para un desarrollo más inteligente. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377250_spa

Véliz, P. L., & Jorna, A. R. (2014). Evolución histórica y perspectivas futuras de la medicina intensiva y emergencia como especialidad en Cuba. *Educación Médica Superior*, 28(3), 592-602. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412014000300018


Villegas, S. (2021). El desarrollo del pensamiento científico en preescolar, para favorecer un pensamiento crítico a través de herramientas digitales [Proyecto de acción docente, Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 094, Ciudad de México]. [Link de referencia](#)

Zambrano, J. E., & Dueñas, K. I. (2016). La articulación entre teoría, objetivos y metodología en la investigación social. *Dominios de las ciencias*, 2(3), 163-174. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/302>

ANEXOS

Anexo 1

Resolución de aprobación de proyecto




“Educar en la Diversidad Construimos un País Justo y Solidario”

**ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE”**
RM.N° 267-2020-MINEDU

FORMACIÓN INICIAL DOCENTE
RESOLUCIÓN DIRECTORAL DE APROBACIÓN
DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
PROGRAMA DE ESTUDIOS
**EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL
BILINGÜE - VIII CICLO**
R.D. No. 0383-2025- EESP.Púb."/JSCO"/DG.-HTA

Dr. WALTER MARIANO ARCE VILLAR
DIRECTOR GENERAL (e)

HUANTA - 2025





"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Resolución Directoral N° 0383-2025 EESP.Púb. "JSCO"/DG-HTA

Huanta, 16 de mayo de 2025

El Director General de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta;

VISTO:

El **INFORME N° 001-2025-JUA-EESPP"JSCO"-HTA**, de fecha 4 de abril de 2025, con número de expedientes: **TM20251123-F** en la que, el Jefe de la Unidad Académica, remite legajos expeditos para la tramitación y otorgamiento de Resolución Directoral de Aprobación de los Proyectos de Investigación de estudiantes del VIII ciclo académico del Programa de Estudios de Educación Inicial Intercultural Bilingüe en el marco del cumplimiento del Reglamento de Investigación y del Reglamento de Grados y Títulos a fin de oficializar y garantizar su ejecución;

CONSIDERANDO:

Que, La **LEY N° 30512** Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, **DS No 010-2017-MINEDU** Reglamento de la Ley N° 30512, **DU No 017-2020-MINEDU** Establece Medidas Para el Fortalecimiento de la Gestión y el Licenciamiento de los Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512, **DS N° 016-2021-MINEDU** Modifica el Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes y lo adecua a lo dispuesto en el Decreto de Urgencia N° 017-2020 que establece medidas para el fortalecimiento del Licenciamiento de Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512 y **LEY N° 31653** Ley que Modifica la Ley 30512; **RM No 441-2019-MINEDU** Lineamientos Generales Académicos y demás normas;

Que, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, institución licenciada mediante la **RM No 267-2020-MINEDU** y **RM No 420-2024-MINEDU** en amparo a la normativa general, Documentos de Gestión Institucional, Reglamento Institucional, Reglamento de Investigación y Reglamento de Grados y Títulos, tiene facultad de planificar, organizar, ejecutar y evaluar el proceso de titulación de los/as egresados de Formación Inicial Docente y garantizar su acreditación profesional.

Que, es Política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, distrito y provincia del mismo nombre, región de Ayacucho; garantizar el otorgamiento del Grado Académico de Bachiller en Educación y el Título Profesional de Licenciada/o a los/las egresados/as de Formación Inicial Docente de los Programas de Estudios de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Educación Primaria Intercultural Bilingüe y Educación Física previa sustentación de trabajos de investigación en concordancia a la normativa general y documentos de gestión institucional.

Que, estando conforme a la Ley No 30512 Ley General de los Institutos Superiores Pedagógicos y Escuelas Superiores de Formación Docente Públicos y Privados, su reglamento y modificatorias, asimismo, a los Lineamientos Académicos Generales, al Reglamento Institucional, al Reglamento de Investigación y al Reglamento de Grados y Títulos, que señalan que el proceso de otorgamiento del **Grado Académico de Bachiller en Educación y el Título Profesional de Licenciado/a** es mediante la sustentación del Trabajo Investigación con el fin de generar conocimientos y propuestas que contribuyan a la mejora continua de la calidad de la educación.

Que, el **Jefe de la Unidad Académica** elevó el **INFORME N° 001-2025-JUA-EESPP"JSCO"-HTA**, dando el aval correspondiente para la Aprobación Resolutiva de los Proyectos de Investigación de las estudiantes del VIII ciclo académico del Programa de Estudios de Educación Inicial Intercultural Bilingüe en el marco del cumplimiento del Reglamento de Investigación y Reglamento de Grados y Títulos.



Que, el Director General de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, en amparo a sus facultades, con fecha 2 de abril de 2025 y en el marco del cumplimiento y la conformidad con la *Ley No 30512, su reglamento, modificatorias, el Reglamento de Investigación y Reglamento de Grados y Títulos* se oficializa la **APROBACIÓN** de los *Proyectos de Investigación* de las *estudiantes del VIII ciclo académico del Programa de Estudios de Educación Inicial Intercultural Bilingüe* y en correspondencia a mis facultades, por tanto:

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - APROBAR los *PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN* de las *estudiantes del VIII ciclo académico del Programa de Estudios de Educación Inicial Intercultural Bilingüe* que a continuación se detalla:

N	TÍTULO	AUTOR	ASESOR
1	La Práctica de la lectura Infantil en los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial N°429-13/Mx-P de Uyuvirca-Huanta 2025.	Araujo Curo, Andrea	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
2	La conciencia ecológica en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 592/Mx-U de Curimaray - Acobamba, 2025.	Asorza Ccahuaya, Zaida	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
3	Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezu" de Huanta, 2025	Ataupilco Huaman, Gianela Amney	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
4	Razonamiento lógico en niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa Inicial "San Francisco de Asís", de Huanta 2025	Casamayor Ore, Katherine	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
5	Inclusión Infantil en los Niños de 3 años en la Institución Educativa Inicial N°38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezu" de Huanta, 2025	Cuchuri Quispe, Suly Vanneza	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
6	El pensamiento lógico en los niños de la Institución Educativa Inicial N°429-30/Mx-P de Pucaraqay, 2025.	Ludeña Rojas, Mehring Lia	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
7	La percepción de la autoestima en los niños de la Institución Educativa Inicial N°429-129/Mx-P de Aicas - Luricocha 2025	Mallma Huaman, Nilda	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
8	Conducta sexual en las niñas y niños de la Institución Educativa Inicial N°38256/Mx-P "María Urribarri Gómez" de Huanta 2025	Márquez Alminagorta, Karen Dionelinda	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
9	La percepción de la agresividad infantil en los niños y niñas en la Institución Educativa Inicial "San Francisco de Asís" de Huanta, 2025.	Martínez Huaña, Daniela	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
10	El estereotipo de género en niñas y niños en la Institución Educativa Inicial N° 429-176/Mx-P "Madre Teresa de Calcuta" de Nueva Jerusalén - Huanta, 2025	Palomino Rivera, Carolina	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
11	La educación sexual en las niñas y niños de 3 años en la Institución Educativa Inicial "San Francisco de Asís" de Huanta 2025	Palomino Rivera, Heraldi	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
12	La regulación emocional en niños de 5 años en la Institución Educativa "San Francisco de Asís" de Huanta, 2025.	Paredes Mercado, Estrella Milagros	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal



13	El aprendizaje de quechua en los niños y niñas en la Institución Educativa Inicial "San Francisco de Asís" de Huanta, 2025.	Quispe Aguilar, Deysi	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
14	La Autonomía en los niños y niñas de la Institución Educativa N° 429-129/Mx-P de Aicas - Luricocha, 2025.	Ramírez Vargas, Karol Gisela	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
15	Percepción de la coordinación óculo-manual en los niños de la Institución Educativa Inicial N°38256/Mx-P "María Urribarri Gómez" de Huanta 2025	Ramos Rimachi, Saida Nathaly	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
16	Las interacciones sociales en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezú" de Huanta, 2025	Saico Arroyo, Nuria Zilina	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
17	El pensamiento matemático infantil en los niños de la Institución Educativa Inicial N°429-30/Mx-P de Pucaraqay, Huanta, 2025	Silva Chavarria, Rita Angelica	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
18	Convivencia escolar en los niños de 3 años en la Institución Educativa Inicial N° 38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezú" de Huanta, 2025	Soto Palomino, Yubithza Yaquelin	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
19	Conciencia emocional en los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa N°38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezú" de Huanta, 2025	Sulca Allicarima, Elizabeth Nallely	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
20	La percepción del clima escolar en los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N°429-176/Mx-P "Madre Teresa de Calcuta" de Huanta, 2025	Sulca Huaylo, Luz Princesa	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
21	La expresión oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°429-176/Mx-P "Madre Teresa de Calcuta" de Huanta, 2025	Vargas Quintero, Luz Stefani	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
22	Los hábitos saludables en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 429-13 "Carmen Soto Flores" de Uyuvirca-Huanta, 2025	Vargas Vivanco, Sumy Yamile	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
23	Prácticas de la interacción social en los niños de la Institución Educativa Inicial N°38256/Mx-P "María Urribarri Gómez" de Huanta, 2025	Ynga Padilla, Katherin Liseth	Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal

ARTICULO SEGUNDO.- DISPONER que, el área de Repositorio Institucional registre e inscriba en la base de datos los Proyectos de Investigación para el control correspondiente.

ARTICULO TERCERO.- ENCARGAR al Webmaster de la Escuela la publicación en la Página Web y en el Portal de Transparencia.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHIVESE


DISTRIBUCIÓN:
Interesados (as)
Archivo
WMAV/D.G.(e)
prd/sec.



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"
HUANTA
Dr. Walter Mariano Arce Villos
(DIRECTOR GENERAL)

Anexo 2

Resolución de expedito de tesis




“Educar en la Diversidad Construimos un País Justo y Solidario”

**ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE”**
RM.N° 267-2020-MINEDU
RM N° 420-2024-MINEDU

FORMACIÓN INICIAL DOCENTE
**RESOLUCIÓN DIRECTORAL DE EXPEDITO DE
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**
R.D. No. 0132 -2026- EESP.Púb."JSCO"/DG.-HTA

Dr. WALTER MARIANO ARCE VILLAR
DIRECTOR GENERAL (e)
RDRS No 01529-2025-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR



HUANTA - 2026



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

Resolución Directoral N° 0138-2026-EESP.Púb."JSCO"/DG.-HTA

Huanta, 17 de febrero del 2026

Visto, el **INFORME No.054-2026-RAI-EESPP"JSCO"-HTA** con **EXP.TM20260934 - F** del Área de Investigación quien emite **Opinión Favorable de Expedito de Trabajo de Investigación**.



CONSIDERANDO:

La **LEY N° 30512** Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, **DS No 010-2017-MINEDU** Aprueban Reglamento de la Ley N° 30512, **DU No 017-2020-MINEDU** Establece Medidas Para el Fortalecimiento de la Gestión y el Licenciamiento de los Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512, **DS N° 016-2021-MINEDU** Modifica el Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes y lo adecua a lo dispuesto en el Decreto de Urgencia N° 017_2020 que establece medidas para el fortalecimiento del Licenciamiento de Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512, **LEY N° 31653** Ley que Modifica la Ley 30512, **RM No 130-2025-MINEDU** Lineamientos Generales Académicos, **RM No 244-2025-MINEDU** Disposiciones que regulan la gestión de los procesos académicos en las Escuelas de Educación Superior Pedagógica Públicas - Privadas y demás normas.

Asimismo, la Ley Universitaria No 30220 en su tercera disposición complementaria final, **Titulos y Grados otorgados por instituciones y escuelas de educación superior**, precisa que, mantienen el régimen académico de gobierno y de economía establecidos por las leyes que los rigen. Tienen los deberes y derechos que confiere la presente Ley para otorgar en nombre de la Nación el Grado de Bachiller en Educación, equivalentes a los otorgados por las universidades del país, que son válidos para su reconocimiento nacional y para la realización de estudios de maestría, y, por tanto, su inscripción y registro en SUNEDU en estricto cumplimiento a la normativa vigente.

Que, es política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, distrito y provincia del mismo nombre, región de Ayacucho; tiene como fin fomentar la investigación e innovación en los/las estudiantes de Formación Inicial Docente para ofrecer a la sociedad maestros y maestras capaces de producir conocimientos pedagógicos que contribuyan al mejoramiento continuo de la calidad de la educación en el contexto local, regional y nacional, asimismo, garantizar su acreditación con el Grado Académico de Bachiller en Educación para su reconocimiento como tal en la sociedad.

Que es necesario aprobar en calidad de expedito los Trabajos de Investigación, presentados por los/las egresados de Formación Inicial Docente pertenecientes a los Programas de Estudios de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Educación Primaria Intercultural Bilingüe y Educación Física para garantizar se acreditación como Bachiller en Educación.

Que, teniendo el informe aval de expedito en concordancia al Reglamento de Investigación y al Reglamento de Grados y Titulos 2025 de la Escuela emitido por el responsable del Área de Investigación y en el marco de mis facultades amparado en la RDRS No 01529-2025-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR, por tanto;



SE RESUELVE:

PRIMERO. - **DECLARAR EXPEDITO** los **TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN** siguientes:

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE			
N°	AUTOR	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
1	YUCRA ÑAUPA, Victoria	Desarrollo de habilidades motrices básicas en los niños de la Institución Educativa Inicial "Hospital Baja" – Huanta, 2025	Actividades físicas y recreativas
2	SOTO PALOMINO, Yubithza Yaquelin	Convivencia escolar en los niños de 3 años en la Institución Educativa Inicial N° 38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezu" de Huanta, 2025	Atención integral del infante, niño y adolescente
3	ATAUPILLCO HUAMAN, Gianela Amney	Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezu" de Huanta, 2025	Innovaciones pedagógicas

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN FÍSICA			
N°	AUTOR	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
1	ROJAS YANCE, Susan Omara	Importancia del baile en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa "González Vigil" de Huanta, 2025	Actividades físicas y recreativas
2	CRESPO CÁRDENAS, Kevin Webster	Nivel de agresividad en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa "Luis Cavero Bendezu"- Huanta, 2025	Actividades físicas y salud
3	PALOMINO URBANO, Joel Abrahan	Práctica del estilo crol en la natación con estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa "González Vigil" de Huanta, 2025	Actividades físicas y salud

SEGUNDO. - **AUTORIZAR**, a partir de la fecha, continuar con los trámites para la Sustentación del Trabajo de Investigación cumpliendo con los requisitos establecidos en el Reglamento de Investigación y Grados y Títulos 2025 de la Escuela.

TERCERO.- **COMUNICAR**, a las áreas internas, a los/las interesados (as), asimismo, subir a la web institucional para los fines administrativos pertinentes.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

DISTRIBUCIÓN:

Interesados (as)
Archivo
WMAV/D.G.(e)
prd/sec.



Anexo 3

Resolución de fecha de sustentación

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

Resolución Directoral No. 00176-2026-EESP.Púb."JSCO"/DG.-HTA

Huanta, 16 de marzo de 2026

Visto, el Expediente *TM20260988-F* de fecha *19 de febrero del 2026* y la *Resolución Directoral de Expedido No 0132-2026-EESP Pub."JSCO"/D.G.-HTA* de fecha *17 de febrero del 2026*;

CONSIDERANDO:

La **LEY N° 30512** Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, **DS No 010-2017-MINEDU** Aprueban Reglamento de la Ley N° 30512, **DU No 017-2020-MINEDU** Establece Medidas Para el Fortalecimiento de la Gestión y el Licenciamiento de los Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512, **DS N° 016-2021-MINEDU** Modifica el Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes y lo adecua a lo dispuesto en el Decreto de Urgencia N° 017_2020 que establece medidas para el fortalecimiento del Licenciamiento de Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512 y **LEY N° 31653** Ley que Modifica la Ley 30512; **RM No 130-2025-MINEDU** Lineamientos Generales Académicos, **RM No 244-2025-MINEDU** y demás normas;

Que, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, institución licenciada mediante la **RM No 267-2020-MINEDU/RM No 420-2024-MINEDU** y en amparo a la normativa general, Documentos de Gestión Institucional, Reglamento Institucional, Reglamento de Investigación y Reglamento de Grados y Títulos, tiene facultad de planificar, organizar, ejecutar y evaluar el proceso de otorgamiento del Grado de los egresados de formación inicial docente y garantizar su acreditación con el Grado Académico de Bachiller en Educación;

Qué, es Política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, distrito y provincia del mismo nombre, región de Ayacucho; garantizar el otorgamiento del **Grado Académico de Bachiller en Educación** a los(as) egresados de los Programas de Estudios de Formación Inicial Docente previa sustentación del Trabajo de Investigación y su respectiva aprobación en concordancia a la normativa general y documentos de gestión institucional;

Que, estando conforme al Reglamento Institucional, Reglamento de Investigación, Reglamento de Grados y Títulos, Reglamento Institucional, a la Ley No 30512 Ley General de los Institutos Superiores Pedagógicos y Escuelas Superiores de Formación Docente Públicos y Privados, su reglamento y modificatorias y a los Lineamientos Académicos Generales (**RM No 130-2025-MINEDU**) y a las Disposiciones que regulan la gestión de los procesos académicos en las Escuelas de Educación Superior Pedagógica Públicas y Privadas (**RM No 244-2025-MINEDU**) que señalan que, el proceso de otorgamiento del Grado Académico de Bachiller en Educación es mediante la sustentación del trabajo de investigación, con el fin de generar conocimientos y propuestas que contribuyan a la mejora continua de la calidad de la educación;



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"
Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 10737
Resolución RM. N° 228-82-ED
Adecuación a Instituto OS. N° 010-85-ED
Autorización de Funcionamiento OS. N° 03-04-ED
Escuela de Educación RM. N° 287-2020-MINEDU
RM no 420-2024-MINEDU

Que, de conformidad a los considerandos mencionados y facultado por el **RDRS No 01529-2025-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR;**

SE RESUELVE:

PRIMERO.- AUTORIZAR la **SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN** conducente a la **OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**, de acuerdo al siguiente detalle:

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
PENSAMIENTO CIENTÍFICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38254/MX-P "LUIS CAVERO BENDEZÚ" DE HUANTA, 2025.	
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	INNOVACIONES PEDAGÓGICAS
FORMACION INICIAL DOCENTE	
EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE	
AUTOR(A)	ATAUPILLCO HUAMAN, GIANELA AMNEY
FECHA	25 DE MARZO DEL 2026
HORA	6:00 P.M.
LUGAR	AUDITORIO INSTITUCIONAL

SEGUNDO.- COMUNICAR al interesado (a) y áreas internas del contenido del presente acto resolutivo.

TERCERO.- PÚBLICAR la resolución en la web institucional.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE



DISTRIBUCIÓN:

Interesado/a
Dir. Adm. (01)
Sec. Acad. (01)
Archivo (01)
WMAV/D.G. (e)
prd/sec.

Anexo 4

Resolución de jurados de sustentación de tesis



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

Resolución Directoral No. 00177-2026-EESP.Púb."JSCO"/DG.-HTA

Huanta, 16 de marzo de 2026

Visto, el Expediente *TM20260988-F* de fecha *19 de febrero del 2026* y la *Resolución Directoral de Expedito No 0132-2026-EESP Pub."JSCO"/D.G.-HTA* de fecha *17 de febrero del 2026*;

CONSIDERANDO:

La **LEY N° 30512** Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, **DS No 010-2017-MINEDU** Aprueban Reglamento de la Ley N° 30512, **DU No 017-2020-MINEDU** Establece Medidas Para el Fortalecimiento de la Gestión y el Licenciamiento de los Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512, **DS N° 016-2021-MINEDU** Modifica el Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes y lo adecua a lo dispuesto en el Decreto de Urgencia N° 017_2020 que establece medidas para el fortalecimiento del Licenciamiento de Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512 y **LEY N° 31653** Ley que Modifica la Ley 30512; **RM No 130-2025-MINEDU** Lineamientos Generales Académicos, **Rm No 420-2024-MINEDU** y demás normas;

Que, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, institución licenciada mediante la **RM No 267-2020-MINEDU/RM No 420-2024-MINEDU** y en amparo a la normativa general, Documentos de Gestión Institucional, Reglamento Institucional, Reglamento de Investigación y Reglamento de Grados y Títulos, tiene facultad de planificar, organizar, ejecutar y evaluar el proceso de otorgamiento de Grado de los egresados de formación inicial docente y garantizar su acreditación con el Grado Académico de Bachiller en Educación;

Qué, es Política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, distrito y provincia del mismo nombre, región de Ayacucho; garantizar el otorgamiento del **Grado Académico de Bachiller en Educación** a los(as) egresados de los Programas de Estudios de Formación Inicial Docente previa sustentación del Trabajo de Investigación y su respectiva aprobación en concordancia a la normativa general y documentos de gestión institucional;

Que, estando conforme al Reglamento Institucional, Reglamento de Investigación, Reglamento de Grados y Títulos, a la **Ley No 30512 Ley General de los Institutos Superiores Pedagógicos y Escuelas Superiores de Formación Docente Públicos y Privados**, su reglamento y modificatorias, a los **Lineamientos Académicos Generales (RM No 130-2025-MINEDU)** y a las Disposiciones que regulan la gestión de los procesos académicos en las Escuelas de Educación Superior Pedagógica Públicas y Privadas (**RM No 244-2025-MINEDU**) que señalan que, el proceso de otorgamiento del Grado Académico de Bachiller en Educación es mediante la sustentación del trabajo de investigación, con el fin de generar conocimientos y propuestas que contribuyan a la mejora continua de la calidad de la educación;



Que, de conformidad a los considerandos y facultado por la **RDRS No 01529-2025-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR;**

SE RESUELVE:

PRIMERO.- NOMINAR; a los **MIEMBROS DEL JURADO EXAMINADOR DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**, tal como se detalla a continuación:

JURADO EXAMINADOR	PRESIDENTE	Dr. WALTER MARIANO ARCE VILLAR
	SECRETARIO	Mg. EDHGAR HECTOR VALENCIA AGUILAR
	VOCAL	Mg. WALTER CANGANA CANCHARI

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
PENSAMIENTO CIENTÍFICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38254/MX-P "LUIS CAVERO BENDEZÚ" DE HUANTA, 2025.	
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	INNOVACIONES PEDAGÓGICAS
FORMACION INICIAL DOCENTE	
EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE	
AUTOR (A)	ATAUPILLCO HUAMAN, GIANELA AMNEY
FECHA	25 DE MARZO DEL 2026
HORA	6:00 P.M.
LUGAR	AUDITORIO INSTITUCIONAL

SEGUNDO.- COMUNICAR al Jurado Examinador e interesado(a), el contenido del presente acto resolutivo.

TERCERO.- AUTORIZAR la compensación económica a favor de los miembros del Jurado Examinador conforme a las tasas establecidas en el TUPA 2026.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE



DISTRIBUCIÓN:

Interesado/a
Dir. Adm. (01)
Sec. Acad. (01)
Archivo (01)
WMARV/D.G. (e)
prd/sec.

Anexo 5

Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Cómo es el pensamiento científico en los niños de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025</p>	<p>Objetivo General Describir el pensamiento científico en los niños de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025.</p>	<p>Antecedentes Bases teóricas Pensamiento científico Definición de términos básicos Variables de investigación Matriz de operacionalización</p>		<p>Observación del Entorno</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para identificar fenómenos naturales. • Descripción de objetos y fenómenos. • Curiosidad para hacer preguntas sobre el entorno. 	<p>- Tipo de estudio Investigación básica - Nivel de estudio Investigación descriptiva - Método de estudio Método descriptivo Método analítico sintético Método estadístico Método inductivo y deductivo</p>
<p>Problemas Específicos ¿Cómo es la observación del entorno en los niños de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025?</p>	<p>Objetivos Específicos Describir la observación del entorno en los niños de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025.</p>		<p>Pensamiento científico</p>	<p>Formulación de Preguntas e Hipótesis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Propuesta de respuestas simples (hipótesis). • Participación en actividades experimentales simples. 	<p>- Diseños de investigación Descriptivo simple - Población y muestra Población: (34) Muestra: (25) - Técnicas de muestreo No probabilístico - Técnicas de recolección de datos. - Técnicas de observación - Ficha de observación</p>
<p>¿Cómo es la formulación de preguntas e hipótesis en los niños de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025?</p>	<p>Describir la formulación de preguntas e hipótesis en los niños de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025.</p>					<p>- Validez y confiabilidad Validez por juicio de expertos - Confiabilidad mediante pilotaje-Alfa de Cronbach - Análisis de datos. - Estadística descriptiva</p>
<p>¿Cómo es la exploración y experimentación en los niños de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025?</p>	<p>Describir la exploración y experimentación en los niños de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025.</p>			<p>Exploración y Experimentación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Toma de decisiones basadas en la observación. 	

Anexo 6

Matriz de Operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Pensamiento científico	Buestán (2024) sostiene que el pensamiento científico estimula la capacidad de observación, la formulación de hipótesis y la experimentación, dimensiones que se potencian cuando los niños participan en experiencias científicas vinculadas a su contexto natural.	Se recolectarán los datos del pensamiento científico con la ficha de observación	Observación del Entorno Formulación de Preguntas e Hipótesis Exploración y Experimentación	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para identificar fenómenos naturales • Descripción de objetos y fenómenos • Curiosidad para hacer preguntas sobre el entorno • Propuesta de respuestas simples (hipótesis) • Participación en actividades experimentales simples • Toma de decisiones basadas en la observación 	Ordinal Siempre = 3 A veces = 2 Nunca = 1

Anexo 7

Matriz Instrumental

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica	Instrumento	Escala	Valoración
Pensamiento científico	Observación del Entorno	• Capacidad para identificar fenómenos naturales	3	Técnica de observación	Ficha de observación	Ordinal	Siempre: 3 A veces: 2 Nunca: 1
		• Descripción de objetos y fenómenos	3				
	Formulación de Preguntas e Hipótesis	• Curiosidad para hacer preguntas sobre el entorno	3				
		• Propuesta de respuestas simples (hipótesis)	3				
	Exploración y Experimentación	• Participación en actividades experimentales simples	3				
		• Toma de decisiones basadas en la observación	3				

11																			
12																			
13																			
14																			
15																			
16																			
17																			
18																			
19																			
20																			
21																			
22																			
23																			
24																			
25																			

Siempre: 3

A veces: 2

Nunca: 1

Anexo 9

Validación por juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Huanta, 20 de diciembre de 2024.

Señor Dr./Mg..... Bibiano Alcazar Carbajal.....

ASUNTO : Validación del instrumento de recolección de datos a través de juicio de experto

Presente:

Por el presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la investigadora; paso a manifestarle que, actualmente soy estudiantes del Programa de profesionalización docente de Educación Inicial Intercultural Bilingüe; a la vez hacer de su conocimiento que estoy desarrollando el proyecto de investigación titulado: **Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P "Luis Caveró Bendezú" de Huanta, 2025**, por lo que, conocedor de sus trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación científica, le solicito su colaboración en emitir su Juicio de Experto para la validación del instrumento de recolección de datos de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración, me suscribo de usted.

Atentamente,

ATAUPILLCO HUAMAN, Gianela Amney
Módulo de Práctica e Investigación VIII

Adjunto:

1. Matriz de consistencia
2. Operacionalización de variables
3. Matriz instrumental
4. Instrumento de recolección de datos
5. Ficha de validación del juicio de experto

5. Ficha de validación del juicio de experto



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
 “JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE”
 FICHA DE VALIDACIÓN
 INFORME DE OPINIÓN DEL JUEZ

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Caveró Bendezú” de Huanta, 2025.

Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Ficha de observación

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE					BAJA				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																					95
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conclusiones observables																					95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					95
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					95
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																					95
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos lógicos científicos																					95
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																					95
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																					95
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																					95

PROMEDIO DE VALORACIÓN 95

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente () b) Baja () c) Regular () d) Buena () e) Muy Buena (x)

Nombres y Apellidos	Bibiano Alcanaz Carbajal	DNI	31466970
Título Profesional	Lic. Educación Secundaria		
Especialidad	Biología - Química		
Grado Académico	Doctor		
Mención	En Educación		

Lugar y fecha: Huanta, 20... de diciembre de 2024

.....

CARTA DE PRESENTACIÓN

Huanta, 20 de diciembre de 2024.

Señor Dr./Mg..... Frida Mayhua Quispe.....

ASUNTO : Validación del instrumento de recolección de datos a través de juicio de experto

Presente:

Por el presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la investigadora; paso a manifestarle que, actualmente soy estudiantes del Programa de profesionalización docente de Educación Inicial Intercultural Bilingüe; a la vez hacer de su conocimiento que estoy desarrollando el proyecto de investigación titulado: **Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P "Luis Caveró Bendezú" de Huanta, 2025**, por lo que, conocedor de sus trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación científica, le solicito su colaboración en emitir su Juicio de Experto para la validación del instrumento de recolección de datos de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración, me suscribo de usted.

Atentamente,



.....
ATAUPILLCO HUAMAN, Gianela Amney
Módulo de Práctica e Investigación VIII

Adjunto:

1. Matriz de consistencia
2. Operacionalización de variables
3. Matriz instrumental
4. Instrumento de recolección de datos
5. Ficha de validación del juicio de experto

5. Ficha de validación del juicio de experto



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
 "JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"
 FICHA DE VALIDACIÓN
 INFORME DE OPINIÓN DEL JUEZ

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezú" de Huanta, 2025.

Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Ficha de observación

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																			90	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																			90	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			90	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			90	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			90	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			90	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos																			90	
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																			90	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			90	
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			90	

PROMEDIO DE VALORACIÓN

90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente () b) Baja () c) Regular () d) Buena () e) Muy Buena (X)

Nombres y Apellidos	Frida Mayhua Quispe	DNI	43499113
Título Profesional	Licenciada		
Especialidad	Educación Inicial		
Grado Académico	Magister		
Mención	Administración de la Educación		

Lugar y fecha: Huanta, 20 de 12 de 2024

.....

CARTA DE PRESENTACIÓN

Huanta, 20 de diciembre de 2024.

Señor Dr./Mg..... Walter Cangana Canchari

ASUNTO : Validación del instrumento de recolección de datos a través de juicio de experto

Presente:

Por el presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la investigadora; paso a manifestarle que, actualmente soy estudiantes del Programa de profesionalización docente de Educación Inicial Intercultural Bilingüe; a la vez hacer de su conocimiento que estoy desarrollando el proyecto de investigación titulado: **Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025**, por lo que, conocedor de sus trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación científica, le solicito su colaboración en emitir su Juicio de Experto para la validación del instrumento de recolección de datos de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración, me suscribo de usted.

Atentamente,



.....
ATAUPILLCO HUAMAN, Gianela Amney
Módulo de Práctica e Investigación VIII

Adjunto:

1. Matriz de consistencia
2. Operacionalización de variables
3. Matriz instrumental
4. Instrumento de recolección de datos
5. Ficha de validación del juicio de experto

Anexo 10

Prueba de confiabilidad del instrumento

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta 1	39,96	40,873	,558	,912
Pregunta 2	39,84	40,557	,760	,905
Pregunta 3	39,88	44,277	,412	,914
Pregunta 4	40,12	44,277	,418	,914
Pregunta 5	39,92	42,993	,526	,912
Pregunta 6	40,04	44,290	,378	,915
Pregunta 7	40,20	41,750	,595	,910
Pregunta 8	40,12	39,610	,809	,903
Pregunta 9	39,96	43,540	,546	,911
Pregunta 10	40,00	43,833	,516	,912
Pregunta 11	39,96	40,207	,828	,903
Pregunta 12	40,08	40,077	,809	,904
Pregunta 13	40,04	39,623	,846	,902
Pregunta 14	39,96	42,207	,567	,911
Pregunta 15	39,60	44,583	,411	,914
Pregunta 16	39,92	41,410	,660	,908
Pregunta 17	39,80	44,333	,400	,914
Pregunta 18	40,04	44,957	,349	,915

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,915	18

Anexo 11

Matriz de datos

Ficha de Observación

Variable: Pensamiento Científico

N°	Observación del Entorno						Formulación de Preguntas e Hipótesis						Exploración y Experimentación					
	Capacidad para identificar fenómenos naturales			Descripción de objetos y fenómenos			Curiosidad para hacer preguntas sobre el entorno			Propuesta de respuestas simples (hipótesis)			Participación en actividades experimentales simples			Toma de decisiones basadas en la observación		
	Reconoce elementos naturales durante las actividades de observación.	Muestra interés por señalar cambios en el clima y estaciones del año.	Identifica animales y plantas en imágenes y en el entorno cercano.	Describe características simples de los objetos como, colores, formas, tamaños.	Expresa cómo y por qué ocurren ciertos fenómenos.	Utiliza vocabulario relacionado con el entorno durante actividades guiadas.	Formula preguntas relacionadas con el tema presentado.	Muestra interés al preguntar sobre lo que observa en experimentos y actividades.	Hace preguntas sobre las características de los objetos y seres vivos.	Explica por qué suceden ciertos fenómenos.	Da respuestas simples cuando se le pregunta sobre fenómenos naturales.	Propone ideas sobre lo que podría suceder en actividades experimentales.	Participa activamente en actividades de exploración y experimentación.	Sigue las instrucciones para realizar una actividad experimental.	Manipula materiales y herramientas con interés durante actividades guiadas.	Elige soluciones simples basadas en lo que observa.	Muestra interés por cambiar y ajustar materiales durante una actividad experimental.	Explica decisiones tomadas durante las actividades.
01	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2
02	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
03	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3
04	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
05	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
06	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2
07	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3
08	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2
09	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2
11	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	3	2	2	2
12	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
13	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2

14	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
15	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
16	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
17	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2
18	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2
19	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3
20	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2
21	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2
22	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2
23	1	3	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
24	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3
25	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2

Siempre: 3

A veces: 2

Nunca: 1

Anexo 12

Constancia de Autorización para la Ejecución del Trabajo de Investigación



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"
Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 15737
Resolución RM. N° 228-82-ED
Adecuación a Instituto OS. N° 010-85-ED
Autorización de Funcionamiento OS. N° 09-04-ED
Escuela de Educación RM. N° 267-2020-MINEDU

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

La Dirección de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezú" ubicada en el Distrito y Provincia de Huanta, deja constancia que autoriza la aplicación de la investigación titulada: **Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezú" de Huanta, 2025.**

A ser desarrollada por la estudiante Ataupilco Huaman Gianela Amney, identificada con DNI N° 71416594, del Programa de Estudios de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, en el marco del Módulo de Práctica e Investigación IX, con la finalidad de optar el grado académico de Bachiller en Educación Profesional de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta.

La ejecución de la investigación se realizará respetando la normativa vigente en materia de protección de datos personales, en concordancia con la Ley N° 29733 – Ley de Protección de Datos Personales, y su Reglamento aprobado mediante el Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, garantizando la confidencialidad de la información recopilada, así como la protección de los derechos fundamentales de los niños y niñas participantes. El registro de datos, fotografías o material audiovisual se efectuará únicamente con la debida autorización correspondiente y siempre que las actividades desarrolladas se encuentren enmarcadas en el interés superior de los niños, niñas y adolescentes, sin vulnerar su derecho a la intimidad ni a la privacidad.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada, para los fines académicos y administrativos que estime conveniente.

Huanta, ...17...deJunio.....de 2025



HUANTA
I.E. "LUIS CAVERO BENDEZÚ"
C. M. 102981027
DIRECTOR GENERAL

Firma:
Director de la Institución Educativa
I.E. N° 38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezú"

Anexo 13

Consentimiento Informado del Director para la Participación de los Niños en el Trabajo de Investigación



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"
Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 16737
Resolución RM. N° 229-82-ED
Adecuación a Instituto OS. N° 010-85-ED
Autorización de Funcionamiento OS. N° 09-94-ED
Escuela de Educación RM. N° 267-2020-MINEDU

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto que los niños y niñas de 4 años de la sección "Ositos" de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezú" de Huanta, participen voluntariamente en las actividades pedagógicas, conducida por la estudiante Ataupillco Huaman Gianela Amney con DNI N° 71416594 en el Módulo de Práctica e Investigación IX del Programa de Estudios de Educación Inicial Intercultural Bilingüe como parte de la investigación en curso acerca de: **Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezú" de Huanta, 2025** para optar el grado académico de Bachiller en Educación Profesional de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, considerando que he sido debidamente informado sobre el objetivo de dicha actividad.

En este sentido, Yo, Richard Hugo Corahua Pineda identificado con DNI N° 28601027 en calidad de Director de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezú", en uso de mis facultades y bajo ningún tipo de influencia, asumo:

1. Que los datos, fotografías y audios que se recojan en el marco de la recolección de datos (ficha de observación) son para uso académico.
2. Que el material fotográfico pueda ser usado por la investigadora, las veces que sea necesario en el marco de la actividad investigativa.
3. Que el material no será publicado en ningún grupo o red social por entidades distintas y no se facilitará a terceros con un fin diferente al estipulado inicialmente.
4. Me han indicado el marco legal de la protección de datos derecho a la intimidad y privacidad de los menores de edad.
5. Que, así como se protege los datos de los menores de edad, con la Ley N° 29733 de 2011, Ley de Protección de Datos Personales (LPDP), garantiza el derecho fundamental a la protección de datos personales y establece disposiciones específicas para la protección de los menores de edad. Esta norma, aplicable a todas las organizaciones públicas y privadas, regula los principios que deben seguirse en el tratamiento de datos personales, como el consentimiento informado, la finalidad lícita y la seguridad. Además, su reglamento fue aprobado mediante el Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, el cual detalla los procedimientos y obligaciones para el cumplimiento de la ley, con la autorización del representante del menor, se puede hacer registro de datos, fotografías o videos, siempre y cuando las actividades que se realicen durante el desarrollo del proyecto de investigación se encuentren enmarcadas en el interés superior de los niños, niñas y adolescentes y en el respeto de sus derechos fundamentales y garantizando niveles adecuados de protección de datos. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada y que, como Director de la Institución Educativa, puedo solicitar información sobre la actividad cuando ésta haya concluido.

Sí, acepto voluntariamente la realización de este estudio en la institución educativa a mi cargo y he recibido una copia del presente documento.

Firma del Director: Fecha: 17.1.2025

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con tutor de tesis: Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
Correo: bibiano@eesppi-co.edu.pe

Investigadora:
Ataupillco Huaman Gianela Amney
Correo: ataupillcogianela@gmail.com

Anexo 14

Consentimiento Informado de la Docente para la Participación de los Niños en el Trabajo de Investigación



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"
Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 16737
Reapertura RM. N° 226-83-ED
Adecuación a Instituto DS. N° 010-86-ED
Autorización de Funcionamiento DS. N° 09-94-ED
Escuela de Educación RM. N° 267-2020-MINEDU

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto que los niños y niñas de 4 años de la sección "Ositos" de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezú" de Huanta, participen voluntariamente en las actividades pedagógicas, conducida por la estudiante Ataupilco Huaman Gianela Amney con DNI N° 71416594 en el Módulo de Práctica e Investigación IX del Programa de Estudios de Educación Inicial Intercultural Bilingüe como parte de la investigación en curso acerca de: **Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezú" de Huanta, 2025** para optar el grado académico de Bachiller en Educación Profesional de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, considerando que he sido debidamente informada sobre el objetivo de dicha actividad.

En este sentido, Yo, Roxana Ciro Quispe identificada con DNI N° 40186923 en calidad de Docente de aula de 4 años de la sección "Ositos" de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezú", en uso de mis funciones profesionales y bajo ningún tipo de influencia, asumo:

1. Que los datos, fotografías y audios que se recojan en el marco de la recolección de datos (ficha de observación) son para uso académico.
2. Que el material fotográfico pueda ser usado por la investigadora, las veces que sea necesario en el marco de la actividad investigativa.
3. Que el material no será publicado en ningún grupo o red social por entidades distintas y no se facilitará a terceros con un fin diferente al estipulado inicialmente.
4. Me han indicado el marco legal de la protección de datos derecho a la intimidad y privacidad de los menores de edad.
5. Que, así como se protege los datos de los menores de edad, con la Ley N° 29733 de 2011, Ley de Protección de Datos Personales (LPDP), garantiza el derecho fundamental a la protección de datos personales y establece disposiciones específicas para la protección de los menores de edad. Esta norma, aplicable a todas las organizaciones públicas y privadas, regula los principios que deben seguirse en el tratamiento de datos personales, como el consentimiento informado, la finalidad lícita y la seguridad. Además, su reglamento fue aprobado mediante el Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, el cual detalla los procedimientos y obligaciones para el cumplimiento de la ley, con la autorización del representante del menor, se puede hacer registro de datos, fotografías o videos, siempre y cuando las actividades que se realicen durante el desarrollo del proyecto de investigación se encuentren enmarcadas en el interés superior de los niños, niñas y adolescentes y en el respeto de sus derechos fundamentales y garantizando niveles adecuados de protección de datos. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada y que, como Docente de aula de la Institución Educativa, puedo solicitar información sobre la actividad cuando ésta haya concluido.

Sí, acepto voluntariamente la realización de este estudio en el aula a mi cargo y he recibido una copia del presente documento.

Firma de la Docente: [Firma] Fecha: 17, 06, 25

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con tutor de tesis: Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
Correo: bibiano@eesppjsco.edu.pe

Investigadora:
Ataupilco Huaman Gianela Amney
Correo: ataupillcogianela@gmail.com

Anexo 15

Consentimiento Informado de la Presidenta del Aula para la Participación de los Niños en el Trabajo de Investigación



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"
Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 16737
Resolución RM. N° 228-82-ED
Adecuación a Instituto DS. N° 010-85-ED
Autorización de Funcionamiento DS. N° 06-94-ED
Escuela de Educación RM. N° 267-2020-MINEDU

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto que los niños de 4 años sección "Ositos" a quienes represento como presidenta de aula, participen voluntariamente en las actividades pedagógicas, conducida por la estudiante Ataupillco Huaman Gianela Amney con DNI 71416594 en el Módulo de Práctica e Investigación IX del Programa de Estudios de Educación Inicial Intercultural Bilingüe como parte de la investigación en curso acerca de: **Pensamiento científico en los niños de 4 años en la Institución Educativa N° 38254/Mx-P "Luis Cavero Bendezú" de Huanta, 2025** para optar el grado académico de Bachiller en Educación Profesional de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, considerando que he sido informado (a) del objetivo de dicha actividad.

En este sentido, Yo, Dina Enciso Zalazar identificado (a) con DNI N° 76066606 en calidad de madre y presidenta de aula de 4 años en uso de mis facultades y bajo ningún tipo de influencia, asumo:

1. Que los datos, fotografías y audios que se recojan en el marco de la recolección de datos (ficha de observación) son para uso académico.
2. Que el material fotográfico pueda ser usado por la investigadora, las veces que sea necesario en el marco de la actividad investigativa.
3. Que el material no será publicado en ningún grupo o red social por entidades distintas y no se facilitará a terceros con un fin diferente al estipulado inicialmente.
4. Me han indicado el marco legal de la protección de datos derecho a la intimidad y privacidad de los menores de edad.
5. Que, así como se protege los datos de los menores de edad, con la Ley N° 29733 de 2011, Ley de Protección de Datos Personales (LPDP), garantiza el derecho fundamental a la protección de datos personales y establece disposiciones específicas para la protección de los menores de edad. Esta norma, aplicable a todas las organizaciones públicas y privadas, regula los principios que deben seguirse en el tratamiento de datos personales, como el consentimiento informado, la finalidad lícita y la seguridad. Además, su reglamento fue aprobado mediante el Decreto Supremo N° 003-2013-JUS, el cual detalla los procedimientos y obligaciones para el cumplimiento de la ley, con la autorización del representante del menor, se puede hacer registro de datos, fotografías o videos, siempre y cuando las actividades que se realicen durante el desarrollo del proyecto de investigación se encuentren enmarcadas en el interés superior de los niños, niñas y adolescentes y en el respeto de sus derechos fundamentales y garantizando niveles adecuados de protección de datos. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre la actividad cuando ésta haya concluido. Para esto, puedo contactarme con la docente titular de la Institución Educativa.

Sí, acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: [Firma] Fecha: 17.1.06.2025

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con tutor de tesis: Dr. Bibiano Alcarraz Carbajal
Correo: bibiano@eesppjsco.edu.pe

Investigadora:
Ataupillco Huaman Gianela Amney
Correo: ataupillcogianela@gmail.com

Anexo 16

Evidencias fotográficas

Fotografía 1.

Niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025, participando en la actividad de aprendizaje.



Nota: Evidencia fotográfica tomada por la investigadora, en la cual se observa a los niños y niñas manipulando materiales, para observar su entorno, demostrando curiosidad e interés.

Fotografía 2.

Niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N° 38254/Mx-P “Luis Cavero Bendezú” de Huanta, 2025, participando en la actividad de aprendizaje.



Nota: Evidencia fotográfica tomada por la investigadora, en la cual se observa a los niños y niñas explorando y manipulando elementos naturales de su entorno.