

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
“JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE”  
PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE  
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
INTERCULTURAL BILINGÜE**



**TESIS**

Nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 55006 – 4, Andahuaylas 2024.

**Para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación  
Primaria Intercultural Bilingüe**

**AUTORA**

VIGURIA PEREZ, Edith

**ORCID:** <https://orcid.org/0009-0001-8925-4845>

**ASESOR**

Dr. FARFÁN BELLIDO, René

**ORCID:** 0000-0003-0120-8615

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Aprendizaje y evaluación

**HUANTA – AYACUCHO – PERÚ  
2025**

.....  
Dr. Walter Mariano Arce Villar

Presidente

.....  
Mg. Edhgar Hector Valencia Aguillar

Secretario

.....  
Dr. Wilber Antonio Reyes Araujo

Vocal

A Dios, por la fortaleza, la sabiduría y las oportunidades que recibí durante este proceso, con todo amor y cariño me dedico este trabajo, por creer en mí y que soy capaz de lograr mis sueños y a mi querida madre porque siempre me alentó en mi superación personal.

**Edith**

## **AGRADECIMIENTO**

El eterno agradecimiento a nuestra querida Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Salvador Cavero Ovalle”, por abrir nuevos espacios de formación y superación profesional para todos los maestros y maestras del Perú.

A los diversos profesionales que compartieron sus experiencias en las diversas áreas del conocimiento durante nuestra permanencia en la Escuela de Educación superior pedagógico público.

A mi asesor de tesis en la persona del Dr. René Falfan Bellido por su paciencia y contribución en la realización del trabajo de investigación.

A los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 55006 – 4 “San José” del distrito de San Jerónimo – Andahuaylas por su apoyo incondicional en la realización del presente trabajo de investigación.

## **PRESENTACIÓN**

Estimados miembros del jurado evaluador del informe final de investigación, presento ante ustedes el trabajo de investigación titulado: “Nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 55006 – 4, Andahuaylas 2024.” desarrollado con el objetivo de, conocer el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Educación Superior Pedagógico “José Salvador Cavero Ovalle” para obtener el título profesional de Licenciada.

El desarrollo del pensamiento crítico constituye uno de los principales retos de la educación actual, pues permite a los estudiantes analizar, reflexionar, emitir juicios y tomar decisiones fundamentadas desde edades tempranas. En el nivel de educación primaria, especialmente en el primer grado, el fortalecimiento de esta capacidad resulta fundamental para sentar las bases de un aprendizaje autónomo, reflexivo y significativo.

La investigación se desarrolla en la Institución Educativa N.º 55006 – 4, ubicada en la provincia de Andahuaylas, durante el año 2024, y se enmarca en un enfoque educativo que reconoce al estudiante como protagonista de su propio aprendizaje. Asimismo, el estudio busca aportar información relevante que permita a los docentes reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas y diseñar estrategias orientadas al fortalecimiento del pensamiento crítico desde los primeros grados.

Finalmente, los resultados obtenidos en esta investigación pretenden contribuir al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como servir de referencia para futuras investigaciones relacionadas con el desarrollo del pensamiento crítico en el nivel primario, promoviendo una educación basada en la investigación y el desarrollo de habilidades de orden superior.

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, VIGURIA PEREZ, Edith identificada con DNI N° 42644788 egresada del Programa de profesionalización docente en educación Primaria Intercultural Bilingüe de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Pública “José Salvador Cavero Ovalle” de Huanta, autora del trabajo de investigación denominada: Nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 55006 – 4, Andahuaylas 2024, en amparo de la ley N° 27444, ley de Procedimiento Administrativo General y demás normas conexas, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. El trabajo de investigación es de mi autoría.
2. He respetado las normas técnicas para la formulación de trabajo académico; por lo tanto, el trabajo no ha sido plagio de ningún trabajo anterior.
3. Los datos presentados, así como los resultados, son reales y no han sido falseados total o parcialmente, por consiguiente, los resultados constituirán un aporte a la realidad investigada. En caso de detectarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores) auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las sanciones que la ley dispone.

Si, el presente trabajo de investigación fuese aprobado para su publicación en una revista institucional y otro documento de difusión, autorizo a la Escuela, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga esta casa superior de estudios.

Huanta, enero de 2026

  
Edith Viguria Perez

DNI: 42644788



## ÍNDICE GENERAL

PAGINA DE JURADOS.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
PRESENTACIÓN.....	v
DECLARACION JURADA DE AUTENTICIDAD.....	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE ANEXOS.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
PISI QILLQA.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	xv

### CAPÍTULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del Problema.....	17
1.2 Formulación del Problema.....	20
1.2.1 Problema General.....	20
1.2.2 Problemas Específicos:.....	20
1.3 Formulación de los Objetivos.....	20
1.3.1 Objetivo General.....	20
1.3.2 Objetivos Específicos.....	21
1.4 Justificación.....	21
1.4.1 Justificación Teórica.....	21
1.4.2 Justificación Practica.....	22
1.4.3 Justificación Metodológica:.....	22
1.4.4 Justificación Pedagógica.....	22

### CAPITULO II

#### MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Antecedentes del Problema.....	24
------------------------------------	----

2.2	Bases Teóricas .....	27
2.2.1	El Pensamiento Crítico .....	28
2.3	Definición de Términos Básicos.....	34
2.4	Formulación de las Hipótesis.....	36
2.5	Variables .....	36
2.6	Operacionalización de las Variables.....	37

### CAPÍTULO III

#### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1	Tipo y Nivel de Investigación.....	38
3.1.1	Tipo de Investigación .....	38
3.1.2	Nivel de Investigación.....	38
3.2	Métodos .....	39
3.3	Diseño de Investigación.....	40
3.4	Población y Muestra .....	40
3.4.1	Población.....	40
3.4.2	Muestra.....	41
3.5	Técnicas de Muestreo .....	41
3.6	Técnicas e Instrumentos.....	41
3.7	Validez y Confiabilidad.....	42
3.7.1	Validez.....	42
3.7.2	Confiabilidad .....	43
3.8	Técnicas de Procesamiento y Análisis e Interpretación de Datos .....	43
3.9	Aspectos Éticos.....	44

### CAPÍTULO IV

#### RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

4.1	Datos Demográficos .....	45
4.2	Presentación y Descripción de los Resultados.....	47
4.3	Discusión de Resultados .....	54

CONCLUSIONES.....	58
RECOMENDACIONES .....	61
Referencias .....	63
ANEXOS.....	67

**ÍNDICE DE ANEXOS**

Anexo 1 Resolución Directoral de Aprobación de Proyecto de Tesis .....	68
Anexo 2 Resolución Directoral de Expedito de Tesis.....	73
Anexo 3 Resolución Directoral de Autorización de Sustentación .....	76
Anexo 4 Resolución Directoral de Nominación de Jurados.....	78
Anexo 5 Matriz de consistencia de Tesis .....	80
Anexo 6 Matriz operacionalización de variables .....	83
Anexo 7 Matriz instrumental.....	84
Anexo 8 Instrumentos de Recolección de Datos .....	88
Anexo 9 Juicio de experto .....	91
Anexo 10 Prueba de confiabilidad .....	94
Anexo 11 Autorización de ejecución .....	95

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de los estudiantes de primer grado de primaria de la institución educativa N°55006 – 4 San José del distrito de San Jerónimo. ....	41
Tabla 2 Confiabilidad para la variable: Nivel de desarrollo del pensamiento crítico ....	43
Tabla 3 Porcentaje de estudiantes según género .....	45
Tabla 4 Porcentaje de estudiantes según edad y género.....	45
Tabla 5 Característica lingüística y nivel educativo de los padres de familia.....	46
Tabla 6 Nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de Andahuaylas 2024. ....	47
Tabla 7 Nivel de pensamiento lógico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.....	48
Tabla 8 Nivel de pensamiento sustantiva en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.Tabla 8.....	49
Tabla 9 Nivel de pensamiento contextual en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.....	50
Tabla 10 Nivel de pensamiento dialógica en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.....	52
Tabla 11 Nivel de pensamiento pragmático en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.....	53

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tendrá como objetivo conocer el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.

La investigación será de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo simple y con diseño no experimental, teniendo una población de 35 estudiantes del primer grado y con una muestra de 17 estudiantes. Para el proceso de recolección de datos se empleará como técnica la observación y como instrumento la lista de chequeo. El estudio pretenderá conocer el nivel de desarrollo del pensamiento crítico a través de sus 5 dimensiones; lógico, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática. Se esperará obtener resultados que evidencien en qué nivel de desarrollo del pensamiento crítico de acuerdo con las dimensiones se encuentran los estudiantes.

**Palabras clave:** dimensiones del pensamiento crítico: lógico, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática.

### **ABSTRACT**

This research aims to determine the level of critical thinking development in first-grade boys and girls at Educational Institution No. 55006 - 4 San José de San Jerónimo in 2024. The research will adopt a quantitative approach, a simple descriptive level, and a non-experimental design, with a population of 35 first-grade students and a sample of 17 students. Observation will be used as a technique for data collection and a checklist as an instrument. The study aims to assess the level of critical thinking development through its five dimensions: logical, substantive, contextual, dialogical, and pragmatic. Results are expected to reveal the level of critical thinking development of students according to these dimensions.

**Keywords:** Dimensions of critical thinking: logical, substantive, contextual, dialogical, and pragmatic.

## PISI QILLQA

Kay llankay maskayqa, apakunqa yachay wasi N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024 nisqapi, ñawpaq ñiqipi qari warmakunapi, warmi warmakunapi ima, allinta yuyaymanay wiñayninmanta yachayninta qispichinapaq.

Kay investigacionqa qawaq cuantitativa nisqam, descriptiva simple, hinataq mana experimental nisqa diseñopiwan. Chaymanmi churakunqa población nisqa, 35 primer grado yachaq warmachakuna, chay ukumantataqmi kanqa 17 yachaq irqichakuna muestra nisqapaq. Hinamantaqmi, chay qawasqaymanta, ruwakunqa técnica de recolección de datos nisqa, instrumento hinataqmi lista de comprobación nisqa imaunapiwan. Kay yachayqa maskanqam nivel de desarrollo de pensamiento crítico nisqa yachayta, pichqa dimensiones nisqawan: lógica, sustantiva, contextual, diálogo, pragmático nisqanpiwan. Suyakunmi chay dimensiones nisqaman hina yachapakuqkunapa nivel de desarrollo de pensamiento crítico nisqa qawarichiq ruwaykunata tarina.

**Sapaq simikuna:** dimensiones de pensamiento crítico: lógico, sustantivo, contextual, diálogo, pragmático nisqapiwan.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación denominado “Nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 55006 – 4, Andahuaylas 2024”. Se desarrolló con el objetivo de conocer el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo estudiar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico. La presente investigación buscó conocer cómo los estudiantes analizan información, reflexionan de manera autónoma, emiten juicios fundamentados y tomar decisiones responsables en diversos contextos de su vida académica y social. En el ámbito educativo, el fortalecimiento de esta habilidad resulta esencial desde los primeros años de escolaridad, debido a que sienta las bases para aprendizajes significativos y el desarrollo de habilidades de orden superior. Los resultados obtenidos contribuirán a generar información relevante para la comunidad educativa, permitiendo reflexionar sobre las prácticas docentes y proponer acciones que favorezcan el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes desde los primeros niveles de educación básica. En general, el estudio evidenció la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico desde los primeros grados, considerando que esta habilidad no se desarrolla de manera espontánea, sino que requiere de una intervención docente planificada y sistemática. La falta de actividades que estimulen el razonamiento, la argumentación y la reflexión crítica puede afectar el desarrollo integral de los estudiantes.

Por ello se tomó diferentes bases teorías de varios autores donde mencionan que la importancia de desarrollar el pensamiento crítico desde los primeros años de escolaridad.

El capítulo I, abarcó la descripción del problema, la formulación del problema, las hipótesis, los objetivos y la justificación de la investigación.

En el capítulo II, se hace menciona sobre los antecedentes del problema, de diversos autores quienes realizaron investigaciones con respecto al problema, como también las bases teóricas de las variables.

En el capítulo III, se desarrolló la metodología de la investigación, tipo, nivel, método y diseño de investigación, población y muestra, validez y confiabilidad, técnicas de procesamiento y análisis e interpretación de datos.

En el capítulo IV, se dio a conocer los resultados de la investigación con relación a la confiabilidad y validez de instrumentos, y los resultados obtenidos en la investigación.

El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en niños y niñas del primer grado de la Institución Educativa Primaria N° 55006 – 4 Andahuaylas 2024”, de evidencia dificultades relacionadas con el análisis, la interpretación y la reflexión de la información. Los resultados muestran que en un 47% es decir 8 niños y niñas siempre responden a interrogantes de nivel crítico, mientras tanto el 35% que representa a 6 estudiantes demuestra que a veces responden a preguntas del nivel crítico y el 18% que representa a 3 estudiantes nunca responden a preguntas del nivel crítico, en las sesiones de aprendizaje y en las sesiones impartidas lo que es necesario asumir compromisos de mejora para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la educación básica y de incorporar estrategias pedagógicas activas e innovadoras que favorezcan el aprendizaje significativo, tales como el aprendizaje basado en problemas, el trabajo colaborativo y el uso de preguntas reflexivas que estimulen el razonamiento crítico.

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Descripción del Problema

La sociedad actual se diferencia por el fácil acceso a la información en diferentes medios virtuales y escritos, a pesar que hay mucha información es frecuente encontrar insatisfacción en la toma de decisiones, dificultad para crear juicios propios, barreras para la construcción de nuevos conocimientos, falta de decisión para crear proyectos útiles y productivos, esto hace que no es suficiente la información acumulada sino que debemos razonar, analizar la información recibida, reflexionar sobre nuestras acciones y decisiones, plantear diferentes soluciones a un mismo problema, buscar nuevas alternativas de solución; lo cual, lo podemos lograr mediante la práctica del pensamiento crítico, para ello el pensamiento crítico debe ser enseñado y transmitido por los maestros, padres de familia y toda la comunidad educativa, siendo las escuelas uno de los sitios más propicios para aprender diversas formas de relacionar, interpretar, analizar la realidad, lo cual, que cuando a menor edad se comienza a adquirir y desarrollar será más significativo. Su origen se remonta a la antigua Grecia, tal como define Sócrates (siglo V a. C.) “solo sé que no se nada” que se refiere a cuestionar y explorar nuestra propia sabiduría, confrontando con la esencia de verdad y de cuestionarnos para aprender de manera reflexiva y no tener el pensamiento dogmático.

El desarrollo del pensamiento crítico es uno de los temas grandes en las reformas educativas de América Latina donde en los años 90 incorporaron como meta para alcanzar mayores niveles en los estudiantes y una mejor calidad de enseñanza y aprendizaje con una mejor adaptación a la realidad y a los cambios de la sociedad actual,

“ entonces los estudiantes a través de ello van a poder oír leer y aprender a analizar, resolver situaciones problemáticas en cuanto desee, tal cual haya reflexionado por aquello que haya pensado”. Para así formar ciudadanos más críticos y reflexivos: El pensamiento crítico es muy importante porque se encuentra enfocado a la evaluación de la autenticidad, validez o precisión de los argumentos que hagan empleo de las habilidades y conocimientos propios del pensamiento de nivel crítico. (Carbajal, 2019, p. 37).

Según los retos y las tendencias de la educación actual, exige que debemos trabajar teniendo en cuenta mediante diferentes metodologías de enseñanza – aprendizaje y uno de ellos es el Aprendizaje Basado en Proyectos, que fomenta el pensamiento crítico reflexivo, teniendo en cuenta la educación emocional, el aprendizaje colaborativo, la neuroeducación para entender a los estudiantes como desarrollan su aprendizaje aportando nuevas estrategias educativas vinculadas con el funcionamiento del cerebro, también debemos tener en cuenta la inteligencia artificial, la realidad virtual y la educación a distancia.

En nuestro país el currículo nacional exige que debemos lograr estándares de aprendizaje en cada uno de los ciclos donde el docente debe planificar sus programaciones teniendo en cuenta las rubricas de evaluación docente donde una de las rubricas menciona que debemos promover el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico en los estudiantes.

El marco del buen desempeño docente establece los estándares y competencias que deben cumplir los docentes para garantizar una educación de calidad en nuestro país, es así que dentro de este documento establecen el dominio 2, competencia 4:

Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos. (Ministerio de Educación, 2012, p. 53).

Es así que nosotros como docentes debemos promover el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes para comprender y transformar su realidad, es decir que nuestras programaciones debemos fomentar el pensamiento crítico en el aula de varias maneras, formulando preguntas desafiantes para respuestas acertivas, enseñar a

reconocer sus dificultades para luego superarlos, fomentando el cuestionamiento de la información recibida y el uso de fuentes confiables, implementando proyectos de innovación educativa que aborden el contexto mediante debates, simulaciones y con actividades que les haga razonar involucrándolos en el aprendizaje.

Según resultados de la evaluación muestral 2022 solamente en lectura arrojan resultados no tan favorables a nivel de la región de Apurímac donde el 5,6% están en el nivel de inicio, el 56,9% están en el nivel de proceso y solo el 37,6 % en el nivel logrado, cuando un estudiante se somete a un evaluación de comprensión lectora debe de comprender, analizar, reflexionar y emitir juicios de valor en relación a la lectura y estos procesos mentales están ligados con el nivel de desarrollo del pensamiento crítico tal como afirma Villarini (2004):

El aprendizaje autentico supone que el estudiante es agente activo, es decir que tiene la intención de aprender y desarrollarse; se comporta de modo que conduce a la producción del evento que llamamos aprender. El estudiante tiene el aprender como un fin, como una idea que quiere hacer real. (p.40).

El aprendizaje autónomo se desarrolla en el aula donde es un lugar estratégico para general aprendizajes significativos, ello implica el compromiso de todos los actores educativos.

En la Institución educativa N° 55006 – 4 “San José” de San Jerónimo, Andahuaylas, se observó una realidad diversa por ser un grupo proveniente de las zonas rurales aledañas al distrito, cuyos padres se dedicaban a tiempo completo a la agricultura desatendiendo a sus hijos en su alimentación, formación y desarrollo en el rol que les corresponde; por consiguiente, se evidencio una problemática en el desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas del primer grado de primaria. A lo largo de los años, se ha identificado una preocupante tendencia hacia la falta de habilidades analíticas y la capacidad limitada para resolver problemas de manera independiente en este grupo de estudiantes.

Las causas más frecuentes es la inseguridad y sienten vergüenza por hacer preguntas, la ausencia de apoyo por los tutores para hacer preguntas desafiantes en los hogares porque priorizan otras actividades, como también en las aulas, los docentes en algunos casos limitan el desarrollo de esta capacidad brindando respuestas directas a los escolares mas no asi haciendo preguntas reflexivas en cada una de las sesiones de clase

y los estudiantes reciben información sin poder cuestionar desde su punto de vista según sus indagaciones realizadas.

Las consecuencias de no actuar oportunamente a este hecho es que los estudiantes optaban en ser repetitivos, menos analíticos y reflexivos y adoptaban un pensamiento dogmático, siendo más propensos a aceptar información sin cuestionar y así llegaron a creer en información falsa o engañosa y llevo a tomar decisiones equivocadas siendo ciudadanos fáciles de manipular por los otros. Ante esta realidad es necesario la implementación en las aulas y en los hogares espacios de aprendizaje más significativo donde a los niños y niñas, se fomente el pensamiento crítico, creando un ambiente de aprendizaje que promueve el cuestionamiento, la investigación y la reflexión a través de interrogantes desafiantes y retadoras.

## **1.2 Formulación del Problema**

### ***1.2.1 Problema General***

¿Indicar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?

### ***1.2.2 Problemas Específicos:***

¿Cómo es el nivel de pensamiento lógico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?

¿Cómo es el nivel de pensamiento sustantiva en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?

¿Cómo es el nivel de pensamiento contextual en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?

¿Cómo es el nivel de pensamiento dialógico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?

¿Cómo es el nivel de pensamiento pragmático en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?

## **1.3 Formulación de los Objetivos**

### ***1.3.1 Objetivo General***

Conocer el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.

### **1.3.2 *Objetivos Específicos***

Estudiar el nivel de pensamiento lógico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.

Estudiar el nivel de pensamiento sustantiva en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.

Estudiar el nivel de pensamiento contextual en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.

Estudiar el nivel de pensamiento dialógico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.

Estudiar el nivel de pensamiento pragmático en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024

## **1.4 *Justificación***

El trabajo de investigación se orientó a conocer el nivel del desarrollo del pensamiento crítico en niños y niñas del primer grado del primer grado de la Institución Educativa N° 55006 – 4 del distrito de San Jerónimo.

Las dimensiones del pensamiento crítico: lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática sirvió para observar y conocer la realidad analítica de los estudiantes, ver cuál es su postura crítica frente a la información que recibe.

El estudio de investigación sobre el pensamiento crítico en los estudiantes del primer grado es muy importante porque a partir de ello se logró conocer el nivel que tiene cada niño y niña respecto al pensamiento crítico.

La falta de análisis respecto al recojo de información referido al desarrollo del pensamiento crítico llevó a tener bajos rendimientos académicos en los estudiantes. Por ello, es importante trabajar en las aulas actividades que conlleven al desarrollo del pensamiento crítico, insertando el proyecto curricular institucional y luego en la planificación curricular y aterrizando en las unidades y sesiones de aprendizaje, de modo innovador, creativo y ético, para así formar estudiantes que tengan una posición crítica frente a la información que reciben con capacidad crítica y creativa.

### **1.4.1 *Justificación Teórica***

La investigación sobre el pensamiento crítico se justificó teóricamente a razón de que sustento la importancia sobre el nivel del pensamiento crítico que tienen los niños y

niñas del primer grado de la Institucion Educativa N° 55006 – 4 de San José del distrito de San Jerónimo, provincia de Andahuaylas de la región Apurímac.

La labor docente se mejoró en el manejo de las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, con sesiones de aprendizaje donde se enfatizó en conocer el nivel del pensamiento crítico para si lograr estudiantes con habilidades mentales críticos y reflexivos de manera autónoma.

El estudio de investigación sobre el pensamiento crítico en los estudiantes del primer grado es muy importante porque a partir de ello se logró conocer el nivel que tiene cada niño y niña respecto al pensamiento crítico y al saber cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico, los estudiantes mejoran sus aprendizajes en cada una de las competencias del currículo nacional y asi logren satisfactoriamente los estándares de aprendizaje el ciclo que están cursando.

#### ***1.4.2 Justificación Practica***

El presente proyecto de investigación aportó información importante para revertir a que los estudiantes no sean más repetitivos y mecánicos y tengan deficiente aprendizaje en las áreas curriculares y las competencias del currículo nacional.

Así mismo el estudio fue trascendente porque las capacidades de analizar, inferir, interpretar, explicar y emitir juicios de valor fueron tomados en cuenta en las actividades metacognitivas de los estudiantes que coadyuvó en que los estudiantes conozcan y expongan sus propios argumentos, su propia postura de manera crítica y creativa en las interacciones sociales plantearon sus propios puntos de vista de manera autónoma y ética, para asi generar personas lideres con capacidades criticas frente a un asunto público.

#### ***1.4.3 Justificación Metodológica:***

Mediante esta investigación se logró conocer los niveles del pensamiento crítico en los estudiantes de la muestra para reducir el pensamiento dogmático y asi los estudiantes estarán más informados, flexibles y analíticos al recibir información de mente abierta, honesto al confrontar ciertas situaciones, prudente al emitir juicios de manera más asertiva y asi mejorar los logros de aprendizaje.

#### ***1.4.4 Justificación Pedagógica***

El presente trabajo académico permitió buscar las carencias de los estudiantes para analizar, inferir, interpretar, explicar y juzgar la información recibida en una

sociedad cambiante que es importante seleccionar las informaciones recibidas y tener un potencial creativo.

El presente trabajo de investigación sirvió como referente para que a nivel de institución educativa se inicie en poder conocer los diferentes niveles del pensamiento crítico para así asumir compromisos de mejora respecto a los aprendizajes de los estudiantes mejorando los logros de aprendizaje para así alcanzar en lograr los estándares de aprendizaje y mejorar la calidad educativa.

## CAPITULO II

### MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 2.1 Antecedentes del Problema

En Chile, Carrasco (2018) en el trabajo de tesis denominado *Medición del desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes chilenos/as de educación superior*. Este estudio tuvo como objetivo de determinar en qué niveles de desarrollo se encuentra adquirida la capacidad de pensamiento crítico en la población de estudiantes chilenos/as de educación superior, el enfoque fue cuantitativo transversal no experimental, de enfoque cuantitativo, el estudio es de tipo no experimental, de nivel descriptivo y de diseño no experimental. La población y muestra de estudio se construyó una muestra piloto de tipo no probabilístico intencionada correspondiente a 93 estudiantes chilenos de educación superior, entre 18 y 49 años. Se utilizarán los métodos de encuesta y entrevista, así como técnicas de análisis estadístico para determinar confiabilidad y validez. El presente estudio tuvo como resultado que la presente investigación ha centrado su interés en medir los niveles de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes chilenos/as de educación superior, teniendo como objeto primordial de estudio, el pensamiento crítico; señalando la relevancia que tiene esta habilidad en relación a la generación de conocimientos genuinos y válidos que sirvan como herramientas de transformación tanto personal como social a través del aprendizaje.

En Lima, Pujay (2021) en su investigación *Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado, de la Institución Educativa N° 3072 Augusto Salazar Bondy, Lima*, este estudio tuvo como objetivo la de identificar el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos del quinto grado de la I.E. N° 3072 “Augusto Salazar Bondy, fue de enfoque cuantitativo, la investigación fue de tipo no experimental, el estudio es de

nivel descriptivo y diseño descriptivo simple y de corte transversal. La población se consideró un total de 21 estudiantes para la investigación, todos ellos del quinto grado de educación primaria de la institución educativa del distrito de Comas, la muestra fueron los 21 estudiantes, de los cuales, 10 fueron varones y 11 mujeres del quinto grado de educación primaria. El estudio tuvo como técnica la entrevista y como instrumento es el Hoc cuyo nombre fue Evaluación del pensamiento crítico que evaluó la variable según los indicadores planteados, el estudio se concluyó que el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado, se halló en los siguientes rangos, que el 90% de ellos se encuentra en el nivel regular y un 5% en el nivel de logro y 5% en el nivel inicio, lo que demuestra un buen progreso en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico que involucró en conjunto cada una de las tres dimensiones relevantes.

En Chimbote, Carbajal (2019) en su investigación *El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de 4 años de educación inicial de la institución educativa N° 303 “Edén Maravilloso”, nuevo Chimbote, 2017*, este estudio tuvo como objetivo describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E. N°303 “Edén Maravilloso”, Nuevo Chimbote, Perú, 2017. El enfoque fue cuantitativo, la investigación fue de tipo básica, de nivel descriptivo y de diseño no experimental, descriptivo transaccional. La población de estudio estuvo conformada por 49 estudiantes, la muestra fueron los niños y niñas de 4 años en un total de 20 estudiantes donde 12 son niños y 8 son niñas respectivamente. El estudio tuvo como técnica la observación y como instrumento utilizado es el cuestionario en cada una de las dimensiones del pensamiento crítico. El estudio tuvo como resultado que los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E. N°303 “Edén Maravilloso”, se inclinan en el nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo, lo cual se ubicó que el nivel es medio con el 75%, seguido del nivel alto con un 5% y el nivel bajo con el 20%. Por lo cual se deduce que los niños de 4 años; presentan un nivel medio de 75% de pensamiento crítico sustantiva.

En Lima, Talavera (2021), en su investigación *Nivel del pensamiento crítico en estudiantes del cuarto año avanzado “programa de alfabetización y educación básica de adultos villa el salvador” del distrito de Villa el Salvador en – 2021*, este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el nivel del pensamiento crítico en estudiantes de Cuarto año avanzado de la Institución en mención, el enfoque fue cuantitativo, el estudio es de tipo básica no experimental, de nivel descriptivo y de diseño

no experimental, La población está constituida por 70 estudiantes del “Programa de Alfabetización y Educación Básica de Adultos Villa el Salvador”. La muestra no se realizó por la poca cantidad de la población. El presente trabajo se utilizará la técnica de encuesta, mediante el instrumento denominado “lista de cotejo”. De acuerdo con los resultados encontrados en el estudio sobre nivel del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto año avanzado del “Programa de Alfabetización y Educación Básica de Adultos Villa el Salvador - Lima, se determinó que, el 68% se encuentran en el nivel bajo del pensamiento crítico, 8 estudiantes que representan el 32,0% se encuentran en el nivel Medio y ningún estudiante se encuentra en el nivel 65 alto, concluyendo que el 100% de los estudiantes se encuentra en los niveles medio y bajo.

Para Tomaylla, en Lima (2022) en el trabajo denominado *Preguntas Literales y Pensamiento Crítico en Estudiantes de un Instituto Tecnológico de Apurímac, 2022*, este estudio tuvo el objetivo de determinar la relación entre la aplicación de la estrategia de enseñanza-aprendizaje: preguntas literales y el pensamiento crítico de los estudiantes de un Instituto Tecnológico Apurímac 2022, el enfoque fue cuantitativo, la metodología responde a un estudio positivista, donde el tipo de investigación es básico, el nivel correlacional. La población del estudio se compuso de los estudiantes de un instituto Tecnológico de Apurímac, 2022, que ascienden el año 2022 a la cantidad de 98. Por tanto, la población de estudio son 98 estudiantes. La muestra asciende a 22 estudiantes de la especialidad de Agropecuaria I, quienes durante el año 2022 llevan esta materia. Se utilizó la técnica de encuesta y se construyó el instrumento de cuestionario compuesto por 18 preguntas que responden al marco teórico conceptual para ambas variables y se aplicó a 22 estudiantes de un instituto Superior de Apurímac, bajo un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se llegó a la conclusión de que la investigación buscó determinar si la aplicación de la estrategia de enseñanza-aprendizaje: preguntas literales se asocia significativamente con el pensamiento crítico de los estudiantes de un Instituto Tecnológico de Apurímac 2022, concluyendo que sí existe una relación entre estas dos variables, al obtener el valor de Rho de Spearman de 0,481 en una correlación directa moderada.

Para Costilla y Cusacani en Trujillo (2023) en el trabajo denominado *Actitud científica y pensamiento crítico en estudiantes de un instituto superior pedagógico, Chuquibambilla, Apurímac, 2022*, el presente trabajo” tuvo como propósito determinar la relación que existe entre las variables actitud científica y el pensamiento crítico. El

alcance del estudio fue correlacional descriptivo, para determinar la existencia de correlación entre las variables. El estudio fue no experimental y de enfoque cuantitativo. Conformado por 71 estudiantes como parte de la población, se realizó el muestreo censal previamente determinado de manera que se aplicó cuestionarios estructurados en escalas de Likert, validados mediante el Juicio de Expertos y mediante el índice de consistencia y coherencia interna, Alfa de Cronbach para su evaluación de confiabilidad. De acuerdo a la recopilación de información de campo y mediante aplicación de prueba de correlación, se cuenta con relación entre las variables con  $P < 0.05$ , de manera que, se acepta la hipótesis positiva de la hipótesis general planteada. Consecuentemente, nos da a conocer que guardan relación directa y significativa contando con un coeficiente de 0,616 respectivamente y con una significatividad de 0. En conclusión, si se desarrolla más la actitud científica, mejorará el pensamiento crítico de los estudiantes.

## 2.2 Bases Teóricas

**El Pensamiento Crítico y la Educación en el Perú al 2036.** La calidad educativa en el Perú es pésima, eso no es novedad para nadie muchos colegios públicos no son capaces de ofrecer los alumnos ni los servicios básicos, en el Perú 4 de cada 10 escuelas fueron construidas en los años 90, 6 de cada 10 colegios están bajo amenaza sísmica y quiere decir que se pueden desplomar en cualquier momento y 7 de cada 10 colegios del estado no cuentan con los servicios básicos de luz, agua y desagüe, el Perú invierte más en educación que Singapur el primer puesto del mundo en la prueba pisa del 2018 y donde nosotros estamos en la cola, el estado peruano es incapaz de ofrecer a los estudiantes una buena infraestructura y una buena gestión educativa, estas deficiencias lo palpamos en cada rincón de nuestro país.

El camino de la educación en el Perú es largo y complicado, por eso se construye una ruta para atender las deficiencias mencionadas para hacer desde hoy un mejor país, y se realizó el proyecto educativo nacional en consulta regional para dar una respuesta desde la educación a los problemas actuales de la realidad peruana sobre todo en el ámbito educativo y dentro de las orientaciones estratégicas del proyecto educativo nacional al 2036 así menciona el Ministerio de Educación, sobre el pensamiento crítico científico :

El sistema educativo favorece la indagación y el pensamiento científico y se nutre de la innovación y la tecnología en interacción con un fortalecido sistema

nacional de investigación, innovación y desarrollo sostenible para desplegar el potencial creativo y la generación de conocimientos. (Consejo Nacional de Educación, 2020, p. 27).

En este documento nacional hace énfasis para poder trabajar el pensamiento crítico en todos los ámbitos educativos para forzar una sociedad más analítica y crítica.

### **2.2.1 El Pensamiento Crítico**

Sapallanay(2016) define que, un pensamiento de nivel crítico es:

Aquella manera de pensar respecto a cualquier contenido o tema, e incluso un problema, en el que el pensador puede mejorar la calidad de su pensamiento al lograr apoderarse de las ciertas estructuras mentales en el acto de llegar a pensar. (p.46)

Respecto al pensamiento crítico, Paul y Elder (2005) refieren que:

Un pensador crítico tiene la capacidad para poder proponer o formular interrogantes claras y precisas, de manera que permite acumular y hacer la evaluación de información relevante haciendo uso de ideas abstractas de manera que pueda enunciar e interpretar una información, también llegar a las conclusiones y/o soluciones respectivas, ejecutando el pensamiento con una mente muy abierta reconociendo supuestos, implicancias y sus consecuencias para poder, finalmente, hacer llegar a modo de producto las posibles soluciones a los problemas de gran complejidad. (p.4)

Es necesario desarrollar habilidades de orden superior y sobre todo ser personas críticas y juiciosas frente a un fenómeno o hecho.

Tax (2013) que para poder ejecutar un buen pensamiento y que sea de nivel crítico es de gran necesidad resaltar las definiciones más relevantes que dan a conocer los autores de mayor reconocimiento. Por tanto, de estos autores va a depender que se pueda hacer un reconocimiento del desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

López (2012) establece que pensamiento crítico es la forma de pensamiento por el cual se puede hacer la caracterización y dominio para poder generar ideas que sea novedosas. Por ello, la función más allá de poder generar ciertas ideas, en sentido que puedan ser procuradas para repasarlas, también revisarlas y poder evaluarlas de una

forma que pueda conocerse como se comunica a través de ciertas maneras de expresión, así lógicas, matemáticas o verbales, etc.

Según Morales (2011) el pensamiento crítico es:

Aquel proceso que permite hacer uso del conocimiento para poder llegar, a una posición más razonable, de mayor consistencia y más justificada respecto a una temática, y en el que se debe procurar hacer identificación y superación de las múltiples barreras e incluso obstáculos donde se introducen las refutaciones. (p.2)

Al ser un ciudadano crítico y reflexivo podrá ejercer su ciudadanía de manera prudente y razonable.

Para Ennis (1989) define que, pensamiento crítico es: “El pensamiento reflexivo, razonable y evaluativo”. El pensamiento crítico está referido al aspecto cognitivo, pero también, razonable y reflexivo para poder tomar decisiones que sean muy adecuados y hacer determinación de las acciones pueden ser tomadas y llevadas a cabo en una situación. (1985, p.45)

Paul (2003) postula que “el pensamiento crítico se puede considerar disciplinado, así como también, auto dirigido, ejemplifica la perfección del pensar de una manera adecuada, frente a una manera o área específica del pensamiento”. (p.12)

Según John Dewey (1958, citado en William Daros, 2009): afirma que, el pensamiento crítico es: Una consideración activa de cualquier creencia o forma de conocimiento, siendo luz de ciertos fundamentos en los que se encuentran basados, así también de las posibles conclusiones que pueden ser derivados de la vivencia reflexiva, donde se hallan insertos ciertos valores fundamentales, de manera que puedan hacer realidad. (p.23)

**Dimensiones del Pensamiento Crítico.** Villarini (2004) considera que existen cinco dimensiones del pensamiento crítico, dimensiones que permiten su desarrollo y la elevación de su nivel, en el proceso de aprendizaje.

El pensamiento crítico abarca 5 dimensiones que permiten comprender su alcance y profundidad. Estas dimensiones se interrelacionan y se combinan para formar un enfoque integral del análisis y la evaluación de la información. Aquí están algunas dimensiones importantes del pensamiento crítico:

**Dimensión Lógica.** La primera dimensión lógica es el proceso que desarrolla las estructuras mentales a través de la observación, intuición, imaginación y razonamiento (Moreno & Velázquez, 2017, p.4).

Este sistema permitirá al individuo apropiarse de su propio aprendizaje con la debida instrucción y guía de un supervisor durante su formación académica (Pachón et al.,2016, p.2).

También denominado como lineal involucra actividades de razonamiento, reflexión y análisis para posteriormente reestructurar los conocimientos y esquemas cognitivos a partir de inferencias e interpretaciones lógicas de situaciones diarias (Jaramillo y Puga, 2016, p.3).

La dimensión lógica del pensamiento crítico se centra en el uso de principios de razonamiento lógico para evaluar la validez y la coherencia de los argumentos y conclusiones, Implica reconocer las afirmaciones o proposiciones que se utilizan como base para un argumento o una conclusión. Las premisas pueden ser explícitas o implícitas en el razonamiento, se busca determinar si el argumento sigue una estructura lógica válida, como la deducción o la inducción, el pensamiento crítico implica comprender y aplicar tanto el razonamiento inductivo (que va de lo particular a lo general) como el razonamiento deductivo (que va de lo general a lo particular).

**Dimensión Sustantiva.** Según Villarini (2004): “La capacidad para examinarse en términos de la información, conceptos, métodos o modos de conocer la realidad que posean y que se derivan de diversas disciplinas (las cuales representan el conocimiento que se tiene como objetivo y valido). (p.39)

La dimensión sustantiva del pensamiento crítico se centra en el contenido específico sobre el cual se aplica el pensamiento crítico. En lugar de centrarse únicamente en la estructura lógica de los argumentos, esta dimensión considera la naturaleza y el contexto del tema o problema que se está analizando.

Implica tener un conocimiento del tema para un entendimiento sólido y profundo del tema o problema en cuestión. Esto incluye familiarizarse con los hechos relevantes, conceptos clave, teorías pertinentes y contextos históricos o culturales asociados, contextualizando el tema o problema. Esto puede implicar tener en cuenta factores sociales, económicos, políticos, culturales o éticos que puedan influir en la comprensión y la resolución del problema.

***Dimensión Contextual.*** La dimensión contextual del pensamiento crítico se refiere a la consideración del entorno, circunstancias y condiciones que rodean un problema, situación o decisión. Esta dimensión reconoce que el pensamiento crítico no ocurre en un vacío, sino que está influenciado por el contexto en el que se desarrolla.

Al integrar la dimensión contextual en el pensamiento crítico, los individuos pueden desarrollar una comprensión más completa y matizada de los problemas y situaciones, lo que les permite tomar decisiones más informadas y efectivas en una variedad de contextos y entornos.

***Dimensión Dialógica.*** Rojas (2013) define que la dimensión dialógica permite hacer un descubrimiento respecto a los diversos aporte o puntos de vista que emiten las demás personas, lo cual permite conocer la complejidad del contexto de la temática, o simplemente de la realidad.

La dimensión dialógica del pensamiento crítico se refiere a la capacidad de interactuar de manera significativa con otros, ya sea a través del debate, la discusión, el intercambio de ideas o la colaboración. Esta dimensión reconoce que el pensamiento crítico no ocurre en aislamiento, sino que se beneficia de la participación y la retroalimentación de otras personas con diferentes perspectivas y conocimientos. La dimensión dialógica del pensamiento crítico implica una interacción significativa que involucra la participación activa en conversaciones y debates constructivos con otros individuos. Estas interacciones pueden ocurrir en contextos formales, como aulas o entornos laborales, o de manera informal en discusiones cotidianas, intercambiando ideas que implica compartir y discutir puntos de vista, opiniones, información y argumentos con otros. Esta dimensión fomenta la apertura a diferentes perspectivas y la disposición a considerar y evaluar críticamente diferentes opiniones. Fomenta la importancia de la colaboración para abordar problemas y desarrollar soluciones. La dimensión dialógica del pensamiento crítico promueve el diálogo abierto y la cooperación para lograr objetivos comunes con una escucha activa que incluye la habilidad de escuchar atentamente a los demás y considerar sus puntos de vista de manera reflexiva. La escucha activa es fundamental para una comunicación efectiva y para comprender completamente las ideas y preocupaciones de los demás.

**Dimensión Pragmática.** Rojas (2013) afirma que esta dimensión; suele investigar las condiciones que permiten el conocimiento y así también determina ciertos límites de aspecto muy estricto para movilizarse dentro de las razones humanas.

Al respecto Villarini (2004), sobre la dimensión pragmática afirma: “la capacidad de examinarse en términos de los fines e intereses que busca el pensamiento y de las consecuencias que produce; analizar las luchas de poder o pasiones a las que responde el pensamiento”. (p.40).

“La dimensión pragmática refiere a la asociación de los signos y su respectiva interpretación” (Moreno-Pinado & Velázquez, 2017, p.4).

Asimismo, “se le considera como una actividad comunicativa que implica la influencia del contexto social, cultural y el uso del lenguaje lingüístico para interactuar con su medio” (Timpe, Wain & Schmidgall, 2015, p.2).

La dimensión pragmática del pensamiento crítico se centra en la aplicación práctica y la efectividad de las soluciones propuestas o decisiones tomadas como resultado del pensamiento crítico. Esta dimensión reconoce que el pensamiento crítico no solo busca comprender y analizar problemas, sino también encontrar soluciones viables y tomar decisiones que tengan un impacto positivo en el mundo real.

La dimensión pragmática del pensamiento crítico implica la efectividad, es decir a la capacidad de las soluciones propuestas para abordar de manera efectiva el problema en cuestión. Las soluciones deben ser prácticas, factibles y capaces de producir resultados deseables, considerando si las soluciones propuestas son adecuadas para el contexto específico en el que se aplicarán. Esto implica tener en cuenta las limitaciones y restricciones del entorno en el que se implementarán las soluciones.

**Niveles del Pensamiento Crítico.** El pensamiento crítico puede manifestarse en diferentes niveles, que van desde habilidades básicas hasta niveles más avanzados de análisis y evaluación. Aquí hay una descripción general de los niveles comunes del pensamiento crítico:

**Nivel Básico:** En este nivel, el pensamiento crítico implica habilidades fundamentales como la observación, la identificación de hechos simples y la comprensión literal de la información. Los individuos pueden ser capaces de describir y repetir información, pero pueden tener dificultades para analizarla o evaluarla críticamente.

***Nivel Descriptivo:*** En este nivel, el pensamiento crítico implica la capacidad de resumir, organizar y describir la información de manera coherente y comprensible. Los individuos pueden ser capaces de identificar patrones, tendencias y relaciones básicas entre conceptos, pero pueden tener dificultades para profundizar en el análisis o la evaluación crítica.

***Nivel Analítico Inferencial:*** Timoteo (2015) refiere que, la inferencia es una habilidad que puede permitir, la identificación de los elementos indispensables para poder generar o realizar conclusiones de aspecto razonable, planteamiento de hipótesis, deducción de consecuencias acerca informaciones trata” En este nivel, el pensamiento crítico implica la capacidad de descomponer la información en sus componentes más básicos y examinar críticamente las partes individuales. Los individuos pueden ser capaces de identificar suposiciones, inferencias y falacias en el razonamiento, así como evaluar la validez y la fiabilidad de la información.

***Nivel Evaluativo:*** En este nivel, el pensamiento crítico implica la capacidad de valorar y juzgar la calidad, relevancia y credibilidad de la información y los argumentos presentados. Los individuos pueden ser capaces de comparar diferentes perspectivas, evaluar evidencias y sacar conclusiones fundamentadas basadas en la información disponible.

***Nivel Creativo Crítico:*** Es el más alto del desarrollo de la capacidad de pensar críticamente, aquí los estudiantes deben debatir, argumentar, evaluar, juzgar y criticar utilizando habilidades adquiridas en los niveles literal e inferencial.

En este nivel, el pensamiento crítico implica la capacidad de generar nuevas ideas, enfoques y soluciones innovadoras a problemas complejos. Los individuos pueden ser capaces de pensar de manera creativa, proponer alternativas y desarrollar estrategias originales para abordar desafíos. Es importante tener en cuenta que estos niveles no son necesariamente secuenciales ni exclusivos, y los individuos pueden aplicar diferentes niveles de pensamiento crítico dependiendo del contexto y la tarea específica. Además, el pensamiento crítico es una habilidad que se puede desarrollar y mejorar con la práctica y la experiencia.

### **Tipos del Pensamiento Crítico.**

***Pensamiento Analítico.*** Para Paul y Elder (2003) Este pensamiento acompaña al pensamiento crítico, ya que complementa explícitamente, las destrezas intelectuales que

se necesitan para razonar las decisiones y problemas inherentes en cualquiera y cada una de las dimensiones de la vida humana.

***Pensamiento Reflexivo:*** Según Dewey (1989) citado en Marciales (2003) propone que “no se puede aprender o ser enseñados a pensar, tenemos que aprender cómo pensar bien, especialmente adquirir el hábito general de reflexionar”. (p.211)

***Pensamiento Complejo.*** Según Lipman (1997) citado en Marciales (2003) este pensamiento de orden superior, se integra al pensamiento crítico y también al creativo, los cuales están apoyados y soportados uniformemente por medio de la reflexión y discusión, para proponer mejores juicios de valor, para poder aplicarlo en la vida.

***Pensamiento Paralelo:*** Según De Bono (1994) citado en Marciales (2003) este pensamiento se ve dirigido por la exploración. Cuando hacen disponibilidad de las posibilidades, empleando un juicio que o bien puede juzgar rechazando o aceptando algo.

***Pensamiento Interrogativo:*** Este pensamiento hace referencia esencialmente a una forma de desarrollar ideas, pensamientos y soluciones empleando la interrogante de forma sistemática y metódica. Así que, debemos identificar aquello que deseamos saber y formular una pregunta al respecto; al obtener una respuesta que involucre esta nueva información y así sucesivamente.

### 2.3 Definición de Términos Básicos

**Pensamiento** Respecto a la definición de pensamiento el autor Jara (2012). asevera que:

El pensamiento es un don particular del ser humano y su origen se da por la intervención sensorial y la razón, el razonamiento, la inferencia lógica y la demostración son aptitudes del pensamiento para reflejar de manera inmediata la realidad, los problemas y las necesidades del sujeto. Según la lógica formal la estructura del pensamiento está compuesta de la siguiente manera: concepto, juicio, razonamiento y demostración. (p. 21).

Es así que el pensamiento es la capacidad de pensar, razonar, analizar, tomar decisiones y resolver problemas dentro de un determinado contexto ya sea de manera crítica, creativa, lógica o reflexiva.

**Crítico.** Ser crítico implica analizar, seleccionar y evaluar la información recibida para luego tomar una decisión más asertiva y reflexiva, al respecto:

Según Michel Foucault (1995):

La crítica es el movimiento por el cual el sujeto se atribuye el derecho de interrogar a la verdad acerca de sus efectos de poder, y al poder acerca de sus discursos de verdad; pues bien, la crítica será el arte de la incertidumbre voluntaria, el de la indocilidad reflexiva. La crítica tendría esencialmente por función la de sujeción en el juego de lo que se podrá denominar, con una palabra, la política de la verdad. (p .13)

En la actualidad debemos ser críticos, es decir cuestionar la información recibida, dudar de lo que nos dicen para luego buscar información verídica y luego tomar decisiones de manera más informada.

**El Pensamiento Crítico.** El pensamiento crítico es una habilidad cognitiva fundamental que implica analizar, evaluar y cuestionar de manera reflexiva la información, las ideas y los argumentos. En lugar de aceptar la información de manera pasiva, el pensamiento crítico busca comprenderla de manera profunda, considerar diferentes perspectivas y llegar a conclusiones fundamentadas en evidencia y razonamiento sólido.

Para Rodríguez (2018), el pensamiento crítico es considerado:

Una combinación compleja de habilidades intelectuales, que se usa con fines determinados, entre ellos, el de analizar cuidadosa y lógicamente toda la información para determinar su validez, la veracidad de su argumentación, así como las premisas y la solución de una problemática (p. 23).

Tener un pensamiento crítico combina el uso de habilidades y destrezas humanas de manera inteligente y reflexivo.

Halpern, señala que el pensamiento crítico es:

Propositivo, razonado y dirigido hacia un objetivo, en la solución de problemas, en la formulación de inferencias, en el cálculo de probabilidades en la toma de decisiones. Implica evaluar tanto el resultado del pensamiento como del proceso, con el objetivo de retroalimentar correctamente y que sirva para mejorarlo. (Rodríguez, 2018, p. 24).

Richard P. y Linda E.(2003) afirma que:

El pensamiento crítico es el proceso de analizar y evaluar el pensamiento con el propósito de mejorarlo. El pensamiento crítico presupone el conocimiento de las estructuras más básicas del pensamiento (los elementos del pensamiento) y los estándares intelectuales más básicas del pensamiento (estándares intelectuales universales). La clave para desencadenar el lado creativo del pensamiento crítico (la verdadera mejora del pensamiento) está en reestructurar el pensamiento como resultado de analizarlo y evaluarlo de manera efectiva. (, p.7).

Fomentar el pensamiento crítico es crucial en la educación y en la toma de decisiones en la vida cotidiana y profesional, ya que nos capacita para resolver problemas de manera efectiva, tomar decisiones informadas y participar de manera activa en el mundo que nos rodea.

#### **2.4 Formulación de las Hipótesis**

Según Supo (2023), la hipótesis es una conjetura o suposición anticipada que puede ser confirmada o refutada a través de una investigación.

En el presente estudio no presenta hipótesis por el enunciado del estudio, es decir la intención no es comprobar si no dar a conocer el nivel de pensamiento crítico que tiene los niños y niñas del primer grado.

#### **2.5 Variables**

Variable de interés: el nivel del Pensamiento Crítico en niños y niñas según la investigación, Saavedra, L. (2020) afirma que: “El pensamiento crítico implica un proceso de pensamiento complejo que va desde la percepción de un problema, el análisis minucioso y exhaustivo de éste hasta elaborar posibles soluciones o respuestas que me permitan mejorar la realidad” (p. 20).

## 2.6 Operacionalización de las Variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Nivel del desarrollo del pensamiento crítico	Saavedra, L. (2020) en su investigación señala:” El pensamiento crítico implica un proceso de pensamiento complejo que va desde la percepción de un problema, el análisis minucioso y exhaustivo de éste hasta elaborar posibles soluciones o respuestas que me permitan mejorar la realidad” (p. 20).	El presente trabajo de investigación recogerá información sobre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico con el uso de la lista de chequeo para luego describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en escolares el primer grado “A”.	Dimensión lógica	Hacer preguntas abiertas Comportamientos en el recreo	<b>Ordinal</b> Nunca A veces Siempre  Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico
			Dimensión sustantiva	Observación en clase La socialización La toma de decisiones	
			Dimensión contextual	Observación en los conflictos con sus compañeros El liderazgo en grupo	
			Dimensión dialógica	Observación en los debates y discusiones Resolución de problemas	
			Dimensión pragmática	Observación en el aprendizaje Respuestas críticas frente a una situación de aprendizaje Debates y discusiones	

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 Tipo y Nivel de Investigación**

##### ***3.1.1 Tipo de Investigación***

El presente estudio fue de tipo no experimental, debido a que no hubo manipulación de variables, al respecto los estudios de tipo no experimental son estudios sin intervención.

“Su propósito es de describir variables y analizar su incidencia interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede”. (Sampieri y Fernández, 2010, p.151)

Refiere que la investigación no experimental no solucionar problemas sino su intención es dar a conocer los fenómenos estudiados en un determinado contexto, es decir la presente investigación se enfocó en investigar un estudio y analizar su incidencia en el ámbito educativo.

##### ***3.1.2 Nivel de Investigación***

La investigación es de nivel descriptivo, debido a que el estudio se realizó con la intervención de una sola variable de estudio y con una sola muestra de estudio, así mismo la intención fue de describir el fenómeno de estudio, al respecto la investigación descriptiva, “nos dice y refiere sobre las características, cualidades internas y externas, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad, en un momento y tiempo histórico concreto y determinado. (Carrasco, 2013, p.42)

### 3.2 Métodos

Carrasco (2013), respecto al método de estudio afirma que: “El método, en tanto se emplea para realizar investigaciones científicas, se denomina método científico, y constituye un sistema de procedimientos, técnicas, instrumentos, acciones estratégicas y tácticas para resolver problemas de investigación, así como probar la hipótesis científica”. (p. 269)

La presente investigación utilizó los siguientes métodos de estudio:

#### **Método Científico.**

EL método científico que orienta y guía la investigación en todos los niveles, desde el nivel exploratorio hasta el nivel aplicativo, siguiendo meticulosamente los pasos o procedimientos básicos establecidos en el esquema o protocolo de investigación de las universidades u organizaciones científicas. (Gonzales, 2018, p. 88).

El método científico es un proceso sistemático utilizado por los científicos para investigar fenómenos naturales, probar hipótesis y adquirir nuevo conocimiento.

Por lo tanto, el método que se utilizó fue el método científico como el principal método de investigación.

**Método Específico.** Al respecto Carrasco (2013) afirma: “A diferencia de los generales, sólo se emplean para el estudio de una determinada parte de la realidad, analizando las cualidades y conexiones internas de los hechos sociales o naturales” (p. 272).

En la presente investigación emplearemos la metodología deductiva de lo general a lo particular.

“Los datos que se obtengan para la investigación permitan la descripción del fenómeno en estudio sin explicar las causas por la que se presentan con esas características u otras”. El mencionado método, en lo que menciona (Gonzales, 2018, p. 88).

**El método Inferencial.** Al respecto, Carrasco (2023) menciona:

“Es que permite realizar la inducción y la deducción en el proceso de análisis y síntesis de los hechos y fenómenos que se investiga.

La inducción permite conocer a partir de hechos particulares y concretos y la deducción a partir de características generales de las teorías científicas” (p. 273).

### **3.3 Diseño de Investigación**

Así mismo, “los estudios descriptivos sirven para analizar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes”. (Sampieri y Fernández, 2010, p.87)

En consecuencia, el estudio se enmarcó en el nivel descriptivo simple, que refiere que los diseños descriptivos simples no solucionan problemas sino identifican y dan a conocer cómo está el fenómeno en estudio.

Esquemáticamente se representa de la siguiente manera:

M O

Donde:

**M:** Representa la muestra de estudio de niños y niñas del primer grado.

**O:** Nivel de desarrollo del pensamiento crítico.

### **3.4 Población y Muestra**

#### **3.4.1 Población**

“La población es el conjunto de todos los elementos (unidad de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación”. (Carrasco, 2013, p.236).

Por lo tanto, el presente estudio se consideró un total de 35 estudiantes para la investigación, todos ellos del primer grado de educación primaria de la institución educativa N°55006 – 4 San José del distrito de San Jerónimo.

**Tabla 1**

*Distribución de los estudiantes de primer grado de primaria de la institución educativa N°55006 – 4 San José del distrito de San Jerónimo.*

<b>Número Total de Estudiantes del Primer Grado</b>						
<b>Sección</b>	<b>Niños</b>	<b>%</b>	<b>Niñas</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
1° “A”	6	17.14	11	31.43	17	48.59
1° “B”	12	34.29	6	17.14	18	51.42
Total	18	51.42	17	48.57	35	100

Nota. Nómima de matrícula del primer grado “A”

### **3.4.2 Muestra**

Al respecto, Carrasco (2013) afirma que la muestra:

Es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población. (p. 237)

La muestra de la investigación es la no probabilística porque conozco mi muestra de estudio e interactué con mis estudiantes. Por lo tanto, la muestra de estudio está constituido por 17 niños y niñas, de los cuales, 6 son varones y 11 mujeres del primer grado “A” de educación primaria de la I.E. N° 55006 – 4 San José del distrito de San Jerónimo.

### **3.5 Técnicas de Muestreo**

La técnica de muestreo que se utilizó en el presente trabajo de investigación es la muestra no probabilística, al cual Carrasco (2013) afirma: en este caso la selección de la muestra depende directamente de la voluntad y criterio arbitrario de investigador, así como de su experiencia, pero supone un conocimiento objetivo de las características y propiedades de la población. (p. 264).

### **3.6 Técnicas e Instrumentos**

**Técnica de Observación.** La observación, de fácil manejo, pero de bastante utilidad. Para Carrasco(2013): “Consideramos la observación como técnica para la recopilación de información, a pesar de que muchos autores la catalogan únicamente como técnicas exclusivas para la recopilación de datos” (p. 313).

“Esto es debido a que, mediante ella, pueden emplearse instrumentos efectivos y acertados como la lista de cotejo, los cuadernos de notas, las fichas documentales, etc.” (Carrasco, 2013, p. 280).

En este sentido la línea de investigación que se utilizó es la técnica de la observación mediante el instrumento de la lista de chequeo.

**Instrumento.** Carrasco (2013) afirma que:

La investigación científica como proceso sistemático de indagación y búsqueda de nuevos conocimientos acerca de los hechos y fenómenos de la realidad, solo es posible mediante la aplicación de instrumentos de investigación o medición. Tales instrumentos hacen posible recopilar datos que posteriormente serán procesados para convertirse en conocimientos verdaderos, con carácter riguroso o general. (p. 334).

“Como ejemplo de instrumentos de investigación podemos mencionar; las hojas de preguntas impresas (encuesta por cuestionario y entrevista estructurada), la lista de cotejo, las escalas, la libreta de notas, el diario de clase, lista de chequeo”. (Carrasco, 2013, p. 334).

En consecuencia, mediante el instrumentó de la lista de chequeo procedió a recoger datos sobre el nivel de desarrollo pensamiento crítico en los niños y niñas del primer grado de la I.E. N° 55006 – 4 San José del distrito de San Jerónimo en la provincia de Andahuaylas.

### **3.7 Validez y Confiabilidad**

#### **3.7.1 Validez**

Al respecto Carrasco (2013) afirma:

Este atributo de los instrumentos de investigación consiste en que estos miden con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad aquello que se desea medir de la variable o variables de estudio. En términos más concretos podemos decir que un instrumento es válido cuando mide lo que debe medir, es decir, cuando nos permite extraer datos que preconcebidamente necesitamos conocer. (p. 336)

Para el presente trabajo de investigación la validez de los instrumentos se realizó a través de juicio de expertos, en la que se recurrirá a tres jueces para su respectiva validación.

### 3.7.2 Confiabilidad

Al respecto Carrasco (2013), afirma: “La confiabilidad es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que le permite obtener los mismos resultados, al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupos de personas en diferentes periodos de tiempo”. (p. 339)

Para el proceso de confiabilidad se realizó un pilotaje en base a 12 muestras, a partir de ello se estableció la fiabilidad a través de Alfa de Cronbach de manera intervalar, los resultados mostraron un alfa de 0,913, lo que expresa de muy alta confiabilidad, por lo que se procedió aplicar el instrumento a la muestra seleccionada.

**Tabla 2**

*Confiabilidad para la variable: Nivel de desarrollo del pensamiento crítico*

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,913	,919	18

Nota: El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido ( $\alpha = 0,913$ ) indica que el instrumento presenta muy alta confiabilidad.

Se muestra los resultados a partir del pilotaje en 12 muestras, los resultados mostraron un alfa de 0,913, lo que expresa de muy alta confiabilidad, por lo que se procedió aplicar el instrumento a la muestra seleccionada.

**Interpretación.** La prueba de confiabilidad para la variable nivel de desarrollo del pensamiento crítico para escolares de primaria, nos arrojó un alfa de 0,913, lo cual expresa muy alta confiabilidad, por tanto, los resultados son cercanos a 1 por lo que el instrumento es aplicable en todas las unidades de la muestra.

### 3.8 Técnicas de Procesamiento y Análisis e Interpretación de Datos

Al respecto afirma Carrasco (2013):

La técnica de investigación constituye el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica. Las técnicas como herramientas procedimentales y estratégicas suponen un previo conocimiento en cuanto a su utilidad y aplicación, de tal manera que seleccionarlas y elegir las resulte una tarea fácil para el investigador. (p.274).

La técnica de procesamiento de datos que se utilizó fue la observación y para el análisis e interpretación de datos se empleó Microsoft Excel y el software SPSS, para interpretar y analizar los resultados mediante tablas porque se trata de un estudio de investigación no experimental.

### **3.9 Aspectos Éticos**

Durante el proceso de la investigación y del presente estudio, se respetó fielmente el anonimato de los participantes de la muestra de estudio, reservando sus datos e información por ser menores de edad, manteniendo en todo momento la práctica del respeto, la ética y moral.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1 Datos Demográficos

**Tabla 3**

*Porcentaje de estudiantes según género*

<b>Género</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Masculino	6	35.30%
Femenino	11	64.70%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100.00%</b>

*Nota:* Se refiere al género de los niños y niñas del primer grado “A” de la Institución Educativa N° 55006 – 4 “San José” del distrito de San Jerónimo.

En la presente tabla se muestra que de 17 niños y niñas es decir de un 100%, el 64.70% ósea la cantidad de 11 estudiantes pertenecen al género femenino mientras tanto el 35.30% que representa a 6 niños, son de género masculino, lo que quiere decir que en el aula del primer grado “A” la mayoría son niñas y un porcentaje mínimo son niños.

**Tabla 4**

*Porcentaje de estudiantes según edad y género*

Edad	<b>Varones</b>		<b>Mujeres</b>		<b>Total</b>	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
6	1	5.90%	3	17.60%	4	23.50%
7	5	29.40%	8	47.10%	13	76.50%
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>35.30%</b>	<b>11</b>	<b>64.70%</b>	<b>17</b>	<b>100.00%</b>

*Nota:* Se refiere al porcentaje de los niños y niñas del primer grado “A” por edad y genero de la Institución Educativa N° 55006 – 4 “San José” del distrito de San Jerónimo.

En la presente tabla nos muestra la cantidad de estudiantes por edad género, extraído de la nómina de matrícula 2024, donde nos muestra que 1 niño que representa el 5,90% y 3 niñas que incorpora el 17,60% tienen 6 años; mientras tanto 5 niños es decir un 35.30% y 11 niñas que concentra el 64.30% tiene 7 años, por lo tanto se desprende que la mayoría de escolares tienen 7 años con un 76.50% y solo 4 escolares que representa el 23.50% tienen 6 años lo que quiere decir es que nacieron el año 2018.

**Tabla 5**

*Característica lingüística y nivel educativo de los padres de familia*

<b>Característica</b>	<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Idioma materno	Castellano	10	58.80%
	Quechua	7	41.20%
Nivel educativo de los padres	Primaria	7	41.20%
	Secundaria	5	29.40%
	Superior	4	23.50%
	Sin estudios	1	5.90%
<b>Total, de padres</b>		<b>17</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Se refiere a la característica lingüística y nivel educativo de los padres de familia del primer grado “A” de la Institución Educativa N° 55006 – 4 “San José” del distrito de San Jerónimo.

De la presente tabla se muestra dos características de los padres de familia, la primera se refiere a la lengua materna que tienen los padres de familia donde de 17 padres y madres de familia 10 tienen como lengua materna el castellano que representa al 58.80% y en un 41.20% los padres de familia tienen como lengua materna quechua, lo que se colige que hay mayor cantidad de padres de familia que su lengua materna es castellano y un porcentaje no tan bajo que tienen como lengua materna el quechua. La segunda característica se refiere al nivel educativo que tienen los padres de familia donde los resultados arrojan que de un 100% de padres, 7 padres tienen primaria concluida es decir un 41%, 5 padres de familia que representa al 29.40% estudiaron hasta secundaria, 4 padres de familia que incorpora al 23.50% tienen estudios superiores y solamente un

padre de familia es decir un 5,90% no tiene ninguna escolaridad es decir aún son analfabetos que no fueron a la escuela.

Es así que se deduce que la mayoría de los padres de familia no tienen estudios básicos concluidos por diversos factores lo que limita que puedan apoyar satisfactoriamente en el aprendizaje de sus hijos y sobre todo en poder desarrollar en casa el pensamiento crítico.

## 4.2 Presentación y Descripción de los Resultados

En el presente capítulo se muestra los resultados obtenidos y procesados en el nivel del desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José del distrito de San Jerónimo, provincia de Andahuaylas 2024, cuyo procesamiento y análisis del recojo de información se realizó mediante la utilización del software estadístico SPSS y la hoja de cálculo Microsoft Excel, teniendo en cuenta los objetivos formulados en el presente trabajo y el diseño de investigación. Para conocer los niveles del pensamiento crítico y sus dimensiones se trabajó con los resultados obtenidos a través de la aplicación de la lista de chequeo a cada uno de los integrantes de la muestra; donde se observaron la escala, su baremación con porcentajes, la cantidad y los porcentajes, con la finalidad de recoger información sobre los niveles del pensamiento crítico, es decir a nivel lógico, sustantiva, contextual, dialógica, y pragmática en los niños y niñas del primer grado de la Institución Educativa N° 55006 – 4 de San Jerónimo provincia de Andahuaylas. A continuación, se aprecia los resultados de la investigación descriptiva simple, con la finalidad de conocer el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado “A” de la institución educativa N° 55006 – 4 de la provincia de Andahuaylas.

**Tabla 6**

*Nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de Andahuaylas 2024.*

<b>Pensamiento Crítico</b>				
Nivel	Escala	Baremo	N	%
1	Nunca	18—30	3	18%
2	A veces	31—42	6	35%
3	Siempre	43—54	8	47%
			<b>17</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Se refiere al proceso mediante el cual se recogió información para conocer cuál es su nivel de desarrollo del pensamiento crítico durante el desarrollo de las sesiones de clase en aula.

En la tabla N° 6 se observa a 17 estudiantes que representa el 100%, de los cuales, en un 47% es decir 8 niños y niñas siempre responden a interrogantes de nivel crítico, mientras tanto el 35% que representa a 6 estudiantes demuestra que a veces responden a preguntas del nivel crítico y el 18% que representa a 3 estudiantes nunca responden a preguntas del nivel crítico, en las sesiones de aprendizaje. De acuerdo a los resultados obtenidos se puede colegir que la mayoría de los estudiantes si están desarrollando sus habilidades de pensamiento crítico en aula fomentado por el docente en aula a través de la discusión, el debate y la resolución de problemas y así se está garantizando en aula un aprendizaje profundo y significativo en los escolares de la muestra. Estos resultados permiten inferir que el pensamiento crítico de los estudiantes se encuentra en un proceso de construcción y que requiere ser estimulado de forma intencional desde la práctica educativa y desde los hogares para formar estudiantes capaces de pensar de manera autónoma, crítica y contextualizada.

### **Tabla 7**

*Nivel de pensamiento lógico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.*

<b>Dimensión Lógica</b>				
Nivel	Escala	Baremo	N	%
1	Nunca	3—5	2	12%
2	A veces	6—7	14	82%
3	Siempre	8—9	1	6%
			<b>17</b>	<b>100%</b>

*Nota:* La tabla muestra los resultados obtenidos en el nivel de pensamiento lógica, referida a la capacidad de analizar y evaluar información de manera objetiva y sistemática utilizando principios y reglas lógicas para llegar a conclusiones bien fundamentadas.

En la presente tabla se muestra que de un 100% que incorpora a 17 estudiantes de la muestra, en un 82% que representa a 14 estudiantes, a veces responden a preguntas y actividades de nivel de pensamiento lógica, este resultado demuestra que la mayor parte de los niños y niñas posee un pensamiento lógico en proceso de desarrollo, es decir, son capaces de razonar y analizar información en determinadas ocasiones, pero no lo hacen

de manera constante ni autónoma, esta situación es coherente con la etapa evolutiva en la que se encuentran, ya que al tratarse de estudiantes de primer grado, sus habilidades de razonamiento lógico aún están en formación y requieren ir desarrollando progresivamente. Mientras tanto los resultados arrojan en un 12% es decir 2 niños y niñas nunca responden a preguntas de nivel de pensamiento lógico, lo que indica que un pequeño grupo de estudiantes presenta serias dificultades para aplicar principios lógicos básico, es decir muestran limitaciones para organizar ideas, establecer relaciones entre conceptos y elaborar conclusiones coherentes, lo cual refleja la necesidad de un mayor acompañamiento pedagógico individualizado. Por otro lado, únicamente 1 estudiante que representa el 6% siempre responden preguntas de nivel de pensamiento lógica, lo cual evidencia que solo un número muy reducido ha logrado desarrollar de manera adecuada y estable las capacidades propias del pensamiento lógico. Este bajo porcentaje refleja que la mayoría de los estudiantes aún no logra aplicar de forma sistemática reglas lógicas para analizar situaciones o llegar a conclusiones fundamentadas.

Lo que se concluye que los estudiantes carecen en el análisis de argumentos en hacer conclusiones y suposiciones, aun les cuesta determinar si un argumento es sólido o no, es decir, si las premisas son verdaderas y si la conclusión es bien fundamentada.

### Tabla 8

*Nivel de pensamiento sustantiva en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024. Tabla 8*

<b>Dimensión Sustantiva</b>				
Nivel	Escala	Baremo	N	%
1	Nunca	3—5	5	29%
2	A veces	6—7	9	53%
3	Siempre	8—9	3	18%
			<b>17</b>	<b>100%</b>

*Nota:* La tabla muestra los resultados obtenidos en el nivel de pensamiento sustantiva, referida a la capacidad de analizar y evaluar la relevancia y la importancia de la información, así como la capacidad de distinguir entre lo esencial y lo accesorio.

La siguiente tabla nos muestra los resultados obtenidos del nivel de pensamiento sustantivo, donde el 53% es decir 9 estudiantes a veces responden a preguntas y actividades de nivel de pensamiento sustantiva, este resultado refleja que más de la mitad de los niños y niñas está en un proceso de construcción del pensamiento sustantiva lo que

demuestra que los estudiantes logran identificar información relevante solo en determinadas ocasiones y con apoyo del docente, pero todavía no lo hacen de manera autónoma ni constante, lo que muestra que sus habilidades de análisis y selección de información están en formación. Por otro lado, un 29% que representa a 5 estudiantes, nunca responden a preguntas y actividades en el nivel de pensamiento sustantiva, lo que significa que casi una tercera parte de los niños y niñas aún no ha desarrollado habilidades básicas para reconocer ideas importantes de la información recibida, es decir que presentan dificultades para seleccionar información significativa, organizarla y comprenderla de manera adecuada, lo cual es comprensible considerando su edad y grado que se encuentran. Por otro lado, un 18% de niños y niñas, es decir, 3 estudiantes siempre responden a interrogantes y actividades en el nivel de pensamiento sustantiva por lo que se colige que estos niños y niñas ya son capaces de distinguir con mayor claridad lo importante de lo secundario y de comprender mejor la información que reciben en el aula, sin embargo, este porcentaje aún es bajo para el nivel educativo evaluado.

Por lo tanto, se concluye que la mayoría de los niños y niñas aún les cuesta desarrollar una comprensión más profunda y crítica de la información, porque los resultados reflejan una realidad propia de estudiantes que se encuentran en los primeros años de educación primaria, donde las capacidades de análisis y comprensión crítica están en pleno proceso de desarrollo.

### **Tabla 9**

*Nivel de pensamiento contextual en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.*

<b>Dimensión Contextual</b>				
<b>Nivel</b>	<b>Escala</b>	<b>Baremo</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
1	Nunca	4—7	3	18%
2	A veces	8—10	10	59%
3	Siempre	11—13	4	24%
			<b>17</b>	<b>100%</b>

*Nota:* La tabla muestra los resultados obtenidos en el nivel de pensamiento contextual, que se refiere a la capacidad de considerar el contexto en el que se presenta la información o el problema, y de analizar cómo ese contexto influye en la interpretación y la evaluación de la información.

La presente tabla muestra los resultados obtenidos en el nivel de pensamiento contextual donde arroja lo siguiente: el 59% de niños y niñas es decir 10 estudiantes, a veces responden a preguntas y actividades del nivel de pensamiento contextual, lo que evidencia que los niños y niñas comprenden mejor cuando las actividades están relacionadas con situaciones conocidas, como su familia, su comunidad, la escuela o experiencias cotidianas, sin embargo, cuando las consignas requieren analizar una situación menos familiar o explicar por qué ocurre algo considerando el contexto, los estudiantes presentan dificultades, respondiendo de forma mecánica o limitada, repitiendo información ya mencionada. Mientras tanto 4 escolares que incorpora el 24% siempre responden a preguntas y actividades de nivel de pensamiento contextual lo que se colige que algunos niños logran relacionar con facilidad la información con su entorno, identificando detalles del contexto para comprender mejor lo que se les plantea, estos estudiantes suelen participar más en clase, hacer preguntas y dar respuestas basadas en experiencias propias. Por otro lado, solo un 18% ósea 3 niños y niñas nunca responden a preguntas y actividades de nivel de pensamiento contextual lo que demuestra que aún existen niños que no consideran el contexto al resolver actividades, requiriendo constante apoyo y explicación por parte del docente, en muchos casos, estos estudiantes responden sin analizar la situación planteada o se confunden cuando la información no es explícita, lo cual es frecuente en niños que todavía están desarrollando habilidades básicas de comprensión y atención.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este nivel se infiere de que los estudiantes solo en algunas ocasiones responden preguntas de nivel de pensamiento contextual es decir aun no consideran factores como el entorno cultural y social en que se presenta la información, las normas y valores que se aplican en este contexto y la historia y la experiencia previa que pueden condicionar la percepción de la información.

Al analizar el contexto, podemos desarrollar una comprensión más profunda y crítica de la información y tomar decisiones más informadas y acertivas.

**Tabla 10**

*Nivel de pensamiento dialógica en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.*

<b>Dimensión Dialógica</b>				
<b>Nivel</b>	<b>Escala</b>	<b>Baremo</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
1	Nunca	3—5	2	12%
2	A veces	6—7	11	65%
3	Siempre	8—9	4	24%
			<b>17</b>	<b>100%</b>

*Nota:* La tabla muestra los resultados obtenidos en el nivel de pensamiento dialógica, que se refiere a la capacidad de analizar y evaluar información de manera crítica a través del dialogo y la interacción con otros, que implica considerar varias perspectivas, cuestionar suposiciones y argumentos y llegar a conclusiones informadas a través de la discusión y el intercambio de ideas.

La presente tabla nos muestra los resultados obtenidos en el nivel de pensamiento dialógica del pensamiento, donde el 11 niños y niñas que incorpora 65% de escolares a veces responden a interrogantes o actividades relacionadas al nivel de pensamiento dialógico, lo que indica que los niños participan en el diálogo de manera ocasional, expresando opiniones simples cuando son motivados por la docente, no obstante, presentan dificultades para sustentar un intercambio de ideas en diálogos, debates escuchando con atención a sus compañeros. Mientras tanto 4 niños y niñas es decir un 24% siempre responden interrogantes y actividades de nivel de desarrollo dialógico a través del dialogo y la discusión frente a los temas propuestos en clase demostrando que este grupo interactúa activamente durante las actividades programadas, comparte sus ideas con mayor seguridad y es capaz de escuchar y responder a las opiniones de sus compañeros, estos estudiantes suelen involucrarse con mayor frecuencia en trabajos grupales y actividades orales, favoreciendo el aprendizaje colaborativo. Por otro lado, en un porcentaje mínimo de un 12% los estudiantes prefieren estar en silencio y no entrar en debate en las actividades propuestas en clase, lo que evidencia que algunos niños presentan dificultades para participar en el diálogo, mostrando timidez, inseguridad o escasa iniciativa para expresar sus ideas de manera libre y voluntaria, mostrando inseguridad y timidez en las exposiciones y debates propuestos en aula.

Entonces se colige que, en este nivel de pensamiento dialógica, los escolares de la muestra aún carecen en poder tener una escucha activa y empática, les falta analizar y evaluar argumentos formulando preguntas claras y relevantes de manera reflexiva y bien fundamentada por lo que es necesario fortalecer el trabajo en equipo, la formulación de preguntas abiertas y el respeto por el turno de palabra, con el fin de potenciar la interacción, la escucha activa y la construcción conjunta del aprendizaje en discusiones, debates e interacciones.

**Tabla 11**

*Nivel de pensamiento pragmático en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024*

<b>Dimensión Pragmática</b>				
<b>Nivel</b>	<b>Escala</b>	<b>Baremo</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
1	Nunca	5—8	8	47%
2	A veces	9—11	3	18%
3	Siempre	12—15	6	35%
			<b>17</b>	<b>100%</b>

*Nota:* La tabla muestra los resultados obtenidos en el nivel de pensamiento pragmática, que se refiere a la capacidad de aplicar el pensamiento crítico en situaciones prácticas y cotidianas, con el fin de resolver problemas y tomar decisiones informadas.

En la presente tabla se muestra los resultados conseguidos en el nivel de pensamiento pragmático, donde 8 niños y niñas ósea un 47% de escolares nunca aplican el nivel de pensamiento pragmático en situaciones prácticas y cotidianas es decir que carecen en resolver problemas cotidianos y tomar decisiones informadas, lo que indica que una parte importante de los niños y niñas presenta dificultades para aplicar el pensamiento crítico en situaciones prácticas, especialmente cuando las actividades requieren tomar decisiones, proponer alternativas soluciones a un determinado problema o relacionar los contenidos con su vida diaria, en el aula, estos estudiantes suelen esperar indicaciones directas del docente y muestran inseguridad al enfrentar tareas que demandan autonomía y de una demanda cognitiva. Por otro lado, los resultados muestran que hay otro grupo de 6 estudiantes es decir un 35% siempre están predispuestos a comunicar sus ideas de manera efectiva con la capacidad de aprender de los errores y fracasos y mejorarlo, evidenciando que algunos niños logran utilizar lo aprendido para resolver problemas sencillos, como situaciones relacionadas con juegos, normas de

convivencia o actividades escolares cotidianas, en las actividades de clase, estos estudiantes muestran mayor iniciativa, participan activamente y aplican sus conocimientos de manera crítica y asertiva, lo cual favorece un aprendizaje significativo y autónomo. También en la tabla se muestra que en un 18% de escolares, a veces, interactúan activamente en poder dar sus opiniones de manera práctica, lo que refleja que estos niños y niñas aplican el pensamiento pragmático de forma ocasional, principalmente cuando las situaciones son conocidas o cuentan con acompañamiento del docente, sin embargo, aún requieren apoyo para transferir lo aprendido a nuevas situaciones.

Viendo este resultado se infiere que la mayoría de los escolares aún carecen en desarrollar el nivel de pensamiento pragmático, es decir que los estudiantes carecen en poder analizar problemas e identificar soluciones como también en tener la capacidad de comunicar ideas de manera efectiva en tener la habilidad de trabajar en equipo y trabajar con otros y de evaluar y aprender de los errores; la dimensión pragmática del pensamiento crítico es fundamental en muchos contextos y sobre todo en la educación para formar estudiantes con habilidades de orden superior.

### **4.3 Discusión de Resultados**

El presente estudio se realizó con la participación de 17 estudiantes del primer grado “A” lo que representa el 100%, de ambos sexos, con edades de 6 a 7 años de edad, donde la mayoría de los estudiantes provienen de zonas rurales y en menor porcentaje son de la zona rural.

En el presente estudio, para realizar la discusión de resultados fue necesario discutir los resultados con los antecedentes encontrados, en tal sentido nos planteamos como primer objetivo esencial conocer los resultados encontrados sobre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los escolares del primer grado de la Institución Educativa N° 55006 – 4 del distrito de San Jerónimo, provincia de Andahuaylas, se encontró que de 17 estudiantes que representa el 100%, de los cuales, un 47% es decir 8 niños y niñas siempre responden a interrogantes de nivel crítico, es decir son capaces de analizar y evaluar información de manera objetiva y sistemática, con el fin de formar juicios y tomar decisiones informadas respecto a la actividad programada en clase; mientras tanto el 35% que representa a 6 estudiantes demuestra que a veces responden a preguntas del nivel crítico, es decir solo en ocasiones pueden analizar y evaluar la

información recibida, descomponiendo la información en partes y analizar la relación entre ellas; y el 18% que representa a 3 estudiantes nunca responden a preguntas del nivel crítico, en las sesiones de aprendizaje y en las sesiones impartidas, es decir carecen del pensamiento crítico y tiene un pensamiento dogmático, es decir, aceptan sin postura crítica las ideas, creencias o principios, sin considerar alternativas o perspectivas diferentes, esta forma de pensar se basa en la idea de que la verdad es absoluta y no puede ser cuestionada, estos estudiantes tienen un límite en su capacidad de pensar de manera crítica y objetiva.

En relación al primer objetivo específico sobre el nivel de pensamiento lógico, los resultados nos indican que el 82% se ubican en el nivel de pensamiento lógico debido que a veces responden interrogantes en este nivel, es decir que la mayoría de los estudiantes aun les cuesta resolver problemas paso a paso, aun no pueden analizar la información de manera objetiva y por lo tanto aun les cuesta tomar decisiones basadas en razones bien fundamentadas; mientras tanto un 12% de estudiantes nunca responden a preguntas de nivel lógico, es decir aun no hay desarrollado la capacidad de analizar la información relacionando las ideas y a llegar a conclusiones acertadas; y en un 6% los estudiantes, si responden a interrogantes de nivel lógico, es decir muy pocos estudiantes tienen la capacidad de razonar de manera ordenada, coherente basada en reglas y principios, lo que indica que poseen pocas habilidades básicas para analizar, comparar y resolver problemas, aunque presentan dificultades al enfrentarse a situaciones que requieren un razonamiento más abstracto y complejo. Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Jean Piaget (1978), quien sostiene que el desarrollo del pensamiento lógico se consolida progresivamente a través de experiencias educativas de manera significativa.

En el objetivo específico dos, relacionado al nivel de pensamiento sustantiva los resultados nos muestran que los niños y niñas del primer grado de la Institución Educativa N° 55006-4 San José de San Jerónimo, los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de los estudiantes, es decir un 53% a veces responden a interrogantes en el nivel de pensamiento sustantiva lo que refleja que los niños y niñas muestran ciertas habilidades para expresar ideas, razonar y justificar respuestas, pero dichas capacidades no se manifiestan de manera constante ni autónoma, esto indica que requieren mayor estimulación pedagógica para fortalecer y mejorar el nivel de pensamiento sustantiva; mientras tanto un 29% los estudiantes nunca responden a preguntas en el nivel de

pensamiento sustantiva es decir casi un tercio del grupo presenta dificultades para desarrollar procesos cognitivos vinculados con el pensamiento sustantivo, tales como la argumentación, la explicación de ideas fundamentadas y su relación, este resultado puede estar relacionado con factores como las estrategias metodológicas impartidas en clase, el nivel de estimulación cognitiva recibida en sus hogares o las características propias del desarrollo evolutivo de los estudiantes de primer grado; y solo el 18% siempre responden a interrogantes en el nivel de pensamiento sustantiva, lo que demuestra que solo un grupo minoritario de estudiantes ha logrado desarrollar adecuadamente estas habilidades de pensamiento sustantiva. Estos hallazgos permiten inferir que el desarrollo del pensamiento sustantivo en los estudiantes aún se encuentra en proceso de consolidación.

Con respecto al objetivo específico tres sobre el nivel de pensamiento contextual, los resultados nos indican que el 59% de los estudiantes del primer grado, a veces responden a interrogantes de nivel de pensamiento contextual, lo cual evidencia que la mayoría de los niños y niñas solo logra responder a interrogantes relacionadas con su contexto de manera esporádica, esto indica que se necesita mejorar este nivel de desarrollo para que, así puedan establecer relaciones entre los contenidos trabajados en aula y las situaciones de su vida cotidiana, tomando en cuenta el contexto donde se desarrolla. Asimismo, el 24% de los estudiantes se ubica que siempre responden a interrogantes de nivel de pensamiento contextual, lo que demuestra que este grupo de estudiantes ha desarrollado de manera más sólida el pensamiento contextual, siendo capaces de comprender, analizar y responder con mayor facilidad a preguntas vinculadas con su entorno, este resultado refleja que un sector minoritario del aula ha logrado interiorizar adecuadamente los aprendizajes y aplicarlos a situaciones reales. Por otro lado, el 18% nunca responden a interrogantes de nivel de pensamiento contextual, lo cual pone en evidencia que existe un grupo de estudiantes que presenta dificultades significativas para relacionar los aprendizajes escolares con su contexto.

En relación al objetivo específico cuatro sobre el nivel de pensamiento dialógica muestran que el 65% de los estudiantes del primer grado, a veces responden a interrogantes de nivel de pensamiento dialógica, lo cual indica que la mayoría de los niños y niñas solo logra responder y participar en interrogantes de carácter dialógico de manera ocasional lo que refleja que, si bien muestran cierta disposición para dialogar, intercambiar ideas y expresar opiniones, dichas habilidades aún no se manifiestan de forma constante ni autónoma al momento de participar en conversaciones y debates;

Asimismo, el 24% de los estudiantes siempre responden a interrogantes de nivel de pensamiento dialógico, lo que demuestra que este grupo ha desarrollado de manera más adecuada la capacidad de analizar información, argumentar y participar activamente en procesos de diálogo e interacción con sus compañeros, estos estudiantes evidencian un mejor manejo de habilidades comunicativas y de pensamiento crítico, necesarias para construir aprendizajes a partir del intercambio de ideas. Por otro lado, el 12% nunca responden a interrogantes y actividades de nivel de pensamiento dialógico, lo cual pone de manifiesto que existe un grupo reducido de estudiantes que presenta dificultades para participar en actividades que implican diálogo, argumentación y expresión de puntos de vista esta situación puede estar relacionada con limitaciones en el desarrollo de habilidades comunicativas, falta de confianza para expresarse o escasas oportunidades de interacción dentro del aula. En conjunto, los resultados permiten afirmar que el pensamiento dialógico de los estudiantes se encuentra mayoritariamente en proceso de desarrollo en espacios de dialogo, argumentación y en el intercambio de ideas.

Asimismo, respecto al objetivo específico cinco sobre el nivel de pensamiento pragmático, los resultados nos indican que el 47 % de los niños y niñas no responden a interrogantes y actividades del nivel de pensamiento pragmático , lo que indica que casi la mitad de los estudiantes presenta dificultades para aplicar el pensamiento crítico en situaciones prácticas y cotidianas, este resultado refleja que aún no han desarrollado de manera adecuada la capacidad para analizar problemas reales y tomar decisiones pertinentes en su contexto; asimismo, el 18 % de los estudiantes a veces responden preguntas de nivel del pensamiento pragmático, lo cual demuestra un desarrollo parcial e inestable del pensamiento pragmático, es decir se evidencia ciertas habilidades para resolver situaciones prácticas, pero aún requiere mayor estimulación y acompañamiento pedagógico para consolidarlas; por otro lado, el 35 % de estudiantes responden a interrogantes de nivel de pensamiento pragmático, mostrando que solo una parte de la muestra ha logrado desarrollar el nivel de pensamiento pragmático. En conclusión, se revela que la mayoría de los estudiantes aún no ha alcanzado un nivel satisfactorio de pensamiento pragmático.

## CONCLUSIONES

**Primero:** El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas del primer grado de la Institución Educativa N°55006 – 4, se concluye que se encuentra en proceso de desarrollo, predominando un 47% que siempre responden a interrogantes de nivel crítico, los estudiantes muestran avances iniciales en la comprensión y análisis de la información; sin embargo un 35% aún presentan limitaciones para reflexionar de manera autónoma, emitir juicios propios o evaluar situaciones de forma crítica, y un 18% que aún no han desarrollado el nivel de pensamiento crítico, esta situación es coherente con la edad y etapa escolar, evidenciando la necesidad de fortalecer experiencias de aprendizaje que promuevan el cuestionamiento y la reflexión desde situaciones cercanas a su realidad.

**Segundo:** El nivel de desarrollo del pensamiento lógico en los niños y niñas del primer grado de la Institución Educativa N°55006 – 4, se concluye que los estudiantes presentan un desarrollo incipiente, debido a que un 82% de estudiantes a veces responden a interrogantes y actividades de nivel de pensamiento sustantiva, mientras tanto un 12% no hay desarrollado este nivel de pensamiento debido a que prefieren estar en silencio y solo un 6 % de estudiantes si han logrado establecer relaciones simples y seguir secuencias básicas cuando las actividades son concretas y guiadas, estos resultados reflejan que el pensamiento lógico se encuentra en formación y requiere ser reforzado mediante actividades lúdicas, manipulativas y progresivas que estimulen el razonamiento desde edades tempranas.

**Tercero:** El nivel de desarrollo del pensamiento sustantiva en los niños y niñas del primer grado de la Institución Educativa N°55006 – 4, se concluye que los estudiantes poseen conocimientos básicos, pero presentan limitaciones para comprender, explicar y utilizar conceptos de manera profunda, la mayoría de los estudiantes reconoce información de forma literal, pero aún le resulta difícil fundamentar sus respuestas o ampliar ideas con argumentos propios lo que representa el 53%; mientras tanto un 29% no han desarrollado en nivel de pensamiento sustantiva y solamente un 18% si han desarrollado este nivel de pensamiento, esto evidencia la necesidad de promover estrategias pedagógicas que favorezcan la comprensión significativa de los contenidos y el uso adecuado del lenguaje en el aula.

**Cuarto:** El nivel de desarrollo del pensamiento contextual en los niños y niñas del primer grado de la Institución Educativa N°55006 – 4, se concluye que el pensamiento contextual en los estudiantes de primer grado se manifiesta mayoritariamente de manera ocasional con un 59% de estudiantes que esporádicamente responden a interrogantes y actividades de nivel de pensamiento contextual, mientras tanto un 24% de estudiantes han desarrollado este nivel de pensamiento, evidenciando que los niños comprenden mejor cuando las actividades están relacionadas con su entorno, y solo un 18% aun no han desarrollado en nivel de pensamiento contextual es decir que, presentan dificultades para considerar el contexto de forma constante al interpretar información o resolver situaciones planteadas, este resultado es propio de su etapa de desarrollo y resalta la importancia de trabajar con situaciones reales y significativas que fortalezcan progresivamente esta dimensión del pensamiento.

**Quinto:** El nivel de desarrollo del pensamiento dialógico en los niños y niñas del primer grado de la Institución Educativa N°55006 – 4, se concluye que los estudiantes participan en el intercambio de ideas de manera limitada, expresando opiniones simples cuando son motivados, pero con dificultades para escuchar, argumentar o sostener un diálogo continuo lo que representa el 65%, asimismo un 24% es decir solo un grupo reducido demuestra mayor seguridad al comunicarse e interactuar con sus compañeros, un 12% aun no han desarrollado en nivel de pensamiento dialógico. Estos resultados indican que el diálogo como herramienta de aprendizaje aún debe ser fortalecido mediante estrategias que promuevan la participación activa, el respeto por las ideas de los demás y la expresión oral desde edades tempranas promoviendo espacios de diálogo y debates.

**Sexto:** El nivel de desarrollo del pensamiento pragmático en los niños y niñas del primer grado de la Institución Educativa N°55006 – 4, se concluye que el 47% aún no han desarrollado el nivel de pensamiento pragmático y presenta mayores dificultades en los estudiantes evaluados, evidenciándose limitaciones para aplicar lo aprendido en situaciones prácticas, por otra parte un 35% de estudiantes ya han desarrollado en nivel de pensamiento pragmático pues evidencian tener la capacidad de aplicar lo aprendido en situaciones prácticas y cotidianas; y solo un 18% aun presentan dificultades en poder desarrollar en nivel de pensamiento pragmático donde muchos niños y niñas dependen de la guía constante del docente y muestran poca autonomía para resolver problemas reales; lo que demuestra que el pensamiento pragmático puede fortalecerse mediante

actividades vivenciales, juegos de roles y experiencias basadas en la vida diaria y es necesario fortalecer estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo progresivo del pensamiento crítico.

## RECOMENDACIONES

A partir de los resultados obtenidos del presente trabajo de investigación denominada “Nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N°55006 – 4, Andahuaylas, 2024”, se formulan las siguientes recomendaciones, orientadas a fortalecer y mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del primer grado de educación primaria.

**Primero:** Se recomienda fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado mediante la implementación de estrategias pedagógicas que promuevan el cuestionamiento, la reflexión y la emisión de opiniones propias, utilizando situaciones problemáticas cercanas a su realidad y acordes a su edad, con el fin de favorecer el tránsito progresivo hacia niveles superiores de pensamiento.

**Segundo:** Se sugiere reforzar el pensamiento lógico a través de actividades lúdicas, manipulativas y secuenciales, tales como juegos matemáticos, clasificación de objetos y resolución de problemas simples, que permitan a los estudiantes establecer relaciones, seguir patrones y desarrollar el razonamiento lógico de manera gradual y significativa.

**Tercero:** Se recomienda promover el desarrollo del pensamiento sustantivo mediante estrategias que favorezcan la comprensión profunda de los contenidos, tales como el uso de preguntas abiertas, organizadores gráficos, narraciones y actividades de expresión oral, con el propósito de que los estudiantes puedan explicar, fundamentar y ampliar sus ideas con mayor claridad y espontaneidad.

**Cuarto:** Se sugiere diseñar actividades de aprendizaje contextualizadas, vinculadas al entorno familiar, social y cultural de los estudiantes, que faciliten la comprensión y aplicación de los contenidos en situaciones reales, fortaleciendo así el pensamiento contextual de manera progresiva y constante.

**Quinto:** Se recomienda fomentar el pensamiento dialógico mediante la creación de espacios de interacción oral, como conversaciones guiadas, trabajo en grupo, debates sencillos y dinámicas participativas, que promuevan la escucha activa, el respeto por las opiniones de los demás y el desarrollo de habilidades comunicativas desde los primeros grados de escolaridad.

**Sexto:** Se sugiere fortalecer el pensamiento pragmático a través de actividades vivenciales, juegos de roles y experiencias prácticas que permitan a los estudiantes

aplicar lo aprendido en situaciones cotidianas, promoviendo la autonomía, la resolución de problemas reales y el desarrollo integral del pensamiento crítico.

## Referencias

- Carbajal, (2019). *El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de 4 años de educación inicial de la institución educativa N° 303 “Edén Maravilloso”, nuevo Chimbote, 2017.*  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/11491>
- Carrasco, D. (2013) “Metodología de la investigación científica” Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. San Marcos, Perú.
- Carrasco, J. (2018). Medición del desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes chilenos/as de educación superior.  
<https://repositorio.udec.cl/server/api/core/bitstreams/e58af474-eaf2-4793-95c8-bd050097b766/content>
- Consejo Nacional de Educación. (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036: El reto de la ciudadanía plena.*  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>
- Costilla y Cusani. (2023). *Actitud científica y pensamiento crítico en estudiantes de un instituto superior pedagógico, Chuquibambilla, Apurímac*  
<https://repositorio.uct.edu.pe/items/4d1642e8-c89b-49f6-b8cb-ba4d41ab89c8>
- Daros, W. (2009). *El pensamiento crítico y la educación.* Editorial de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano.
- Ennis (1989). El pensamiento crítico. Recuperado de:  
<https://es.scribd.com/doc/19925277/Robert-Ennis>
- Foucault, M. (1995). *¿Qué es la crítica?* Revista de Filosofía.
- Jara, V. (2012) “Desarrollo del pensamiento y teorías cognitivas para enseñar a pensar y producir conocimientos”.
- Jaramillo, L. y Puga, A. (2016), Pensamiento lógico-abstracto como sustento para potenciar los procesos cognitivos en la educación. Sophia, Colección de filosofía de la educación, 21, 31-55,  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441849209001>
- Gonzales, J. (2018). *Metodología de la investigación científica.* Editorial Académica.

- Halpern, D. (1996). "Thinking Critically About Critical Thinking" "pensar críticamente sobre el pensamiento crítico"
- López, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación* 1 (22), 41-60. Recuperado de: [http://educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3\\_22\\_2012.pdf](http://educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf)
- Marciales, G. (2003). Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. Recuperado de: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t26704.pdf>
- Mendoza Milla, M. (2012) Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la legua callao. [extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a6bae10d-72ce-421d-b545-a19f81d0e051/content](https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a6bae10d-72ce-421d-b545-a19f81d0e051/content)
- Ministerio de Educación, (2012). Marco del buen desempeño docente
- Morales, C. (2014) El pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea. Universidad de Costa Rica. Recuperado de: <http://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v14n2/a20v14n2.pdf>
- Moreno, W. (2015). Estrategia Didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de Quinto de secundaria. Programa académico de maestría en Ciencias de la Educación, PRONABEC. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Moreno, W., & Velázquez, M. (2017). *Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico*. Revista Iberoamericana de Educación.
- Moreno-Pinado, W., & Velázquez Tejada, M. (2017). *Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico*. Revista Iberoamericana de Educación.
- Pachón, L; Parada, R. & Chaparro, A. (2016), Aisonnement comme Transversales Dans la Construction de Pensée Logique. *Revista Praxis & Saber*, 7(14),219-243, [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S221601592016000200010&script=sci\\_abstract&tlng=fr](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S221601592016000200010&script=sci_abstract&tlng=fr)
- Paul, R., & Elder, L. (2003). *La miniguía para el pensamiento crítico: Conceptos y herramientas*. Foundation for Critical Thinking.

- Pujay, A. (2021) *Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado, de la Institución Educativa N° 3072 Augusto Salazar Bondy, Lima*  
 extension://efaidnbmnnnibpcajpcgglefindmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68818/Pujay\_AMK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Richard Paul y Linda Elder (2005) *Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico Estándares, Principios, Desempeño Indicadores y Resultado Con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico.*
- Rodriguez. A. (2018). "Pensamiento Crítico: Ensayos sobre Filosofía de la Liberación y Decolonialidad".
- Rojas, C. (2013). *Qué es el pensamiento crítico. Sus dimensiones y fundamentos históricos – filosóficos.* Universidad de Puerto Rico, colegio universitario de Huamacao. Recuperado de: <https://iealbertolebrun.files.wordpress.com/2013/01/que-espensamiento-critico.pdf>
- Sampieri y Fernández. (2010) *Metodología de la investigación*, quinta edición
- Talavera, J. (2021). *Nivel del pensamiento crítico en estudiantes del cuarto año avanzado “programa de alfabetización y educación básica de adultos villa el salvador” del distrito de Villa el Salvador en – 2021*  
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/41d05d48-e7ec-4885-afd9-e0dbbd4c277a/content>
- Tax, J. (2013). *Autores del pensamiento crítico.* Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/152699587/Autores-del-pensamiento-Critico>
- Timpe, V; Wain, J. & Schmidgall, J. (2015), *Definition and operationalization of the pragmatic competence construct: review and recommendations.* Research report series, 1(1), 1-43, <https://doi.org/10.1002/ets2.12053>
- Timoteo, Y. (2015). *El debate como estrategia para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico, en el área de ciencias sociales, en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E. Ignacio Sánchez-Ex 21, Piura - 2014 (tesis de pregrado).* Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Chimbote.

Recuperado de:  
<http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000039476>

Tomaylla, R. (2022), Preguntas Literales y Pensamiento Crítico en Estudiantes de un Instituto Tecnológico de Apurímac  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95626/Tomaylla\\_RN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95626/Tomaylla_RN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Saavedra Culquicondor, L. M. (2020). *Nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de lengua y literatura de la Universidad Nacional de Piura y propuesta didáctica Pensacrit para desarrollarlo* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Piura). Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Piura.

Sapallanay, J. (2016). Estrategia del (ABP) y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E. “Pueblo Libre” de la red Educativa Mazamari - Ugel Satipo - 2016. (tesis de pregrado). Recuperado de:  
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1406/pensamiento\\_critico\\_aprendizaje\\_basado\\_en\\_problemas\\_sapallanay\\_baltazar\\_jesus.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1406/pensamiento_critico_aprendizaje_basado_en_problemas_sapallanay_baltazar_jesus.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Supo, J. (2023). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Bioestadística.

Villarini, M. (2004). *Teoría y pedagogía del pensamiento crítico*. Revista *Perspectiva Psicológica*, 3(4). <https://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>

# ANEXOS

Anexo 1

Resolución Directoral de Aprobación de Proyecto de Tesis

The document cover features a dark background on the left with a portrait of José Salvador Caveró Ovalle and the slogan "Educar en la Diversidad Construimos un País Justo y Solidario". The right side is white and contains the school's logo, name, and program details. A large curved graphic element separates the dark and light sections.

*"Educar en la Diversidad Construimos un País Justo y Solidario"*

**ESCUELA DE EDUCACIÓN  
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"**  
RM.N° 267-2020-MINEDU

**PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE  
APROBACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN  
PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO  
DE BACHILLER EN EDUCACIÓN  
PPD 2024 I  
AULA 8**

**R.D. No. 739-2024-EESP.Púb."JSCO"/DG.-HTA**

**Dr. WALTER MARIANO ARCE VILLAR  
DIRECTOR GENERAL (e)**

HUANTA - 2024



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"  
Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 16221  
Resolución RM N° 267-2020-MINEDU  
Autorización de Funcionamiento D.S.  
Escuela de Educación RM N° 251-2020-MINEDU



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración  
heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

*Resolución Directoral N° 239-2024 EESP.Púb. "JSCO"/DG-HTA*

Huanta, 26 de julio de 2024



El Director General de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta;

**VISTO:**

El **INFORME N° 090-2024-SA-EESPP"JSCO"-HTA** de fecha 11 de julio de 2024, con número de expedientes: TM20243169-F en la que, el Formador de Investigación del Programa de Profesionalización Docente 2024 Ciclo I del Programa de Estudios de Educación Primaria Intercultural Bilingüe Aula 8, remite legajos expeditos para la tramitación y otorgamiento de Resolución Directoral de Aprobación de los Proyectos de Investigación en el marco del cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos a fin de oficializar y garantizar su ejecución;

**CONSIDERANDO:**

Que, La **LEY N° 30512** Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, **DS No 010-2017-MINEDU** Reglamento de la Ley N° 30512, **DU No 017-2020-MINEDU** Establece Medidas Para el Fortalecimiento de la Gestión y el Licenciamiento de los Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512, **DS N° 016-2021-MINEDU** Modifica el Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes y lo adecua a lo dispuesto en el Decreto de Urgencia N° 017-2020 que establece medidas para el fortalecimiento del Licenciamiento de Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512 y **LEY N° 31653** Ley que Modifica la Ley 30512; **RM No 441-2019-MINEDU** Lineamientos Generales Académicos y demás normas;

Que, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, institución licenciada mediante la **RM No 267-2020-MINEDU** y en amparo a la normativa general, Documentos de Gestión Institucional, Reglamento Institucional y Reglamento de Grados y Títulos, tiene facultad de planificar, organizar, ejecutar y evaluar el proceso de titulación de los egresados de formación inicial docente y formación continua y garantizar su acreditación profesional.

Que, es Política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, distrito y provincia del mismo nombre, región de Ayacucho; garantizar el otorgamiento del Grado Académico de Bachiller en Educación y el Título Profesional de Licenciado/a a los/las egresados/as de Formación Inicial Docente de los Programas de Estudios Licenciados, así como, de Formación Continua del Programa de Profesionalización Docente previa sustentación y aprobación del trabajo de investigación y de tesis respectivamente en concordancia a la normativa general y documentos de gestión institucional.

Que, estando conforme al Reglamento Institucional y al Reglamento de Grados y Títulos, al Reglamento Institucional, a la Ley No 30512 Ley General de los Institutos Superiores Pedagógicos y Escuelas Superiores de Formación Docente Públicos y Privados, su reglamento y modificatorias, asimismo, a los Lineamientos Académicos Generales que señalan que el proceso de otorgamiento del **Grado Académico de Bachiller en Educación** es mediante la sustentación del Trabajo Investigación con el fin de generar conocimientos y propuestas que contribuyan a la mejora continua de la calidad de la educación.

Que, el Programa de Profesionalización Docente 2024 I, en el marco de la **RDRS No 00075-2023-GRA/GR-GG-GRDS-DREA-DR**, resolución con la que aprueban las metas de admisión para el **PPD 2024 I**, es un programa que conduce a la obtención del Grado Académico de Bachiller en Educación y Título Profesional de Licenciado/a en Educación Inicial Intercultural Bilingüe y Educación Primaria Intercultural Bilingüe, el **Formador Asesor del Módulo de Práctica de**



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"  
Huanta - Ayacucho

Ley Creación N° 16737  
Resolución PM N° 233  
Asesoría a Institución U.S. IV  
Autorización de Funcionamiento DS  
Escuela de Educación PM N° 267



Investigación del Aula 8, elevó el **INFORME N° 005 -2024-ASESOR DEINVEST. /PPD 2024 LAULA 8 - EDUC. PRIM. /EESPP"JSCO"-HTA**, dando el aval correspondiente para la Aprobación Resolutiva del Proyecto de Investigación en el marco del plan curricular y del cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos



Que, el Director General de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, en amparo a sus facultades, con fecha 26 de julio de 2024 y en el marco del cumplimiento y la conformidad con la *Ley No 30512, su reglamento, modificatorias y el Reglamento de Grados y Títulos* se oficializa la **APROBACIÓN** de los **Proyectos de Investigación** de los participantes del **Programa de Profesionalización Docente 2024 I** del **Programa de Estudios de Educación Primaria Intercultural Bilingüe Aula 8** cuyo **Formador Asesor** es el **Dr. Rene Farfán Bellido**, por tanto:

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO. - APROBAR** los **PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN** del **Programa de Profesionalización Docente 2024 I** del **Programa de Estudios de Educación Primaria Intercultural Bilingüe Aula 8** de las/os que a continuación se detalla:

PPD 2024 CICLO I		
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	TITULOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
1	ALTAMIRANO MEDINA, ELI NICOLASA	Conciencia ambiental en la Institución Educativa Primaria N° 54082 "Semillas del Saber" Apurímac 2024.
2	ALLCAHUAMÁN ARANGO, ROGELIO	La higiene del sueño en niños y niñas de la Institución Educativa N° 54157. Andahuaylas 2024.
3	BARRERA HURTADO, MARIBEL	Hogares disfuncionales y proceso de aprendizaje en personal social en estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa N° 54209. Andahuaylas 2024.
4	BONILLA PALOMINO, DEBORA JESICA	Participación familiar y Competencia se comunica oralmente en su lengua materna en estudiantes del III Ciclo, Institución Educativa N° 38242. Vilcas Huamán 2024.
5	BULEJE OCAMPO, HERIC GONZALO	Habilidades blandas y convivencia escolar en estudiantes del IV Ciclo de la Institución Educativa N° 54656 "El Buen Saber" Talavera, Andahuaylas 2024.
6	CORDERO MEZA, MARISOL	Crianza permisiva de los padres y su vínculo con la comunicación asertiva en el quinto grado de la Institución Educativa Pitirinkeni, Cusco 2024.
7	CONDOR AGUILAR, EFRAIN	Pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa "San Francisco de Asís" de Huanta, Ayacucho 2024.
8	ESPINOZA CURIÑAUPA, LILIANA	Materiales didácticos estructurados en la competencia resuelven problemas de cantidad en estudiantes del primer grado de la Institución educativa "María Auxiliadora" Huanta 2024.
9	FARFÁN CORPUS, TEODOSIA	Lectura de cuentos y práctica de saberes ancestrales en escolares del cuarto grado de la Institución Educativa N° 38305. Huanta 2024.



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"  
Huanta – Ayacucho

Ley General de Educación  
Decreto Ley N° 1058  
Autorización de Funcionamiento  
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública N° 201



10	GUZMAN PACHECO, VALENTIN	Materiales didácticos en el aprendizaje de lectoescritura en escolares del segundo grado de la Institución Educativa 38297/Mx-P Chaca, Huanta 2024.
11	HUARCAYA QUINO, VIDAL	Identidad cultural y desempeño académico en estudiantes de la Institución educativa N° 501349 del distrito de Kimbiri, Cusco 2024.
12	MENDEZ CABRERA, ARTURO	Método Dewey para desarrollar la competencia indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos en estudiantes del IV Ciclo, N° 38361. Sivia 2024.
13	MONTOYA HURTADO, INGRID ESTEFANI	El ajedrez para resolver problemas de forma movimiento y localización en estudiantes de primer grado de la Institución Educativa N° 55006-4. Andahuaylas 2024.
14	MUCHARI SAICO, KELLY	Conducta asertiva en escolares del quinto grado de la Institución Educativa "María Auxiliadora" Huanta 2024.
15	ORTIZ TITO FLORINDA	Lectoescritura en quechua y construcción del pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 24076. Lucanas 2024.
16	PAUCAR TICLLA, THALÍA	Nivel de uso de las Tabletas Digitales en escolares del III Ciclo de la Institución Educativa N° 501370. Manintinkiri 2024.
17	QUISPE GAMBOA, WALDIMAR	Programa de activación emocional para mejorar la atención en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 54177. Talavera 2024.
18	RIVERA VALLADOLID, LUIS	Estimulación temprana y nivel de lenguaje oral en niños del primer grado de la Institución Educativa Señor de los Milagros La Mar 2024.
19	ROJAS CARTOLÍN, EDWIN	Artes plásticas en el desarrollo de las habilidades creativas en estudiantes del V Ciclo de la Institución Educativa N° 54185. Cayara, Chincheros 2024.
20	RUELAS ROJAS, PATRICIA LILY	Inteligencia socioemocional y comprensión lectora en escolares del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 2084 Carabayllo, Lima 2024.
21	SANTIAGO PAUCAR, HOSTRIGILDA MARGOLINA	La motricidad fina y Lectoescritura en escolares del primer grado de la Institución Educativa Mitha Jeri de Añños, San Miguel, La Mar 2024.
22	VELASQUE ACUÑA, JOHN GABRIEL	Nivel de comprensión escrita del idioma quechua en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 54551. Andahuaylas 2024.
23	VIGURIA PEREZ, EDITH	Nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 55006 - 4. Andahuaylas 2024.
24	VÍLCHEZ CARRIÓN, CARLOS	Las Infografías y habilidades comunicativas en escolares del segundo grado de la Institución Educativa N° 54223, Pumachuco. Chincheros, Apurímac 2024.



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"  
Huanta – Ayacucho

Ley Orgánica N° 16737  
Presupuesto RM N° 225 82 E/D  
Autorización de Ejecución G.O. N° 09 34 E/D  
Escuela de Educación RM N° 257 2020 M08 01

25	VILLA HUILLCA, JUAN NESTOR	La historieta como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del IV Ciclo de la Institución Educativa N° 501459, Kimbiri 2024
----	----------------------------	---

**ARTICULO SEGUNDO.- DISPONER** que, el área de Repositorio Institucional registre e inscriba en la base de datos los Proyectos de Investigación para el control correspondiente.

**ARTICULO TERCERO.- ENCARGAR** al Webmaster de la Escuela la publicación en la Página Web y en el Portal de Transparencia.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHIVESE**



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"  
HUANTA

Dr. Walter Mariano Ace Villar  
DIRECTOR GENERAL



**Anexo 2***Resolución Directoral de Expedito de Tesis*

*“Educar en la Diversidad Construimos un País Justo y Solidario”*




**ESCUELA DE EDUCACIÓN  
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
“JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE”  
RM.N° 267-2020-MINEDU**

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL DE  
EXPEDITO DE TESIS**

**PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN  
DOCENTE**

***R.D. No. 0666 -2025- EESP.Púb."JSCO"/DG.-HTA***

Mg. MARIA JUSTINA LEON PERALTA  
DIRECTOR GENERAL (e)  
RDRS No 00850-2025-GRA/GG-GRDS-DREA-DR



HUANTA - 2025



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"  
Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 16737  
Reapertura RM. N° 228-82-ED  
Adecuación a Instituto DS. N° 010-85-ED  
Autorización de Funcionamiento DS. N° 09-94-ED  
Escuela de Educación RM. N° 267-2020-MINEDU

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

*Resolución Directoral N° 0066-2025 EESP.Púb. "JSCO"/DG.-HTA*

Huanta, 31 de diciembre del 2025

Visto, los documentos con registro TM20254479-F, TM20254488-F, TM20254466-F, TM20254476-F, TM20254478-F y TM20254477-F;



**CONSIDERANDO:**

Que, de conformidad al D.S. N° 010-2017-MINEDU, Reglamento de la Ley N° 30512 Ley de Institutos Superiores Pedagógicos y Escuelas Superiores de Formación Docente Públicos y Privados; señalan que es necesario fomentar la investigación e innovación en los/las estudiantes para ofrecer a la sociedad maestros y maestras capaces de producir conocimientos educativos, que contribuyan al mejoramiento continuo de la calidad de la educación;

Que, es política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, distrito y provincia del mismo nombre, región de Ayacucho; garantizar que los/las estudiantes del Programa de Profesionalización Docente en el marco de la Formación Docente Continua realicen Investigación Educativa conducente a la obtención del Título Profesional de Licenciado en Educación Inicial y Primaria Intercultural Bilingüe y cumplir con el objetivo fundamental del fortalecimiento de los profesionales de la educación a la obtención del Título Profesional de Licenciado (a) y cumplir con el objetivo fundamental de la formación profesional en educación, fortaleciendo su capacidad de investigadores, promotores eficaces del aprendizaje, agentes y líderes de cambio para la transformación de la realidad local, regional y nacional.

Que, es necesario aprobar en calidad de expedito las Tesis de Investigación Educativa, presentados por los(las) estudiantes del Programa de Profesionalización Docente en el marco de la Formación Docente Continua en Educación Inicial y Primaria Intercultural Bilingüe para garantizar su titulación y acreditación como profesionales de la educación y puedan asumir ese rol en concordancia con las normas del sector.

Que, estando a lo informado y opinado en concordancia al Reglamento de Investigación, al Reglamento de Grados y Títulos de la EESPP "José Salvador Cavero Ovalle" y con las facultades en condición de Directora General (e) amparada en el RDRS No 00850-2025-GRA/GG-GRDS-DREA-DR, por tanto;

**SE RESUELVE :**

**PRIMERO. – DECLARAR EXPEDITO** la **TESIS DE INVESTIGACIÓN** del Programa de Profesionalización Docente - PPD siguiente:

Jr. Razuhuilca 624 – Huanta  
Telefax (066) 321070  
www.eesppjSCO.edu.pe  
comunicaciones@eesppjSCO.edu.pe



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"  
Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 16737  
Reapertura RM. N° 228-82-ED  
Adecuación a Instituto DS. N° 010-85-ED  
Autorización de Funcionamiento DS. N° 05-94-ED  
Escuela de Educación RM. N° 267-2020-MINEDU

Nº	INVESTIGADOR (A)	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	PROG. ESTUDIOS
01	ALTAMIRANO MEDINA, ELI NICOLASA	Conciencia ambiental en la Institución Educativa Primaria N° 54082 "Semillas del Saber" Apurímac 2024.	Educación Primaria Intercultural Bilingüe
02	ALLCCAHUAMÁN ARANGO, ROGELIO	La higiene del sueño en niños y niñas de la Institución Educativa N° 54157. Andahuaylas 2024.	Educación Primaria Intercultural Bilingüe
03	BARRERA HURTADO, MARIBEL	Hogares disfuncionales y proceso de aprendizaje en personal social en estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa N° 54209. Andahuaylas 2024.	Educación Primaria Intercultural Bilingüe
04	QUISPE GAMBOA, WALDIMAR	Programa de activación emocional para mejorar la atención en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 54177. Talavera 2024.	Educación Primaria Intercultural Bilingüe
05	VIGURIA PEREZ, EDITH	Nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 55006 – 4. Andahuaylas 2024.	Educación Primaria Intercultural Bilingüe
06	VÍLCHEZ CARRIÓN, CARLOS	Las Infografías y habilidades comunicativas en escolares del segundo grado de la Institución Educativa N° 54223, Pumachuco. Chincheros, Apurímac 2024.	Educación Primaria Intercultural Bilingüe

**SEGUNDO. - AUTORIZAR**, a partir de la fecha, continuar con los trámites para la sustentación de la Tesis cumpliendo con los requisitos establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela.

**TERCERO.- COMUNICAR**, a las áreas internas, al interesado, asimismo, publicar en la web institucional para los fines administrativos pertinentes.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE**

**DISTRIBUCIÓN:**

Interesados (as)  
Archivo  
MJLP/D.G.(e)  
prd/sec.



Jr. Razuhuilca 624 – Huanta  
Telefax (066) 321070  
www.eesppjsco.edu.pe  
comunicaciones@eesppjsco.edu.pe

## Anexo 3

## Resolución Directoral de Autorización de Sustentación



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"  
Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 16737  
Reapertura RM N° 228-82-ED  
Adecuación a Instituto DS N° 010-85-ED  
Autorización de Funcionamiento DS N° 09-94-ED  
Escuela de Educación RM N° 267-2020-MINEDU  
RM No 420-2024-MINEDU

*Resolución Directoral No. 0042-2026-EESP.Púb."JSCO"/D.G.-HTA*

Huanta, 23 de enero de 2026

Visto, el Expediente *TM20260115-F* de fecha *14 de enero del 2026* y la *Resolución Directoral de Expedito No 0666-2025-EESP Pub."JSCO"/D.G.-HTA* de fecha *31 de diciembre del 2025*;



**CONSIDERANDO:**

La **LEY N° 30512** Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, **DS No 010-2017-MINEDU** Aprueban Reglamento de la Ley N° 30512, **DU No 017-2020-MINEDU** Establece Medidas Para el Fortalecimiento de la Gestión y el Licenciamiento de los Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512, **DS N° 016-2021-MINEDU** Modifica el Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes y lo adecua a lo dispuesto en el Decreto de Urgencia N° 017\_2020 que establece medidas para el fortalecimiento del Licenciamiento de Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512 y **LEY N° 31653** Ley que Modifica la Ley 30512; **RM No 130-2025-MINEDU** Lineamientos Generales Académicos, **RM No 244-2025-MINEDU** y demás normas;

Que, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, institución licenciada mediante la **RM No 267-2020-MINEDU/RM No 420-2024-MINEDU** y en amparo a la normativa general, Documentos de Gestión Institucional, Reglamento Institucional, Reglamento Investigación y Reglamento de Grados y Títulos, tiene facultad de planificar, organizar, ejecutar y evaluar el proceso de titulación de los egresados del Programa de Profesionalización Docente y garantizar su acreditación profesional;

Qué, es Política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, distrito y provincia del mismo nombre, región de Ayacucho; garantizar el otorgamiento del *Título Profesional de Licenciado (a) en Educación* a los(as) Bachilleres del Programa de Profesionalización Docente, en el marco de la Formación Docente Continua – Programa de Profesionalización Docente en Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Educación Primaria Intercultural Bilingüe y Educación Física previa sustentación de la Tesis y su respectiva aprobación en concordancia a la normativa general y documentos de gestión institucional;

Que, estando conforme al Reglamento Institucional, al Reglamento de Grados y Títulos, al Reglamento Institucional, a la Ley No 30512 Ley General de los Institutos Superiores Pedagógicos y Escuelas Superiores de Formación Docente Públicos y Privados, su reglamento y modificatorias, asimismo, a los Lineamientos Académicos Generales (**RM No 130-2025-MINEDU**) y a las Disposiciones que regulan la gestión de los procesos académicos en las Escuelas de Educación Superior Pedagógica Públicas y Privadas (**RM No 244-2025-MINEDU**) que señalan que, el proceso de otorgamiento del *Título Profesional de Licenciado (a) en Educación* es mediante la sustentación de tesis, con el fin de generar conocimientos y propuestas que contribuyan a la mejora continua de la calidad de la educación;



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"  
Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 16737  
Reapertura RM. N° 228-82-ED  
Adecuación a Instituto DS. N° 010-85-ED  
Autorización de Funcionamiento DS. N° 09-94-ED  
Escuela de Educación RM. N° 267-2020-MINEDU  
RM No 420-2024-MINEDU

Que, de conformidad a los considerandos mencionados y facultado por la **RDRS No 01529-2025-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR**;

**SE RESUELVE:**

**PRIMERO.- AUTORIZAR la SUSTENTACIÓN DE LA TESIS** conducente a la **OBTENCIÓN DEL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN**, de acuerdo al siguiente detalle:

TESIS	
NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°5506 – 4 ANDAHUAYLAS 2024.	
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN
FORMACIÓN CONTINUA	PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE
EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL BILINGÜE	
AUTOR(A)	VIGURIA PEREZ, EDITH
FECHA	30 DE ENERO DEL 2026
HORA	4:00 P.M.
LUGAR	AUDITORIO INSTITUCIONAL

**SEGUNDO.- COMUNICAR** al interesado (a) y áreas internas del contenido del presente acto resolutivo.

**TERCERO.- PÚBLICAR** la resolución en la web institucional.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVASE**



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"  
HUANTA  
Dr. Wilber Mariano Arce Villar  
DIRECTOR GENERAL

**DISTRIBUCIÓN:**

Interesado/a  
Dir. Adm. (01)  
Sec. Acad. (01)  
Archivo (01)  
WMAV/D.G. (e)  
prd/sec.

## Anexo 4

## Resolución Directoral de Nominación de Jurados



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"  
Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 18737  
Reapertura RM N° 229-82-ED  
Adecuación a Instituto DS. N° 010-85-ED  
Autorización de Funcionamiento DS. N° 09-94-ED  
Escuela de Educación RM N° 267-2020-MINEDU  
RM No 420-2024-MINEDU

*Resolución Directoral No 043-2026-EESP.Púb."JSCO"/DG-HTA*

Huanta, 23 de enero de 2026

Visto, el Expediente *TM20260115-F* de fecha *14 de enero del 2026* y la *Resolución Directoral de Expedito No 0666-2025-EESP Pub."JSCO"/D.G.-HTA* de fecha *31 de diciembre del 2025*;



**CONSIDERANDO:**

La **LEY N° 30512** Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, **DS No 010-2017-MINEDU** Aprueban Reglamento de la Ley N° 30512, **DU No 017-2020-MINEDU** Establece Medidas Para el Fortalecimiento de la Gestión y el Licenciamiento de los Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512, **DS N° 016-2021-MINEDU** Modifica el Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes y lo adecua a lo dispuesto en el Decreto de Urgencia N° 017\_2020 que establece medidas para el fortalecimiento del Licenciamiento de Institutos y Escuelas de Educación Superior en el marco de la Ley N° 30512 y **LEY N° 31653** Ley que Modifica la Ley 30512; **RM No 130-2025-MINEDU** Lineamientos Generales Académicos, **RM No 244-2025-MINEDU** y demás normas;

Que, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, institución licenciada mediante la **RM No 267-2020-MINEDU/RM No 420-2024-MINEDU** y en amparo a la normativa general, Documentos de Gestión Institucional, Reglamento Institucional, Reglamento de Investigación y Reglamento de Grados y Títulos, tiene facultad de planificar, organizar, ejecutar y evaluar el proceso de titulación de los bachilleres del Programa de Profesionalización Docente y garantizar su acreditación profesional;

Qué, es Política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Salvador Cavero Ovalle" de Huanta, distrito y provincia del mismo nombre, región de Ayacucho; garantizar el otorgamiento del **Título Profesional de Licenciado (a) en Educación** a los(as) Bachilleres del Programa de Profesionalización Docente, en el marco de la Formación Docente Continua, en Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Educación Primaria Intercultural Bilingüe y en Educación Física previa sustentación de la Tesis y su respectiva aprobación en concordancia a la normativa general y documentos de gestión institucional;

Que, estando conforme al Reglamento Institucional, Reglamento de Investigación, Reglamento de Grados y Títulos, Reglamento Institucional y a la Ley No 30512 Ley General de los Institutos Superiores Pedagógicos y Escuelas Superiores de Formación Docente Públicos y Privados, su reglamento y modificatorias, asimismo, a los Lineamientos Académicos Generales (RM No 130-2025-MINEDU) y a las Disposiciones que regulan la gestión de los procesos académicos en las Escuelas de Educación Superior Pedagógica Públicas y Privadas (RM No 244-2025-MINEDU) que señalan que, el proceso de otorgamiento del Título Profesional de Licenciado (a) en Educación es mediante la sustentación de la tesis, con el fin de generar conocimientos y propuestas que contribuyan a la mejora continua de la calidad de la educación;



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"  
Huanta – Ayacucho

Ley Creación N° 18137  
Resolución RM N° 228-82-ED  
Adecuación e Instituto OS. N° 010-85-ED  
Autorización de Funcionamiento OS. N° 09-94-ED  
Escuela de Educación RM. N° 267-2020-MINEDU  
RM No 420-2024-MINEDU

Que, de conformidad a los considerandos y facultado por la **RDRS**  
**No 01529-2025-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR;**

**SE RESUELVE:**

**PRIMERO.- NOMINAR;** a los **MIEMBROS DEL JURADO EXAMINADOR DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**, tal como se detalla a continuación:

<b>JURADO EXAMINADOR</b>	<b>PRESIDENTE</b>	Dr. WALTER MARIANO ARCE VILLAR
	<b>SECRETARIO</b>	Mg. EDHGAR HECTOR VALENCIA AGUILAR
	<b>VOCAL</b>	Dr. WILBER ANTONIO REYES ARAUJO

<b>TESIS</b>	
NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°5506 – 4 ANDAHUAYLAS 2024.	
<b>LÍNEA DE INVESTIGACIÓN</b>	APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN
<b>FORMACIÓN CONTINUA</b>	PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE
EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL BILINGÜE	
<b>AUTOR (A)</b>	VIGURIA PEREZ, EDITH
<b>FECHA</b>	30 DE ENERO DEL 2026
<b>HORA</b>	4:00 P.M.
<b>LUGAR</b>	AUDITORIO INSTITUCIONAL

**SEGUNDO.- COMUNICAR** al Jurado Examinador e interesado(a), el contenido del presente acto resolutivo.

**TERCERO.- AUTORIZAR** la compensación económica a favor de los miembros del Jurado Examinador conforme a las tasas establecidas en el TUPA 2025.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE**

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
 "JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"  
 HUANTA  
 DIRECCIÓN GENERAL  
 Dr. Walter Mariano Arce Villar  
 DIRECTOR GENERAL

**DISTRIBUCIÓN:**

Interesados  
Dir. Adm. (01)  
Sec. Acad. (01)  
Archivo (01)  
WMAV/D.G. (e)  
prú/sec.

Jr. Razuhuilca 624 – Huanta  
Teléfono: 281260  
www.eesppjco.edu.pe  
comunicaciones@eesppjco.edu.pe

## Anexo 5

### Matriz de consistencia de Tesis

**Título:** Nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.

Problemas	Objetivos	Dimensiones	Variables	Método Y Técnicas
<p><b>Problema general</b> ¿Indicar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?</p> <p><b>Problemas específicos</b> PE1 ¿Cómo es el nivel de pensamiento lógico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?</p> <p>PE2 ¿Cómo es el nivel de pensamiento sustantiva en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?</p> <p>PE3 ¿Cómo es el nivel de pensamiento contextual en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?</p> <p>PE4 ¿Cómo es el nivel de pensamiento dialógico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?</p> <p>PE5 ¿Cómo es el nivel de pensamiento pragmático en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Estudiar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> OE1 Estudiar el nivel de pensamiento lógico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024</p> <p>OE2 Estudiar el nivel de pensamiento sustantiva en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024</p> <p>OE3 Estudiar el nivel de pensamiento contextual en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024</p> <p>OE4 Estudiar el nivel de pensamiento dialógico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024</p> <p>OE5 Estudiar el nivel de pensamiento pragmático en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024</p>	<p>D.1. Lógica</p> <p>D.2. Sustantiva</p> <p>D.3 Contextual</p> <p>D.4. Dialógica</p> <p>D.5. Pragmática</p>	<p>Nivel del desarrollo del pensamiento crítico</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> básica, simple.</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b> Descriptiva</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> El estudio se realizó en la Institución Educativa N° 5500 6 – 4 San José de San Jerónimo.</p> <p><b>MUESTRA:</b> Se realizará a 17 niños y niñas del primer grado de la IE. N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.</p> <p><b>DISEÑO</b> Descriptivo Simple</p> <p><b>M ----- O</b></p>

Problema	Objetivos	Marco Teórico	Hipótesis	Variables Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p><b>Problema general</b> ¿Indicar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Estudiar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.</p>		En el presente estudio no presenta hipótesis por el enunciado del estudio, es decir la intención no es comprobar si no dar a conocer el nivel de pensamiento crítico que tiene los niños y niñas del primer grado.	<p><b>Variable</b></p> <p>Nivel del desarrollo del pensamiento crítico</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>D.1. Lógica</p> <p>D.2. Sustantiva</p> <p>D.3. Contextual</p> <p>D.4. Dialógica</p> <p>D.5. Pragmática</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacción adecuada de un tema con sus propias ideas frente a sus compañeros durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.</li> <li>• Expresión oportuna al extraer los saberes previos en clase.</li> <li>• Manifestación precisa de informaciones recibidas durante el trabajo colaborativo.</li> <li>• Explicación clara de las tareas escolares que realizaron en casa.</li> <li>• Identificación precisa de los personajes principales de las lecturas leídas.</li> <li>• Redacción correcta de textos libres a partir de experiencias vividas.</li> <li>• Identificación clara de los personajes de la lectura que escucha.</li> <li>• Expresión espontánea de sus gustos y preferencias en las interacciones cotidianas.</li> <li>• Identificación acertada de los personales de la lectura que escucha</li> <li>• Identificación precisa de semejanzas y diferencias en las imágenes que observa.</li> <li>• Expresión oral permanente sobre temas que se trabajan en clase.</li> <li>• Participación activa en debates que se propician en aula.</li> <li>• Comunicación oral del mensaje del contenido del texto leído.</li> <li>• Reflexión pertinente acerca de los textos leídos.</li> </ul>	<p><b>Tipo De Investigación:</b> básica, simple.</p> <p><b>Nivel De Investigación:</b> Descriptiva</p> <p><b>Población:</b> El estudio se realizó en la Institución Educativa N° 5500 6 – 4 San José de San Jerónimo.</p> <p><b>Muestra:</b> Se realizará a 18 niños y niñas del primer grado de la IE. N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024.</p> <p><b>Diseño</b> Descriptivo Simple</p> <p><b>M ----- O</b></p>
<p><b>Problemas específicos</b> PE1 ¿Cómo es el nivel de pensamiento lógico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?</p> <p>PE2 ¿Cómo es el nivel de pensamiento sustantiva en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?</p> <p>PE3 ¿Cómo es el nivel de pensamiento contextual en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?</p> <p>PE4 ¿Cómo es el nivel de pensamiento dialógico en los niños y niñas del</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> OE1 Estudiar el nivel de pensamiento lógico en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024</p> <p>OE2 Estudiar el nivel de pensamiento sustantiva en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024</p> <p>OE3 Estudiar el nivel de pensamiento contextual en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024</p> <p>OE4 Estudiar el nivel de pensamiento dialógico en los niños y niñas del</p>	<p><b>Antecedentes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Internacionales</li> <li>▪ Nacionales</li> <li>▪ Regionales</li> <li>▪ Locales</li> </ul> <p><b>Bases teóricas</b></p>				

<p>primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?</p> <p>PE5 ¿Cómo es el nivel de pensamiento pragmático en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024?</p>	<p>primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024</p> <p>OE5 Estudiar el nivel de pensamiento pragmático en los niños y niñas del primer grado de la institución educativa N° 55006 – 4 San José de San Jerónimo 2024</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>•Exposición con postura crítica frente a la información recibida</li> <li>•Exposición reflexiva de la lectura que lee.</li> <li>•Mención crítica sobre los problemas encontrados en aula</li> <li>•Reflexión acerca de los comportamientos en aula.</li> </ul>	
--	--	--	--	--	---	--

## Anexo 6

### Matriz operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Nivel del desarrollo del pensamiento crítico	<p>Saavedra, L. (2020) en su investigación señala:” El pensamiento crítico implica un proceso de pensamiento complejo que va desde la percepción de un problema, el análisis minucioso y exhaustivo de éste hasta elaborar posibles soluciones o respuestas que me permitan mejorar la realidad” (p. 20).</p>	<p>El presente trabajo de investigación recogerá información sobre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico con el uso de la lista de chequeo para luego describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en escolares el primer grado “A”.</p>	Dimensión lógica	Hacer preguntas abiertas Comportamientos en el recreo	<p><b>Ordinal</b> Nunca A veces Siempre</p> <p>Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico</p>
			Dimensión sustantiva	Observación en clase La socialización La toma de decisiones	
			Dimensión contextual	Observación en los conflictos con sus compañeros El liderazgo en grupo	
			Dimensión dialógica	Observación en los debates y discusiones Resolución de problemas	
			Dimensión pragmática	Observación en el aprendizaje Respuestas críticas frente a una situación de aprendizaje Debates y discusiones	

## Anexo 7

## Matriz instrumental

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento, valores y nivel
Nivel del desarrollo del pensamiento crítico	Dimensión lógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacción adecuada de un tema con sus propias ideas frente a sus compañeros durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.</li> <li>• Expresión oportuna al extraer los saberes previos en clase.</li> <li>• Manifestación precisa de informaciones recibidas durante el trabajo colaborativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Redacta adecuadamente un tema con sus propias ideas frente a sus compañeros durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?</li> <li>• ¿Expresa oportunamente sus saberes previos en clase?</li> <li>• ¿Manifiesta de manera precisa informaciones recibidas durante el trabajo colaborativo?</li> </ul>	Lista de chequeo
	Dimensión sustantiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explicación clara de las tareas escolares que realizaron en casa.</li> <li>• Identificación precisa de los personajes principales de las lecturas leídas.</li> <li>• Redacción correcta de textos libres a partir de experiencias vividas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Explica claramente las tareas escolares que realizaron en casa?</li> <li>• ¿Identifica de manera precisa los personajes principales de las lecturas leídas?</li> <li>• ¿Redacta correctamente textos libres a partir de experiencias vividas?</li> </ul>	
	Dimensión contextual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación clara de los personajes de la lectura que escucha.</li> <li>• Expresión espontánea de sus gustos y preferencias en las interacciones cotidianas.</li> <li>• Identificación acertada de los personajes de la lectura que escucha.</li> <li>• Identificación precisa de semejanzas y diferencias en las imágenes que observa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Identifica claramente los personajes de la lectura que escucha?</li> <li>• ¿Expresa espontáneamente sus gustos y preferencias en las interacciones cotidianas?</li> <li>• ¿Identifica acertadamente los personajes de la lectura que escucha?</li> <li>• ¿Identifica de manera precisa de semejanzas y diferencias en las imágenes que observa?</li> </ul>	
	Dimensión dialógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresión oral permanente sobre temas que se trabajan en clase.</li> <li>• Participación activa en debates que se propician en aula.</li> <li>• Comunicación oral del mensaje del contenido del texto leído.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Expresa de manera oral y permanente sobre temas que se trabajan en clase?</li> <li>• ¿Participa activamente en debates que se propician en aula?</li> <li>• ¿Comunica oralmente el contenido del texto leído?</li> </ul>	

	Dimensión pragmática	<ul style="list-style-type: none"><li>• Reflexión pertinente acerca de los textos leídos.</li><li>• Exposición con postura crítica frente a la información recibida.</li><li>• Exposición reflexiva de la lectura que lee.</li><li>• Mención crítica sobre los problemas encontrados en aula.</li><li>• Reflexión acerca de los comportamientos en aula.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Reflexiona pertinentemente acerca de los textos leídos?</li><li>• ¿Expone con postura crítica frente a la información recibida?</li><li>• ¿Expone de manera reflexiva la lectura que lee?</li><li>• ¿Menciona críticamente sobre los problemas encontrados en aula?</li><li>• ¿Reflexiona acerca de los comportamientos en aula?</li></ul>	
--	----------------------	--	---	--

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Nivel del desarrollo del pensamiento crítico	Lógica	• Redacción adecuada de un tema con sus propias ideas frente a sus compañeros durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	1	<b>Lista de chequeo</b>  Nunca  A veces  Siempre
		• Expresión oportuna al extraer los saberes previos en clase.	2	
		• Manifestación precisa de informaciones recibidas durante el trabajo colaborativo.	3	
	Sustantiva	• Explicación clara de las tareas escolares que realizaron en casa.	4	
		• Identificación precisa de los personajes principales de las lecturas leídas.	5	
		• Redacción correcta de textos libres a partir de experiencias vividas.	6	
	Contextual	• Identificación clara de los personajes de la lectura que escucha.	7	
		• Expresión espontánea de sus gustos y preferencias en las interacciones cotidianas.	8	
		• Identificación acertada de los personales de la lectura que escucha	9	
		• Identificación precisa de semejanzas y diferencias en las imágenes que observa.	10	
	Dialógica	• Expresión oral permanente sobre temas que se trabajan en clase.	11	
		• Participación activa en debates que se propician en aula.	12	
		• Comunicación oral del mensaje del contenido del texto leído.	13	
	Pragmática	• Reflexión pertinente acerca de los textos leídos.	14	
		• Exposición con postura crítica frente a la información recibida	15	
		• Exposición reflexiva de la lectura que lee.	16	
		• Mención crítica sobre los problemas encontrados en aula	17	
		• Reflexión acerca de los comportamientos en aula.	18	

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Items	Escala de medición
Nivel del desarrollo del pensamiento crítico	Saavedra, L. (2020) en su investigación señala:” El pensamiento crítico implica un proceso de pensamiento complejo que va desde la percepción de un problema, el análisis minucioso y exhaustivo de éste hasta elaborar posibles soluciones o respuestas que me permitan mejorar la realidad” (p. 20).	Dimensión lógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Redacta adecuadamente un tema con sus propias ideas frente a sus compañeros durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?</li> <li>• ¿Expresa oportunamente sus saberes previos en clase?</li> <li>• ¿Manifiesta de manera precisa informaciones recibidas durante el trabajo colaborativo?</li> </ul>	<b>Lista de chequeo</b>  Siempre A Veces Nunca
		Dimensión sustantiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Explica claramente las tareas escolares que realizaron en casa?</li> <li>• ¿Identifica de manera precisa los personajes principales de las lecturas leídas?</li> <li>• ¿Redacta correctamente textos libres a partir de experiencias vividas?</li> </ul>	
		Dimensión contextual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Identifica claramente los personajes de la lectura que escucha?</li> <li>• ¿Expresa espontáneamente sus gustos y preferencias en las interacciones cotidianas?</li> <li>• ¿Identifica acertadamente los personajes de la lectura que escucha?</li> <li>• ¿Identifica de manera precisa de semejanzas y diferencias en las imágenes que observa?</li> </ul>	
		Dimensión dialógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Expresa de manera oral y permanente sobre temas que se trabajan en clase?</li> <li>• ¿Participa activamente en debates que se propician en aula?</li> <li>• ¿Comunica oralmente el contenido del texto leído?</li> </ul>	
		Dimensión pragmática	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Reflexiona pertinentemente acerca de los textos leídos?</li> <li>• ¿Expone con postura crítica frente a la información recibida?</li> <li>• ¿Expone de manera reflexiva la lectura que lee?</li> <li>• ¿Menciona críticamente sobre los problemas encontrados en aula?</li> <li>• ¿Reflexiona acerca de los comportamientos en aula?</li> </ul>	

**Anexo 8***Instrumentos de Recolección de Datos***ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
“JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE”****PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE  
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
INTERCULTURAL BILINGÜE****INSTRUMENTOS DE ACOPIO DE INFORMACIÓN****Nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del  
primer grado de la Institución Educativa N° 55006 – 4,  
Andahuaylas 2024.****AUTORA****VIGURIA PEREZ, Edith****ASESOR****Dr. FARFÁN BELLIDO, René****LÍNEA DE INVESTIGACIÓN****Aprendizaje y evaluación****HUANTA-AYACUCHO-Perú****2025**

**INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS**

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE**

**LISTA DE CHEQUEO DEL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO**

Por favor, siga Ud. las siguientes instrucciones:

- Lea cuidadosamente y de forma clara los enunciados de las preguntas
  - No deje preguntas sin contestar
  - Marque con un aspa en solo uno de los cuadros de cada pregunta

**1. Nunca      2. A veces      3. Siempre**

	<b>DIMENSIÓN LÓGICA</b>	1	2	3
<b>1</b>	¿Redacta adecuadamente un tema con sus propias ideas frente a sus compañeros durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje?			
<b>2</b>	¿Expresa oportunamente sus saberes previos en clase?			
<b>3</b>	¿Manifiesta de manera precisa informaciones recibidas durante el trabajo colaborativo?			
	<b>DIMENSIÓN SUSTANTIVA</b>	1	2	3
<b>4</b>	¿Explica claramente las tareas escolares que realizaron en casa?			
<b>5</b>	¿Identifica de manera precisa los personajes principales de las lecturas leídas?			
<b>6</b>	¿Redacta correctamente textos libres a partir de experiencias vividas?			
	<b>DIMENSIÓN CONTEXTUAL</b>	1	2	3
<b>7</b>	¿Identifica claramente los personajes de la lectura que escucha?			
<b>8</b>	¿Expresa espontáneamente sus gustos y preferencias en las interacciones cotidianas?			

9	¿Identifica acertadamente los acontecimientos de la lectura que escucha?			
10	¿Identifica de manera precisa las semejanzas y diferencias en las imágenes que observa?			
<b>DIMENSIÓN DIALÓGICA</b>		1	2	3
11	¿Expresa de manera oral y permanente sobre temas que se trabajan en clase?			
12	¿Participa activamente en debates que se propician en aula?			
13	¿Comunica oralmente el contenido del texto leído?			
<b>DIMENSIÓN PRAGMÁTICA</b>		1	2	3
14	¿Reflexiona pertinentemente acerca de los textos leídos?			
15	¿Expone con postura crítica frente a la información recibida?			
16	¿Expone de manera reflexiva la lectura que lee?			
17	¿Menciona críticamente sobre los problemas encontrados en aula?			
18	¿Reflexiona acerca de los comportamientos en aula?			

## Anexo 9

## Juicio de experto



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
"JOSÉ SALVADOR CAVERO OVALLE"  
R.M. N° 2617-01003-ANEXO  
Huancayo - Ayacucho

## FICHA DE VALIDACIÓN

### INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

#### DATOS GENERALES

##### 1.1. Título de la Investigación:

Nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 55006 – 4, Andahuaylas 2024.

##### 1.2. Nombre de los instrumentos de Evaluación: Lista de chequeo

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente					Deficiente					Regular					Buena					Muy bueno				
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				85					
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																					85				
3. Actualidad	Adecuado al evento de la ciencia pedagógica																								90	
4. Organización	Existe una organización lógica.																								85	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																								90	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																								95	
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos																								90	
8. Coherencia	Entre los ítems, indicadores																								90	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																								90	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																								90	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

89.2

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente

b) Deficiente

c) Regular

d) Buena

e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	WILBER MOISES ARCE VILLAR	DNI N°	28281747
Dirección domiciliar:	Jr. Salvador Cavero 245	Teléfono/Celular:	930447104
Título Profesional	EDUCACION PRIMARIA		
Grado Académico:	DOCTOR		
Mención:	GESTION EDUCATIVA.		





**Anexo 10***Prueba de confiabilidad***Prueba de confiabilidad de los instrumentos**

Confiabilidad para la variable: Nivel de desarrollo del pensamiento crítico

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,913	,919	18

**INTERPRETACIÓN:**

La prueba de confiabilidad para la variable nivel de desarrollo del pensamiento crítico para escolares de primaria, nos arrojó un alfa de 0,913, lo cual expresa muy alta confiabilidad, por tanto, los resultados son cercanos a 1 por lo que el instrumento es aplicable en todas las unidades de la muestra.

## Anexo 11

### Autorización de ejecución

**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS  
BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

**SOLICITO: AUTORIZACION PARA REALIZAR  
TRABAJO DE INVESTIGACION.**

**PROF. Abigail Menacho Pessi**

**DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 55006 – 4 "SAN JOSE"**

Yo, **Edith Viguria Pérez**, identificada con DNI 42644788, docente de esta institución educativa en el nivel primaria, con el debido respeto me presento ante usted, para exponer lo siguiente:

Que con la finalidad de obtener el título profesional de licenciado en educación primaria en educación intercultural bilingüe, estoy elaborando el proyecto de investigación titulado "**Nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 55006 – 4, Andahuaylas 2024**", por tal motivo solicito la autorización para realizar la investigación, con la aplicación de expertos, cuyos resultados serán presentados con el informe de tesis, para la presentación respectiva. Todo el proceso de recojo de datos estará bajo el asesoramiento de nuestro asesor académico docente de la escuela de educación superior "José Salvador Cavero Ovalle"- Huanta.

POR LO EXPUESTO:

Señor director suplico a usted acceder mi petición conforme lo solicitado.

Andahuaylas, 20 de setiembre del 2024.



Prof.: Edith Viguria Pérez

DNI: 42644788



## CARTA DE ACEPTACIÓN

Andahuaylas, 1 de octubre de 2024

Maestra:

**VIGURIA PEREZ, EDITH**

PRESENTE:

**ASUNTO:** Aceptación y autorización para la aplicación de instrumentos y recojo de información.

**REFERENCIA:** Solicitud con fecha 20/09/2024

.....

Mediante el presente me es grato de dirigirme a ustedes y en atención al documento de la referencia, comunicarles que se **AUTORIZA** la aplicación de los instrumentos para el recojo de información del trabajo de investigación: "NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 55006 – 4, ANDAHUAYLAS 2024".

Sin otro particular me suscribo a usted.

Atentamente,



.....  
DIRECTORA

**ABIGAIL MENACHO PESI**

**DIRECTORA**